

Pajzán limerick a Klubrádió 2011. október 7-én sugárzott „Ötös – a beszélgetőtárs” című műsorszámában

A Médiatanács 1869/2011. (XII.14.) számú döntésének indokolása

A tényállás

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához 2011. október 24-én állampolgári bejelentés érkezett a Klubrádió Zrt. 2011. október 7-ei médiaszolgáltatásával kapcsolatban. A Bejelentő az „Ötös – a beszélgetőtárs” című műsorszámában 11.45 körül elhangzott pajzán limericket kifogásolta, mint a kiskorúak személyiségfejlődésére ártalmas médiatartalmat.

Klubrádió 2011. október 7.

11.46.05 Ungvári T.: *„Megjelent, kérlek szépen, a magyar könyvpiacon egy kibővített, úgynevezett limerick-kötet, amelyet a limerick magyarországi mestere, Várady Szabolcs szerkesztett. És akkor most el kéne mondanom, hogy mi az a limerick. [...] egy városka, ahonnan állítólag ez az ötsoros, nagyon érdekes limerick származik. [...] állítólag az angol bakák Írországból ezt a verstípust gyakorolták, ötsoros verstípus, és általában rendkívül pikáns. Tehát olyan szavak szerepelnek benne, amelyeket nem igazán lehet elmondani, Eszterházy Péter valamikor azt tudta, de ő is Várady Szabolcs nyomán, hogy a limericknek három fajtája létezik: a nők jelenlétében is elmondható limerick, kettő, az olyan limerick, amelyet nő nem hallhat, de papi személy még igen, és három, „a” limerick.*

Gálvölgyi J.: *De szép ez!*

Ungvári T.: *Tehát magyarul se papok, se hölgyek nem hallgathatják, de azért mondom egy néhány példát a limerickre, mert nagyon szellemesek. [...] 11.48.51 Na, most egyet, ha megengedsz, akkor egy nagyon picit, átírom, itt helyben, de nem tudom megállni, hogy ne olvassam föl. Pikáns, majd fogunk kapni büntetést, és akkor te fizeted. [...] Volt egyszer egy gaz nőgyógyász. Gaztette, hogy az ujjá helyébe a fütykösét tette. „Betudható-e az asztmámnak, hogy úgy érzem, mintha dugnának?” – kérdezte a nő a gaz orvostól, aki épp azt tette.*

Hát, az élet az ilyen!”

A Médiatanács döntése

A Médiatanács elrendelte a műsorszám hatósági ellenőrzését, különös tekintettel az Mttv. 9. § (klasszifikációs előírások) rendelkezéseire. A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján a Médiatanács úgy határozott, hogy nem indít hatósági eljárást a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács döntésének indokai

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogásolt műsorszámot korhatári besorolás ismertetése nélkül tette közzé, azaz I. kategóriába sorolta. Az I. kategóriába sorolt műsorszámok a nagyközönségnek szólnak, bármikor közzétehetők.

A Médiatanács döntésének meghozatalakor figyelembe vette, hogy a bíróság több esetben kifejtette, hogy a „kategorizálás első lépcsőjében meg kell vizsgálni a műsorszám tartalmát, ha pedig ennek során az derül ki, hogy erőszakot, sexualitást, vagy más, a védendő korosztály szempontjából problémás témát tartalmaz, akkor vizsgálni kell ennek mibenlétét: a megjelenítés módját, fajsúlyosságát a műsorszám egészében, a kiskorúak számára az

elhatárolódást lehetővé tevő eszközöket. Végül pedig összességében értékelni kell az adott korosztályt a műsorszám megtekintésekor érő lehetséges káros hatásokat. A bírósági ítéletekben megfogalmazott jogértelmezés és iránymutatások alapján azonban a hatóságnak a műsorszámok tartalmán kívül vizsgálnia kell azt is, hogy a jogsértőnek ítélt tartalom milyen kontextusban jelenik meg, illetve hogy tartalmaz-e a program olyan elemeket, amelyek segítik a kiskorúak számára az elhatárolódást, ezt követően pedig összességében kell értékelnie a lehetséges káros hatásokat”.

A műsorszámban az ismeretterjesztés, tájékoztatás dominált. Az adás döntő részében a műsorvezető egy múzeumpedagógussal beszélgetett a gyermekmesékről, majd Ungvári Tamás íróval készített interjút az irodalmi Nobel-díjakról. A 11.45-kor kezdődött műsorrészben szintén Ungvári Tamás volt a műsorvezető beszélgetőpartnere; ezúttal egy magyar limerick kötetet mutatott be, a Badar magyar című gyűjteményt, melynek keretében felolvasott egy pajzán limericket is. A kifogásolt közlés irodalmi beszélgetésben, tehát intellektuális kontextusban hangzott el. A Médiatanács megállapította, hogy a vers felolvasását nem kísérte obszcén megjegyzés, nevetgélés, a vers egy példa maradt a műsorszámon belül, nem vált sértő vagy megalázó, trágár beszélgetés kiindulópontjává. A kifogásolható tartalom elhanyagolható időmennyiséget, mindössze 20 másodpercet (bevezetővel együtt) szakított ki a két órás teljes műsoridőből.

A bejelentésében vázolt esettel kapcsolatban a Médiatanács megállapította, hogy médiaigazgatásra vonatkozó szabály megsértése nem merül fel, ezért nem indokolt hatósági eljárás indítása.