

Ügyiratszám: MN/9082-8/2013.
Ügyintéző: **személyes adat**
Tárgy: a támogatásra vonatkozó
törvényi rendelkezés megsértése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1007/2013. (VI.12.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a **Magyar RTL Televízió Zrt.-vel** (RTL Klub, 1222 Budapest, Nagytétényi út 29.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató **RTL Klub** csatornáján 2012. december 23-án és 2013. január 3-án sugárzott „*Havazin*” című műsorszám Nordica Sírénát bemutató összeállításával két alkalommal megsértette a támogatásra vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a médiaszolgáltatásban közzétett, támogatott médiatartalom nem ösztönözhet, és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetve az attól való tartózkodásra, amely miatt a Médiaszolgáltatót

felhívja,

hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács a médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhat.

A Médiatanács megállapítja továbbá, hogy a Médiaszolgáltató ugyanezen műsorszámmal nem sértette a termékmegjelenítésre vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámok nem hívhatnak fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság a beérkezést követő naptól számított 30 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyelet keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató RTL Klub médiaszolgáltatásának 2012. decemberi műsorfolyamát, és az alábbiakat tapasztalta.

Az elemzett műsorszám a *Nordica Sárénába* kalauzolta el a nézőket, ahol az *X-Faktor* tehetségkutató műsorában szereplő együttes, a Spirit tagjai vendégeskedtek.

2012. december 23.

Kezdés: 12:10:12 óra

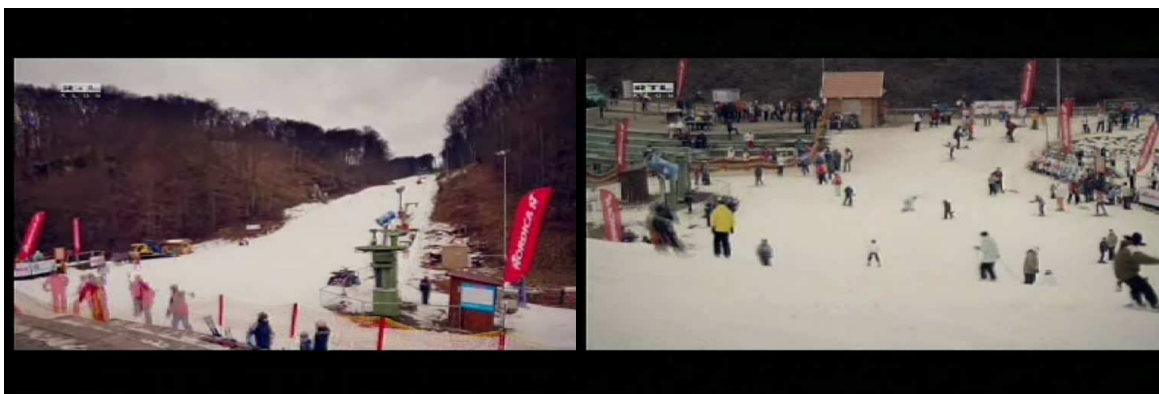
12:10:38 órakor „A műsorszámban termék megjelenítés található” felirat jelent meg.

A felvezető képkockákon **Személyes adat** műsorvezető volt látható, amint a Spirit együttes szállására tartott, majd elmondta: „A Havazin mai adásában a Veszprém megyében található Eplénybe látogatunk el a Spirit tagjaival. A Nordica Sáréna Magyarország egyik legmodernebb síparadicsoma, (...) mindenki megtalálja a kedvére való pályát. Természetesen sok más lehetőséget is kínál a helyszín.”

12:12:40 órától a kamera az eplényi sípályán forgatott, ahol az együttes mentora, Nagy Feró várta a fiatalokat, a kamera meg is mutatta, amint kipróbálta az egyik pályát. 12:13:05 órakor leérkezett a lejtő aljára, ahol ezekkel a szavakkal fordult a kamera felé: „Nem is gondoltam volna, hogy Magyarországon is van ilyen jó pálya!”



Időközben megérkeztek az együttes tagjai is. A kölcsönös üdvözlések után elindultak átöltözni a síeléshez. 12:14:17 órától a sípályáról voltak láthatók képek.



Személyes adat narrációjában a következőkről tájékoztatta a nézőket: „Eplény nagyjából másfél óra autóútra fekszik Budapesttől, Veszprém megyében. A Nordica Sáréna 2006 óta folyamatosan bővül, így mára az ország egyik legmodernebb síkomplexuma. Pályahossza meghaladja a négyezer métert, felvonó kapacitása pedig eléri az óránkénti hatezer-kilencszáz főt. Eplényben tizenhat sípálya található, köztük Magyarország leghosszabb egybefüggő síútvonala, amely majdnem két kilométer hosszú (...). Természetesen felszerelés bérlésére is lehetőség van a helyszínen és interneten keresztül.” A Spirit együttes tagjai, miután a kölcsönzőben megkapták a felszerelésüket, a műsorvezető kíséretében elindultak a felvonó felé. A továbbiakban a néző megtudhatta, hogy hét felvonó működik Eplényben.



12:15:45 órakor az alábbi képen olvasható felirat jelent meg, alatta pedig a következő hangzott el: „A Havazint a Nordica Sáréna látta vendégül Eplényben.”



12:16:00 órától az együttes lány tagját (**Személyes adat**) a sáréna egyik oktatója „terelgette”.
12:18:37 órakor a műsorvezető narrációjából a néző a következőket tudhatta meg: „Az eplényi sáréna flottája negyvennégy hóágyúból áll, amelynek segítségével száz napon át tartó szezont tudnak biztosítani úgy, hogy ehhez természetes csapadékra egyáltalán nincs szükség.”



12:18:53 órakor a nyári időszakban felvett felvételeken a napsütötte terepet mutatták, **Személyes adat** pedig így kommentálta a látottakat: „Az eplényi sípálya nyáron bringaarénaként üzemel.” Az egyik felvonó átalakításával „(...) lehetőség nyílt biciklik szállítására is, így 2012 nyarán birtokba vették a pályát a kerékpárosok, akik három útvonalon tehetik próbára tudásukat. Azonban az elszántabb biciklisek a fagtól sem rettennek meg, és hóban is kihasználják Eplény adottságait.”



A következőkben **Személyes adat** beült a ratrak (pályagép, amivel a havat simítják és tömörítik) vezetője mellé, a képkockákon rövid útjuk volt látható.



Majd a műsorvezető az együttes másik két tagjának a „téliített” quadot mutatta meg, a két fiatal ki is próbálta azokat.



12:22:33 órakor **Személyes adat**, az MKB Veszprém kézilabdása érkezett meg a csapathoz, a műsorvezető tájékoztatása szerint azért, hogy a célravezető hógolyózásra tanítsa meg a fiatalokat. 12:22:52 órakor egy kisbusszal elindultak a hógolyózás helyszínére, közben **Személyes adat** a következőket mondta: „Az eplényi síaréna praktikus és kényelmes parkoló rendszere

sokban segíti a síelők kényelmét. A rendszer lényege, hogy amennyiben a pálya mellett található parkoló megtelt, akkor is megállhatunk néhány percre, ameddig a felszerelést kipakoljuk, és így már csak a sofőrnek kell felmennie a pályától nem messze található őrzött parkolóba, ahonnan az ingyenes sibuszok szállítják vissza őket az arénába.” 12:22:55 és 12:23:01 órakor a kisbuszról az alábbi felvételek készültek:



A továbbiakban a hógolyózó csapatról mutattak be képeket. 12:24:20 órakor a műsorvezető elmondta, hogy „(...) a szánkók is előkerültek. A Nordica Sáréna egyik új szolgáltatása a kifejezetten a szánkózásra kialakított három útvonal. A pályák mind felvonóval, mind éjszakai világítással el vannak látva.” Megtudhatta a néző azt is, hogy szánkó bérelésére is van lehetőség.



12:25:53 órától 12:29:46 óráig a Nordica Sárénáról készített összeállítást két, a műsor profiljába illő „hírmorzsa” szakította meg. 12:29:46 órától ismét az eplényi anyag volt látható. Időközben besötétedett, a műsorvezető az együttes tagjaival a helyi konyhába látogatott be, ahol közreműködtek a langalló, egy helyi specialitás elkészítésében.



12:31:59 órakor **Személyes adat** a következő szavakkal búcsúzott el: „Ha pedig Önök szeretnének megkóstolni egy hasonló igazi magyar finomságot, akkor látogassanak el ide!”

12:33:39 órakor „A műsorszámokban termékmegjelenítés található” felirat jelent meg. 12:33:46 órakor az együttes tagjai egy karácsonyi dallal zárták a műsorszámot.

A médiaszolgáltató a műsorszámot 2013. január 3-án (változatlan tartalommal) megismételte.

A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján felmerült az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában és az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, a Médiatanács az Mttv. 182. § bg) és c) pontjaiban foglalt hatáskörében hivatalból 2013. április 17-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, melyről 674/2013. (IV.17.) számú, MN/9082-4/2013. ügyiratszámú végzésében a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, továbbá az Mttv. 155. § (3) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelezte arra vonatkozóan, hogy az RTL Klub csatornáján 2012. december 23-án és 2013. január 3-án sugárzott „*Havazin*” című műsorszám Nordica Sárénát bemutató összeállításában termékmegjelenítést alkalmazott-e, azaz fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében jelenítette meg a terméket/szolgáltatást, és amennyiben igen, úgy a megfelelő dokumentumok csatolását kérte. Mindezeket túl felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése alapján iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiaszolgáltató a tértivevény szerint 2013. április 22-én vette át a hatósági eljárás megindításáról értesítő végzést, és 2013. május 10-én érkezett nyilatkozatában előadta, hogy nem kötött kereskedelmi megállapodást termékmegjelenítésre vonatkozóan, ugyanakkor a gyártó cég bizonyos keretek között jogosult volt kereskedelmi közlemények elhelyezésére, illetőleg nyereményjáték bonyolítására.

A műsorszám gyártója, a Fullsport Bt. tájékoztatása szerint a tárgybeli adásokban a Nordica Sárénát bemutató összeállításban a helyszín kapcsán nem alkalmazott termékmegjelenítést. A helyet üzemeltető Nordica Skiarena Kft.-vel a műsor támogatására született együttműködési megállapodás, amelyet a Médiaszolgáltató jelen nyilatkozatához csatolt.

A Médiaszolgáltató rögzítette, hogy a „*Havazin*” immáron nyolc éve jelentkezik hétről hétre új epizódokkal a síszezon ideje alatt, több mint száz adás került bemutatásra anélkül, hogy vele szemben a Hatóság részéről bármilyen kifogás merült volna fel.

A „*Havazin*” a téli sportok magazinműsora valamennyi, a sport iránt érdeklődő nézőnek szól, amelynek célja bemutatni és megkedveltetni a téli sportokat, különös hangsúlyt helyezve a legeredményesebb hazai téli sportra, a síre.

A műsor jelentős teret biztosít a magyar sportolók megismertetésének, és a téli sportok hazai aktuális helyzetéről, valamennyi hazánkat is érintő kupáról, valamint rangos nemzetközi versenyekről is beszámol. A műsor elsődleges feladata a téli sportok hazai népszerűsítése, valamint az, hogy e sportágak hazai tömegbázisa évről évre nőjön, s a nézők is kedvet érezzenek ezek kipróbálásához.

Előadta továbbá, hogy jelenleg ez az egyetlen olyan magazinműsor a magyar televíziózás palettáján, amely valójában egy sportág önálló szakmai műsorának tekinthető, ily módon léte nemcsak a sísport kifejezett érdeke, hanem a sport érdekeit szem előtt tartó szervezeteknek is. Pozitív módon hozzájárulhatnak egyéb sport témájú műsorszámok létrehozatalához, amelyek értéket képviselnek és közvetítenek a nézők számára.

A Médiaszolgáltató kifejtette, hogy a síelés ma talán a legnagyobb tömegbázissal rendelkező sport, újabb és újabb ágai törnek utat maguknak, így fejlődött a snowboard, és ma már a sífutás is tömegeket vonz. Mindezt a vizsgált műsor sikeresen mutatja be. Komplex képet, hasznos, valamint teljes körű tájékoztatást csak úgy adhat, s a nézők számára csak akkor lesz hiteles, ha információkat szolgáltat a hazai és külföldi pályákról, a sportolásra alkalmas helyekről, a felszerelésekről, a védő eszközökről, az utazási feltételekről, és egyéb praktikumokkal is megismerteti az érdeklődőket.

A Médiaszolgáltató véleménye szerint a műsorszám a Nordica Sáréna kapcsán közölt információk révén nem lépte át azt a keretet, amelyet hasonló típusú műsoraikban egyéb hazai csatornák is megjelenítenek, és a nemzetközi standardoknak is maximálisan megfelelt a feldolgozás módja, részletessége. A műsorban szereplő témák bemutatása mindig informatív céllal, és megfelelő tárgyilagossággal történt, megőrizve a szerkesztői függetlenséget. Ezen az sem változtat, ha adott esetben kereskedelmi megállapodás is születik egyes helyszínhez, termékhez kapcsolódóan.

Az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés vonatkozásában a Médiaszolgáltató előadta, hogy a támogató a támogatás keretében, annak részeként biztosította a stáb részére a helyszínen történő forgatást. Véleménye szerint, tekintettel arra, hogy a gyártó a helyszín kapcsán termékmegjelenítést nem alkalmazott, az Mttv. 31. § (1) bekezdésének megsértése nem merült fel.

Álláspontja szerint az Smtv. 20. § (9) bekezdésének megsértése sem valósult meg. A Nordica Sáréna bemutatása, adott kontextusban való megjelenítése, valamint a közölt információk követték azon szerkesztési alapelveket, amelyek a hasonló tematikus műsorszámok esetében megfigyelhetők. A hely kapcsán elhangzott tájékoztatás a műsorszám tartalmába illeszkedett, az összeállítás objektív módon és hitelesen mutatta be az eplényi síkomplexumot. A Médiaszolgáltató szerint a műsorszámnak kötelessége, hogy a környező országok sícentrumai mellett teret engedjen a műsorban annak a néhány helyszínnek, amelyek Magyarországon elérhetők. A műsor ezekre a hazai helyszínekre rendszeresen, visszatérően ellátogat, s az egyes szezonokban bemutatja a legnagyobb változásokat, új beruházásokat is. A Nordica Sáréna az egyik legjobb síterep Magyarországon, változatos pályarendszerén 16 különböző sí- és 4 szánkóútvonalon lehet hódolni a téli sportoknak. Eplényben található Magyarország leghosszabb egyben, megállás nélkül síelhető útvonala, amely 1927 méter hosszú. Az eplényi sáréna a folyamatos fejlesztéseknek köszönhetően hazai viszonylatban kiemelkedő felszereltségű: 44 hóágyú, mágneskártyás beléptető rendszer, 7 lift és összesen 4,5 km pályahossz áll a síelők rendelkezésére. Itt található Magyarország egyik legmeredekebb sípályája is, lejtése néhol eléri a 30 fokot.

A Médiaszolgáltató rögzítette továbbá, hogy a fenti adatok ismeretében látható, hogy a 2006-ban kezdődő beruházásnak és folyamatos fejlesztésnek köszönhetően egy tényleg jelentős síközpontról számolt be a műsor. Előbbi tények közül azonban csak egy-kettőt említett a műsor, tehát nem kívánta túl részletezően bemutatni a helyszínt. Véleménye szerint a bemutatás és feldolgozás módja semmivel nem lépte át azt a határt, amelyet más csatornák s egyéb jellegű tematikus műsorszámok esetében követnek a szerkesztők. Ha csak a turisztikai magazinokat, autós és szabadidős műsorokat nézzük, azokban a kifogásoltaknál sokkal részletesebb módon kerül egy-egy helyszín, autó vagy egyéb termék, szolgáltatás bemutatásra. A konkurens TV2 csatorna egyes magazinjaival szemben született marasztalásokon kívül ugyanakkor nincs tudomása arról, hogy bármely más médiaszolgáltató hasonló szolgáltató magazinjaival szemben született volna marasztalás vagy büntetés ilyen hivatkozási alapon, különös tekintettel a közszolgálati csatorna turisztikai, életmód, valamint szolgáltató magazinjaira.

A Médiaszolgáltató véleménye szerint teljesen életszerű és alapinformáció a tárgybeli műsorszám esetében a hely jellemzőiről beszélni, amelybe értelemszerűen beletartozik a sícentrum kapcsán a működtetésére, működésére vonatkozó információk, a szezonnal, a pályákkal kapcsolatos hasznos, és közérdeklődésre számot tartó tájékoztatás. Az azonban nem ösztönzött, és nem hívott fel a támogató szolgáltatásának igénybevételére, nélkülözve a reklámjellegű bemutatást, tehát álláspontja szerint az Smtv. 20. § (9) bekezdését nem sértette meg.

Feltéve, de nem elfogadva, hogy a Médiatanács a helyszín „igénybevételét” az előadottak ellenére termékmegjelenítésnek értékeli, álláspontja szerint a Nordica Sáréna műsoron belüli megjelenése mindenben megfelelt az Mttv. szabályainak és a Médiatanács 1151/2011. (IX. 1.) számú határozattal elfogadott, a termékmegjelenítés szabályainak alkalmazásáról szóló ajánlásának (a továbbiakban: Ajánlás) is. A Médiaszolgáltató álláspontja szerint nem sértette meg az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezést, a kifogásolt összeállítás illeszkedett a műsorszám profiljába, tematikájába, valamint az adott epizód témájához szervesen kapcsolódott.

Előadta, hogy a termékmegjelenítés körébe beletartozik, hogy az adott terméket, szolgáltatást „testközelből”, funkciójának megfelelő közegben és módon mutatni tudják az egyes műsorszámok. Ugyanakkor jelen esetben a helyszín a közölt információkhoz illeszkedően életszerűen jelent meg, hiszen a cselekmény maga a sícentrum objektív bemutatása volt, reklámozási, kifejezett népszerűsítési szándék nélkül, hiszen erre vonatkozóan nem született megállapodás, kizárólag műsortámogatás volt az együttműködés célja.

A Médiaszolgáltató szerint az Ajánlásban foglaltaknak megfeleltethető tartalom nem volt a műsorszámokban, sem képből, sem hangban nem történt szándékos és egyértelmű vásárlásra történő buzdítás, a szolgáltatások ára, kereskedelmi elérhetősége, előnyeinek ismertetése, szlogenje és a reklámfilmről származó állítások említése ugyancsak nem jelent meg a helyszín kapcsán. A műsorszám profiljához teljesen illeszkedett a Nordica Sárénáról készített tájékoztató jellegű műsorész.

Álláspontja szerint a Nordica Sáréna nevének megjelenítése, valamint a közölt egyéb információk teljességgel megfeleltek az Ajánlás azon rendelkezésének is, mely szerint tematikus műsorszámok esetében a műsorszám tartalmához illeszkedően megjelenített, bemutatott termékek megengedett termékmegjelenítésnek minősülhetnek. A Médiaszolgáltató úgy gondolja, hogy teljesen életszerű és alapinformáció az ilyen műsorszámok esetében a hely jellemzőiről beszélni vagy bemutatni azokat, illetőleg televízióról lévén szó a szöveget képekkel kísélni, az elmondottakat vizuálisan is megjeleníteni. Véleménye szerint a végzés sem tartalmaz olyan jelenetet, amely alátámasztaná a Médiatanács feltételezését.

A kifejtettek alapján a Médiaszolgáltató elsődlegesen az eljárás megszüntetését, amennyiben ez nem teljesíthető, úgy bármilyen súlyosabb jogkövetkezmény alkalmazásának mellőzését kérte, különös tekintettel arra is, hogy a kifogásolt cselekmény egyszeri és csekély súlyú volt, és korábban a Médiaszolgáltató nem sértette meg az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezést, továbbá a jogsértés kapcsán ismételtség sem állapítható meg.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a hatósági ellenőrzés megállapításai alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató azt nyilatkozta, hogy nem alkalmazott termékmegjelenítést, a műsor támogatására született együttműködési megállapodás.

A becsatolt megállapodás szerint a Nordica Skiarena Kft. a Fullsport Bt.-vel együttműködve támogatóként kívánta a műsor megvalósítását elősegíteni, amelynek keretében „*az általa üzemeltetett, Magyarországon egyedülálló eplényi Nordica Sárénát*” a műsor elkészítéséhez a Fullsport rendelkezésére bocsátotta. A szerződés szerint a Fullsport a sáréna helyszínén készült felvételeket, riportokat bemutató két adásnál, és azok esetleges ismétléseinél az adott epizódhoz kapcsolódóan maximum 5 mp-es támogatói szpot vagy logó megjelenését biztosította a Skiarena részére.

A vizsgált adásban 12:15:45 a következő támogatói üzenet jelent meg: a Nordica Sáréna felirat és a logó volt látható a képernyőn, és „*a Havazint a Nordica Sáréna látta vendégül Eplényben*” szöveg hangzott el.

A nyilatkozat tükrében a Médiatanács a kifogásolt műsorszámot a termékmegjelenítésre vonatkozó szabályok alapján nem, csak a támogatásra vonatkozó, az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés mentén vizsgálta, és a következőket állapította meg:

Az Mttv. 26. § (2) bekezdése szerint a támogató megnevezése történhet a támogató vagy az általa megjelölt más vállalkozás neve, védjegye és egyéb, a támogatóra vagy az általa megjelölt más vállalkozásra utaló jelzés, termékére, tevékenységére vagy szolgáltatására való utalás vagy ezek megkülönböztető jele, logója közzétételével, illetve feltüntetésével.

Az Smtv. 20. § (8) bekezdése alapján a médiatartalom támogatóját a közzététellel egyidejűleg, illetve azt közvetlenül megelőzően vagy azt követően meg kell nevezni.

A korábbiakban idézett támogatói üzenet a műsorszám folyamán szerepelt, ugyanakkor az a szerkesztett tartalomtól elkülönült, a teljes képernyőn a Nordica Sáréna Eplény felirat és a sípálya logója jelent meg, majd az imént idézettek elhangzása után a műsorszám folytatódott.

Az Smtv. 20. § (9) bekezdése szerint „a médiaszolgáltatásban közzétett, támogatott médiatartalom nem ösztönözhet, és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetve az attól való tartózkodásra”.

Az összeállítás a támogatói szpotban szereplő Nordica Sárénát mutatta be. A műsorvezető a bejátszás elején közölte: „a Havazin mai adásában a Veszprém megyében található Eplénybe látogatunk el a Spirit tagjaival”. Majd úgy folytatta, hogy „a Nordica Sáréna Magyarország egyik legmodernebb sítaradicsoma...mindenki megtalálja a kedvére való. Természetesen sok más lehetőséget is kínál a helyszín”.

A bemutatott szolgáltatás/helyszín (Nordica Sáréna) és a támogató (Nordica Skiarena Kft.) közötti közvetlen kapcsolat a műsorszámból a közönség számára egyértelműen kiderült, a támogató neve a támogatói szpoton túl (mely közölte, hogy a műsorszámot a Nordica Sáréna látta vendégül) a műsor folyamán számtalanszor megjelent. A Nordica Sáréna kifejezés többször elhangzott az összeállítás alatt (12:11:03, 12:14:22, 12:24:21, 12:32:16), az eplényi sáréna/pálya szóösszetételt is használta a műsorvezető, ezen túl a Nordica felirat is számtalanszor megjelent a képernyőn. A támogatóval létrejött együttműködési megállapodásban foglalt 5 mp-es támogatói szpot vagy logó megjelenítését a riport messze felülmúlta. A műsorszám a Nordica Sáréna szolgáltatásainak igénybevételére ösztönözte a közönséget. Ezt az alábbiakban összefoglalt példák is bizonyítják:

- „a Nordica Sáréna Magyarország egyik legmodernebb sítaradicsoma...mindenki megtalálja a kedvére való pályát. Természetesen sok más lehetőséget is kínál a helyszín.” (12:10:57)
- „A Nordica Sáréna 2006 óta folyamatosan bővül, így mára az ország egyik legmodernebb síkomplexuma. Pályahossza meghaladja a négyezer métert, felvonó kapacitása pedig eléri az óránkénti hatezer-kilencszáz főt. Eplényben tizenhat sípálya található, köztük Magyarország leghosszabb egybefüggő síútvonala, amely majdnem két kilométer hosszú (...). Természetesen felszerelés bérlésére is lehetőség van a helyszínen és interneten keresztül.”(12:14:21)
- „A szent sólyom Magyarország egyetlen négyszemélyes libegője...A sólymon kívül hat másik felvonó is működik az eplényi arénában, a különböző sí- és szánkópályákon.” (12:15:28)
- „Az eplényi sáréna flottája negyvennégy hóágyúból áll, amelynek segítségével száz napon át tartó szezont tudnak biztosítani úgy, hogy ehhez természetes csapadékra egyáltalán nincs szükség.” (12:18:37)
- „Az eplényi sípálya nyáron bringaarénaként üzemel.” Az egyik felvonó átalakításával „(...) lehetőség nyílt biciklik szállítására is, így 2012 nyarán birtokba vették a pályát a kerékpárosok, akik három útvonalon tehetik próbára tudásukat.” (12:18:53)
- A sztárvendégek kipróbálták az aréna kínálta egyéb lehetőségeket, így a téliesített quadot és a szánkópályát is. (12:21:30-tól és 12:24:22)
- A parkolás lehetőségeiről a műsorvezető a következőket mondta: „Az eplényi sáréna praktikus és kényelmes parkoló rendszere sokban segíti a síelők kényelmét. A rendszer lényege, hogy amennyiben a pálya mellett található parkoló megtelt, akkor is megállhatunk néhány percre, ameddig a felszerelést kipakoljuk, és így már csak a sofőrnek kell felmennie a pályától nem messze található őrzött parkolóba, ahonnan az ingyenes sibuszok szállítják vissza őket az arénába.” A „Nordica bemutatja” felirat a busz oldalán jól olvasható volt. (12:22:52)
- „(...) a szánkók is előkerültek. A Nordica Sáréna egyik új szolgáltatása a kifejezetten a szánkózásra kialakított három útvonal. A pályák mind felvonóval, mind éjszakai világítással el vannak látva. Sőt a szánkókat sem kell feltétlenül magunkkal hoznunk, a síkölcsonzóben már szánkókat is tartanak.” (12:24:20)

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Médiaszolgáltató azon állítása, miszerint objektív módon, nem túl részletezően mutatta be a síarénát, nem állja meg a helyét. A Médiatanács megjegyzi, hogy a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglalt, a síkomplexum előnyeit, tulajdonságait részletező állítások a Médiaszolgáltató állításával ellentétben szinte mind elhangzottak a műsorszámokban is (16 sípálya; 3 szánkóútvonal; Magyarország leghosszabb egybefüggő síútvonala, amely majdnem 2 km hosszú; 44 hóágyú; 7 felvonó; a pálya hossza meghaladja a 4000 métert).

A műsorszegmensben elhangzott részletes információk (technikai leírások, a síaréna kínáلتa lehetőségei, a pályák és a felvonók kapacitása, a parkolással és a kölcsönzéssel kapcsolatos tudnivalók stb.) célja az lehetett, hogy felhívja a figyelmet a *Nordica Síaréna* tevékenységére, bizalmat ébresszen iránta, ezáltal növelje annak vendégforgalmát. A Médiaszolgáltató az összeállításban olyan információkat közölt, amelyek alkalmasak voltak a síaréna népszerűsítésére, szolgáltatásainak igénybevételére ösztönzésre. Az elemzett műsorszegmensben a *Nordica Síaréna* kereskedelmi üzenete volt tetten érhető. A Médiatanács tehát nem fogadta el a Médiaszolgáltató azon érvelését, hogy az összeállítás nélkülözötte a reklámjellegű bemutatást.

A bírói gyakorlat szerint az „ösztönözö” hatás kiváltásához elegendö a figyelemfelkeltés ténye, hiszen ez tekinthető a vásárlást megelőző releváns mozzanatnak. Az „ösztönözö hatást” a síaréna részletes szóbeli ismertetése mellett kiváltotta a bemutatás terjedelme és intenzitása is. Az összeállítás a támogató szolgáltatásainak részletesen ismertetete.

A Médiatanács rögzíti, hogy az, hogy a műsor egy „sportág önálló szakmai műsora”, továbbá a sísport népszerű volta, nem lehet indok a támogató szolgáltatásainak a műsorban történö, részletes, igénybevételre ösztönözö reklámozására.

A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a vizsgált összeállítással, illetve annak ismétlésével megsértette az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács a nyilatkozatban foglalt, a termék megjelenítésre vonatkozó médiaszolgáltatói érvelését nem vette figyelembe, hiszen – tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató úgy nyilatkozott, hogy nem termék megjelenítést alkalmazott – az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés megsértését nem állapította meg.

A Médiatanács végezetül megjegyzi, hogy öszszvetve az Smtv. 20. § (3) bekezdésében és a 20. § (9) bekezdésében rögzített rendelkezéseket, és figyelemmel arra, hogy a Médiaszolgáltató ugyanazon magatartása (a támogató szolgáltatásainak igénybevételére ösztönözés) valósítja meg az előbbi két törvényhely megsértését, az eljárás kiterjesztését a burkolt kereskedelmi közlemény vizsgálatára szükségtelennek tartotta.

A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidö tüzésével felhívhatja a jogsértöt a jogsértö magatartás megszüntetésére, a jövöbeni jogsértésektöl való tartózkodásra, illetve a jogszerü magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek tekintendö, ha a jogsértö a jogerös hatóságí határozatban megállapított jogsértö magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely

tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénytiséteket.

A Médiatanács a jogkövetkezmény megválasztásakor figyelembe vette, hogy 2011. január 1-jét követően jelen határozat meghozataláig egyetlen alkalommal sem állapította meg az Smtv. 20. § (9) bekezdésének megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben. Erre a körülményre és a jogsértés súlyára tekintettel, valamint figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtség hiányára, a Médiatanács az Mttv. 182. § c) pontjában foglalt hatáskörében az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. június 12.

a Médiatanács nevében

Dr. Koltay András
soros elnöki tisztséget ellátó tag

dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják:

1. Személyes adat