

## A Médiatanács 794/2013. (V.8.) számú határozatának kivonata

### A tényállás:

A Jobbik Magyarországért Mozgalom (a továbbiakban: Jobbik) sajtóosztályának munkatársa (a továbbiakban: Kérelmező) az MTM-SBS televízió Zrt. médiaszolgáltató TV2 csatornáján 2013. április 4-én 18 óra 30 perckor sugárzott „Tények” és április 5-én 0 óra 35 perckor sugárzott „Tények este” című műsorszámmal kapcsolatban, a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt hatósági eljárást kezdeményezett a Médiatanács előtt.

A Kérelmező a kifogásolt műsorszámok kapcsán sérelmezte, hogy a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében és az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét azáltal, hogy a „Kétszázalékos hitelt adnak” című hírblokkban a Jobbik álláspontja nem került megjelenítésre, holott az ügyel kapcsolatban Volner János, a Jobbik frakcióvezető-helyettese sajtótájékoztatót tartott, ellenben a hírblokkban megszólalt Matolcsy György (MNB), Józsa István (MSZP), Rogán Antal (Fidesz) és Samu János (elemző) is. Hivatkozott továbbá az Smtv. 10. §-ában foglaltakra is.

A 2013. április 4-én 18 óra 30 perckor sugárzott „Tények” és az április 5-én 0 óra 35 perckor sugárzott „Tények este” című műsorszámban közzétett, „Kétszázalékos hitelt adnak” című hír (19.05.21-19.07.58; 01.07.21-01.10.01) a következőket tartalmazta:

**Hírolvasó:** „Nagyon alacsony, legfeljebb 2%-os kamatozású hitelt ad a Nemzeti Bank a kis- és középvállalkozásoknak, hogy segítse a gazdasági növekedést. Ezt Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke jelentette be. A cégek fejlesztésekre és devizahiteleik kiváltására is igényelhetnek kölcsönt.”

**Tudósító:** „Már javában zajlik a felújítás ebben a salköveskúti étteremben. A cégvezető azt mondja, ha kaphatna 2%-os hitelt, biztosan felvenné.”

**Mátyás Zoltán (Drink Makers Kft.) ügyvezető igazgató:** „Két százalék az tényleg annyira kedvező, hogy szinte ilyen kamatra egyáltalán nem lehet felvenni hitelt.”

**Tudósító:** „Nyártól ilyen kedvező kamatozású hitelt adna a Nemzeti Bank a hasonló kisvállalkozásoknak. Az erről szóló programot Matolcsy György jelentette be.”

**Matolcsy György (Magyar Nemzeti Bank) elnök:** „Egy olyan programot terjesztettünk a monetáris tanács elé, amely döntően a mikro-, kis- és középvállalatokat célozza meg, és ennek a körnek ad olcsó hitelforrást két célra.”

**Tudósító:** „Eszerint a kereskedelmi bankokon keresztül a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak adnak legfeljebb 2%-os kamattal hitelt fejlesztésekre. Ugyanilyen kedvező kamattal a cégek a jelenlegi árfolyam mellett a már meglévő devizahiteleket is kiválthatják. Mindkét célra legfeljebb 250 milliárd forintot költenek. A program június elejétől augusztus végéig tart. Az MSZP szerint a program sikere kétséges.”

**Józsa István (MSZP) frakcióvezető-helyettes:** „Kicsit az az érzésünk, mint hogy ha Münchhausen-effektus lenne, hogy a saját hajánál fogva próbálja a Nemzeti Bank tartalékaiból a magyar bankrendszer egy kicsit megemelni.”

**Tudósító:** „A Fidesz szerint viszont a Nemzeti Bank döntése jó hír a vállalkozásoknak.”

**Rogán Antal (Fidesz) frakcióvezető:** „A Magyar Nemzeti Bank mai döntése ugyanis azt jelenti, hogy elindulhat Magyarországon a megfizethető kamatú, forintalapú hitelezés.”

**Tudósító:** „A piac jól fogadta a csomagot. A forint erősödött, 300 alatt is járt az euro.”

**Samu János (Concorde Értékpapír Zrt.) elemző:** „Ezek a bejelentések összességében mérsékeltebbek voltak annál, mint amitől sokan féltek, és amit sokan vártak a Jegybanktól. Ennek következtében – én azt gondolom, hogy – összességében inkább pozitív lehet a hatásuk.”

**Tudósító:** „A hitelprogramról még a bankokkal is egyeztetnek.”

A növekedési program részleteiről szóló tájékoztatóból az is kiderül, hogy a korábbi találgatások ellenére a Jegybank hasonló program indítását a lakossági devizahitelek és általában a lakossági hitelezés gondjainak megoldására nem tervezi. Mert mint írják, erre számos kormányzati program indult már.”

A tudósítás alapját Matolcsy György, a Magyar Nemzeti Bank elnöke által tett bejelentés szolgálta, miszerint 2%-os hitelt biztosítanak a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak. A tudósításban ezt követően megszólalt egy vállalkozó, a Magyar Nemzeti Bank elnöke, valamint az MSZP és a Fidesz egy-egy képviselője, végül egy pénzügyi elemző vonta le a saját következtetését.

A Jobbik képviselője által tartott sajtótájékoztató tartalma alapján kiadott, a Médiaszolgáltató részére megküldött kifogás mellékleteként szereplő, és a Kérelmező által a Médiatanácsnak benyújtott kérelemhez csatolt MTI közlemény a következőket tartalmazta:

*„Budapest, 2013. április 4., csütörtök (MTI) – A Jobbik egyetért a Magyar Nemzeti Bank (MNB) Monetáris Tanácsának csütörtöki döntésével, amelynek értelmében a növekedés támogatására és a hitelezés bővítésére három intézkedésből álló növekedési hitelprogramot indítanak. Ugyanakkor az ellenzéki párt szerint a források „ömlesztése” helyett célzott gazdaságfejlesztésre lenne szükség a nagyobb hatékonyság érdekében.*

*Erről Volner János beszélt csütörtöki sajtótájékoztatóján azt követően, hogy a monetáris tanácsot csütörtöki, eseti ülése után Matolcsy György jegybankelnök bejelentette: döntően a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak olcsó hitelforrást, 250 milliárd forintos refinanszírozási hitelkeretet nyújt fejlesztési és forgóeszköz célokra, illetve uniós programok saját erejére a jegybank a kereskedelmi bankokon keresztül.*

*A Jobbik frakcióvezető-helyettese úgy reagált: egyetértene azzal, hogy a kkv-nak a kormány finanszírozási segítséget nyújt, így próbálva élénkíteni a gazdaságot, hiszen az elmúlt évtizedekben a kereskedelmi bankok nem voltak érdekeltek ebben, így szükséges az állami segítség.*

*A Jobbik szerint ugyanakkor túl kevés a most bejelentett összeg. Volner János példaként említette, hogy a 250 milliárd forintos hitelkeret éppen a fele annak, amit Matolcsy György még nemzetgazdasági miniszterként az egykulcsos személyi jövedelemadó bevezetésének következményeként említett, mint költségvetési kiesés.*

*Az ellenzéki politikus szintén hibának nevezte, hogy a kormányzati gazdaságpolitika nem jelöl ki ténylegesen gazdaságfejlesztési prioritásokat, hanem „ömlesztve” adja a pénzt, amelynek többsége a „kormányközeli nagyvállalkozásokhoz, illetve külföldi cégekhez jut”. Ezzel szemben a Jobbik szerint a termelő ágazatokat kellene célzottan támogatni, mert az ipar, a mezőgazdaság és a turizmus tudna a tőkehiányos gazdaságba pénzt szállítani. Ezek hiányában csekélyebb a gazdaságélénkítő hatása a csütörtökön bejelentett intézkedéseknek – véli a Jobbik.”*

### **A Médiatanács döntése:**

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogással illetett műsorszámok sugárzásával nem sértette meg az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, ezért a Kérelmező kérelmét elutasította.

### **A Médiatanács döntésének indokolása:**

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató feladata, kötelezettsége jelen esetben az volt, hogy a témához kapcsolódó, a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az ügy szempontjából releváns, ellentétes álláspontokat összegyűjtse és bemutassa. A Médiaszolgáltató a hírben különböző szektorok képviselőit szólaltatta meg, egyrészt a politikai oldal képviselőit, másrészt a vállalkozói és a szakértői szektor egy-egy képviselőjét. Az MSZP és a Fidesz által kifejtett álláspont is egy kiragadott részlete volt annak, amelyet az általuk tartott sajtótájékoztatón előadtak, azonban a híryanagban tárgyalt ügyszó relevánsan kapcsolódott. A Jobbik az általa tartott sajtótájékoztatót kifejtett, az ügyszó relevánsan kapcsolódó álláspontja lényegét tekintve megegyezett a Fidesz álláspontjával. A Jobbik mindemellett a sajtótájékoztatót tovább vezette a gondolatmenetét, és megindokolta, hogy a kezdeményezéssel való egyetértésén túl mely részletkérdések esetében talál kivétlnivalót, azonban ezek a gondolatok már nem tartoztak relevánsan a hír alaptémájához, tekintettel arra is, hogy a hírben megszólaltatottak sem fejtették ki bővebben, részletekbe menően az álláspontjukat.

A Médiaszolgáltatónak azonban nem az a kötelezettsége, hogy az adott ügyvel kapcsolatos minden egyes, nyilvánosságra hozott és sajtótájékoztató keretében közölt álláspontot, azok képviselőivel együtt megjelenítsen, hanem a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az adott hír vonatkozásában releváns egyes, szembenálló nézeteket kell bemutatnia, vagy legalább utalni arra, hogy léteznek ilyen nézetek. Az egyes nézeteknek, és nem azok képviselőinek kell megjeleníteniük: az adott helyzetben a szerkesztő választhat valamely nézet több képviselője közül. A Médiaszolgáltató feladata továbbá az is, hogy a tájékoztatás kiegyensúlyozottságához szükséges releváns, szemben álló nézetek lényegét tekintve, azt szem előtt tartva mérlegeljen, melyek azok az álláspontok, amelyek relevánsan kapcsolódnak a tárgyalt témához és különböznek a többi megjelenített állásponttól. A közérdeklődésre számot tartó események kapcsán – pl. sajtótájékoztató keretében – kifejtett álláspontok esetén is csupán az ügghöz, a tárgyalt témához relevánsan kapcsolódó, szemben álló nézet, különösen annak lényege szolgálhat a kiegyensúlyozott tájékoztatás alapjául, tekintettel arra, hogy egy álláspont kifejtése során, annak képviselője, egyéb, a tárgyalt témához relevánsan nem kapcsolódó véleményt is előad. A tárgyalt témához kapcsolódó releváns álláspontok lényegének kiemelése pedig azért fontos, mivel az álláspontok képviselői a legtöbb esetben eltérő megfogalmazással, más-más szemszögből fejtik ki a nézeteiket.

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének eleget téve megjelenítette az adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott, a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges releváns, eltérő álláspontokat, azaz a Magyar Nemzeti Bank hitelprogram kezdeményezését a politikai oldal képviseletében támogató álláspontot (Fidesz), valamint az azt kétségekkel fogadó álláspontot (MSZP), mint eltérő nézetet.