

Ügyiratszám: MN/24167-11/2012.

Ügyintéző: **személyes adat**

Tárgy: a termék megjelenítésre és a támogatásra vonatkozó törvényi rendelkezések megsértése

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1951/2012. (XI.7.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a **személyes adat** ügyvéd (1145 Budapest, Róna u. 174.) által képviselt **MTM-SBS Televízió Zrt.-vel** (**Személyes adat** a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató TV2 médiaszolgáltatásában 2012. május 12-én 17:52:21-kor, 19-én 17:50:38-kor, június 23-án 17:50:58-kor, 30-án 17:52:51-kor és július 14-én 17:56:11-kor kezdődött „Nagytakarítás” című műsorszámokkal megsértette a termék megjelenítésre vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a termék megjelenítést tartalmazó műsorszámok nem hívhatnak fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére, amely miatt a Médiaszolgáltatót

600.000,- Ft, azaz hatszázezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató ugyanezen műsorszámokkal megsértette a termék megjelenítésre vonatkozó azon törvényi rendelkezést is, mely szerint a termék megjelenítést tartalmazó műsorszámok nem adhatnak a műsor tartalmából egyébként nem következő, indokolatlan hangsúlyt a megjelenített terméknek, amely miatt a Médiaszolgáltatót

600.000,- Ft, azaz hatszázezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató ugyanezen műsorszámokkal megsértette a támogatásra vonatkozó azon törvényi rendelkezést is, mely szerint a médiaszolgáltatásban közzétett, támogatott médiatartalom nem ösztönözhet, és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetve az attól való tartózkodásra, amely miatt a Médiaszolgáltatót

300.000,- Ft, azaz háromszázezer forint bírság megfizetésére kötelezi.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A fizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácshoz

három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság a beérkezést követő naptól számított 30 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyelet keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató TV2 csatornájának 2012. május-június-júliusi műsorfolyamát, mely során az alábbiakat állapította meg.

I.

2012. július 14-én a 17:56:11-kor kezdődött „Nagytakarítás” című műorszám egyik (fő) támogatója az UNILEVER Magyarország Kft. (a Domestos, Cif tisztítószeres forgalmazója) volt. A cég szponzorüzenete a műorszám előtt és befejezésekor, valamint a műsorban is számos (18:07:02, 18:11:12, 18:20:01 és 18:20:52 órákor) alkalommal látható volt.



A műorszám első szegmensében az Unilever Magyarország Kft. által forgalmazott termékekkel (Cif, Domestos tisztítószer) és Zewa törlőkendővel megpakolt autó csomagtartója volt látható.



„A fertőtlenítőszer biztonságosan alkalmazza, használat előtt mindig olvassa el a címet és a használati utasítást!”



A következő szegmensben a nagytakarításra váró lakáson kalauzolta végig a nézőket a műsorvezető. Ezt követően további takarítószer vásárlására (Tesco Extra) került sor. A boltban Cif, Domestos és Zewa termékcsaláddal is megrakott polcokat láthattak a nézők.



A konyha és a fürdőszoba takarításakor ugyancsak feltűntek az említett termékek, ekkor már használat közben. Az egyik műsorvezető (Szabó Csilla) a műveletet kezében a Cif súroló szerrel, ekként kommentálta: „Amíg te mosogatsz, addig én megtisztítom a gáztűzhelyet.”

Majd később: *"Már csak a mosogatótálca van vissza. Inox tisztítóval befújod és mikroszálas törőkendővel áttöröd! (...) én meg addig a csempédet letisztítom konyhai tisztítószerrel."*



A takarítás következő fázisában a fürdőszoba került sorra az alábbi megjegyzés kíséretében: *„vízköves a vécétek, a vízkőben megtelepedhetnek a kórokozók, öntünk bele vízkőoldó gélt”.*



A takarítás befejeztével a nézők a tiszta lakást láthatták. A konyhában a mosogató felett a Cif, míg a fürdőszobai polcon a Domestos és a Zewa termékek sorakoztak.





A műsor azzal zárult, hogy a műsorvezetők - ajándék gyanánt - feltöltötték a fent említett termékekkel a háztartást.

A műsorszám előtt a Multy Hungária Kft., a Ringier Kiadó Kft., a Dudits H and R Kft., a Munkaruha Palotás Kft., a New Port Royal Kft., illetve az UNILEVER Magyarország Kft. (Cif, Domestos), a végén az UNILEVER Magyarország Kft. (Cif, Domestos), a Karcher Hungaria Kft., a SCA Hygiene Products Kft., a Poli-Farbe Kft., az Electric World Hungary Kft. és a Multy Hungária Kft. szponzorüzenete volt látható.

18:23:24 órakor a műsorban játékfelhívást tettek közzé (kérdések a takarításról). A helyesen válaszolók között Domestos és Cif termékeket sorsoltak ki.

A műsorszám elején, végén, illetve a reklámmegszakítás előtt és után megjelent „a műsorszám termék megjelenítést tartalmaz”, illetve „tartalmazott” felhívás.

A fentiek alapján az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése merült fel.

II.

A hatósági ellenőrzés a 2012. május 12-én, 19-én, június 23-án és 30-án sugárzott „Nagytakarítás” című műsorszámok vonatkozásában pedig a következőket állapította meg:

1. Az alábbi táblázat a műsorszámok közzétételi adatait mutatja be:

Dátum		A műsorelem címe	Kezdet	Vége
2012.05.12	TV2	NAGYTAKARÍTÁS /VALÓSÁGSHOW/	17:52:21	18:23:12
2012.05.19	TV2	NAGYTAKARÍTÁS /VALÓSÁGSHOW/	17:50:38	18:22:01
2012.06.23	TV2	NAGYTAKARÍTÁS /VALÓSÁGSHOW/	17:50:58	18:23:05
2012.06.30	TV2	NAGYTAKARÍTÁS /VALÓSÁGSHOW/	17:52:51	18:22:41

2. A vizsgált epizódok együttműködő partnerei és támogatói a következők voltak:

2012. május 12.

Multy Hungária Kft., fulltakaritas.hu - New Port Royal Kft., Zewa - SCA Hygiene Products Kft., Karcher Hungária Kft., Poly Farbe Kft. és Unilever Magyarország Kft. (hangban: „A műsor támogatója a Cif és a Domestos, 20 év szakértelmével.”)

2012. május 19.

Munkaruha Palotás Kft., Multy Hungaria Kft., Karcher Hungaria Kft., Zewa - SCA Hygiene Products Kft., fulltakaritas.hu – New Port Royal Kft., Poli-Farbe Kft., Blikk és Unilever

Magyarország Kft. (hangban: „A műsor támogatója a Cif és a Domestos, 20 év szakértelmével.”)

2012. június 23.

Poly Farbe Kft., Győri Révész Hotel és Étterem (Dundit Kft.), Munkaruha Palotás Kft., Multy Hungária Kft., Elektro Outlet www.elektrooutlet.eu – Electric World Kft., Zewa – SCA Hygiene Products Kft., Karcher Hungária Kft., fulltakaritas.hu – New Port Royal Kft., Blikk és Unilever Magyarország Kft. (hangban: „A műsor támogatója a Cif és a Domestos, 20 év szakértelmével.”)

2012. június 30.

Blikk, Multy Hungária Kft., Poli-Farbe Kft., Elektro outlet www.elektrooutlet.eu - Electric World Hungary Kft., Győri Révész Hotel és Étterem (Dundit Kft.), Multy Hungária Kft., fulltakaritas.hu - New Port Royal Kft., Zewa - SCA Hygiene Products Kft., Karcher Hungária Kft. és Unilever Magyarország Kft. (hangban: „A műsor támogatója a Cif és a Domestos, 20 év szakértelmével.”)



3. Az egyes epizódok az alábbi tartalmi egységekből tevődtek össze:

- Szponzorüzenetek felvonultatása a műsorszám kezdete előtt.
- A műsorszám kezdetekor, a reklámmegszakító előtt és után, valamint a műsorszám vége előtt megjelent a termékmegjelenítésről szóló információ.
- Rövid portré a „*takarítókommandó*” vezetőiről (Gombos Edina és Szabó Csilla), akik egy Cif, Domestos, Zewa, Multy és Karcher termékekkel megpakolt, illetve e termékek címkéjével díszített furgonnal elindultak az aktuális színhelyre. Utazás közben – egymással beszélgetve – információkat hallhattak a nézők arról a családról, akikhez éppen igyekeztek.



„A fertőtlenítőszeret biztonságosan alkalmazza, használat előtt mindig olvassa el a használati utasítást!”





- A színhelyre érkezés után egy elhanyagolt és piszkos lakáson kalauzolták végig a nézőket a műsorvezetők, majd egy laboratóriumi analízishez vettek mintát a több éve felgyülemlett koszból. A szegmens végén a műsorvezetők ismertették az operatív teendőket, végül az időközben megérkező takarító és festő-mázoló brigád elkezdte az érdemi munkát.
- Az Unilever Magyarország Kft. szponzorüzenetét követően reklámmal szakították meg a műsort.
- A reklámot és műsorajánlót, illetve az Unilever Magyarország Kft. szponzorüzenetét követően folytatódott a műsor az „Ez történt eddig” összefoglalóval. Ebben ismételtén bemutatták a szeméttel és kosszal borított lakást, illetve a rosszullet határán álló, öklendezéssel küszködő műsorvezetőket.
- A műsor külső helyszíneken folytatódott (Tesco és SGS Labor), ahol Szabó Csilla tisztítószeret vásárolt (Tesco), és a Zewa, Domestos és Cif termékekkel megrakott gondolák között előadást tartott a papírtörők, színes gumikesztyűk és fertőtlenítőszeres széles választékáról és nélkülözhetetlenségéről. Eközben Gombos Edina az SGS Élelmiszervizsgáló Laboratóriumban arról értesült, hogy a lakásból vett minta staphylococcus aureust, enterobacteriumot, enterococcus faecalist és nagyon magas mikróbaszámot tartalmaz, amelyek külön-külön is elegendőek lennének súlyos, fertőző, kritikus esetben akár halálos betegségek kialakulásához.





- A következő fázisban mindenki visszatért a lakásba, ahol Gombos Edina tudatta a laboratóriumi eredményeket, melyen a háziak megdöbbentek. Némi hatásszünet után valamennyien nekiláttak a makacs szennyeződésekkel karcolásmentesen megbirkózó, fertőtlenítő hatású Cif és Domestos temékekkel a takarításnak. Ebben a részben Szabó Csilla számos takarítási praktikát és az alkalmazott szerek helyes használatára vonatkozó instrukciót osztott meg a háziakkal (és a nézőkkel).





- Az utolsó előtti fázisban az „ilyen volt, ilyen lett” egység volt látható, amelyben a nézők a takarítás előtti szörnyű állapotot, illetve a tiszta, csillogó, szép és illatos lakásbelsőt csodálhatták meg. A képeken a Domestos és Cif termékek is láthatóak voltak. A hálálkodó házigazdáknak meglepetéssel is kedveskedtek a műsorvezetők, ami egy tisztítószerből összeállított ajándécsomagból és egy Karcher ablakmosóból, valamint a háztartási készletek Zewa papírtörölközőből történő feltöltéséből állt (az információs szalagon eközben látható volt: „A Nagytakarítást a Domestos támogatta” vagy „A Nagytakarítást a Cif támogatta”).



- Az utolsó részben játék következett („*Ha figyelmesen nézte az adást, könnyen válaszolhat a következő kérdésekre*”), melyben egy-egy takarítási ismeretekkel összefüggő kérdést tettek fel (pl. mivel tudjuk fertőtleníteni a kényes felületeket? Mit kell csöppentenünk a vágott virágok vizébe, hogy sokáig frissek maradjanak? – válasz: Domestos). A jól válaszolók között egy Cif és Domestos termékekből álló ajándécsomag került kisorsolásra;
 - A műsort a „*mit láthatunk a következő epizódban*” című klipet követően a szponzorüzenet zárta.
4. Az egyes epizódokban felbukkanó termékekre vonatkozó információkat (közzététel időintervalluma, a termék szerepe a cselekményben, előnyös tulajdonságok ismertetése, a felbukkanás gyakorisága) a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet tartalmazza.

A fent előadottak alapján az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, valamint az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése merült fel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § bg) és c) pontjában foglalt hatáskörében hivatalból 2012. szeptember 19-én és 2012. október 10-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, melyről az 1689/2012. (IX.19.) számú, MN/24167-4/2012. ügyiratszámú, valamint az 1791/2012. (X.10.) számú, MN/27314-4/2012. ügyiratszámú végzéseiben a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a Ket. 29. § (5) bekezdés szerinti tartalommal értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, továbbá az Mttv. 155. § (3) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra kötelezte arra vonatkozóan, hogy a TV2 csatornáján 2012. május 12-én 17:52:21-kor, 19-én 17:50:38-kor, június 23-án 17:50:58-kor, 30-án 17:52:51-kor és július 14-én 17:56:11-kor kezdődött „*Nagytakarítás*” című műsorszámokban mely termék(ek)/szolgáltatás(ok) megjelenítése miatt tájékoztatta a nézőket a termékmegjelenítés tényéről, és a termékmegjelenítés alkalmazását igazoló dokumentumok csatolását kérte. Mindezeket túl felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján nyilatkozattételi és a Ket. 68. § (1) bekezdése alapján iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiatanács az 1791/2012. (X.10.) számú, MN/27314-4/2012. ügyiratszámú végzésében - *tekintettel a Médiaszolgáltató azonosságára és az eljárások tárgyainak összefüggésére* - a Ket. 33/B. § (1) bekezdése alapján elrendelte az MN/24167/2012. ügyiratszámú folyamatban lévő és az MN/27314/2012. ügyiratszámú, a hivatkozott végzés alapján indított hatósági eljárások MN/24167/2012. ügyiratszámú történő egyesítését.

A Médiaszolgáltató – megfelelően igazolt jogi képviselője útján – 2012. október 10-én érkezett nyilatkozatában előadta, hogy a 2012. július 14-én sugárzott „*Nagytakarítás*” című műsorszámában a Domestos, a Zewa termékcsalád, illetve a Karcher termékek forgalmazóival, illetve azok reklámügynökségével kötött termékmegjelenítésre vonatkozó szerződéseket. A tárgybeli szerződések aláírás alatt állnak, ezért a Médiaszolgáltató további nyolc napos póthatáridő biztosítását kérte azok csatolására.

Egyebekben a Médiaszolgáltató előadta, hogy álláspontja szerint nem sértette meg az Mttv 31. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban és az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezéseket.

A Médiaszolgáltató szerint a hatósági eljárás megindításáról értesítő végzés nem jelölte meg egyértelműen, hogy az állítólagos jogsértések konkrétan a műsorszám mely elemeivel kapcsolatban állnak fenn. Ennek következtében előfordulhat, hogy a Médiaszolgáltató jelen nyilatkozata túl általános védekezést tartalmaz, vagy olyan állításokkal szemben fogalmazza meg érveit, amiket a Hatóságnak nem is állt szándékában artikulálni. Amennyiben az előbbi

körülmények valamelyike állna elő, úgy a Médiaszolgáltató a Hatóság konkrét kifogásainak megismerését kérte.

A Médiaszolgáltató az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés vonatkozásában előadta, hogy a Médiatanács az 1151/2011. (IX. 1.) számú határozattal elfogadott, a termékmegjelenítés szabályainak alkalmazásáról szóló médiatanácsi ajánlásában (a továbbiakban: Ajánlás) felsorolt kritériumok egyike sem valósult meg a termékmegjelenítéssel érintett, a műsorszámokban felhasznált termékek egyikénél sem. Nem tekinthető a termék kereskedelmi elérhetősége közlésének az a tény, hogy egy Tesco áruházban történt a bevásárlás, hiszen a hipermarketek lényegi ismérve, hogy alig akad olyan Magyarországon forgalomban lévő termék, ami ne lenne bennük elérhető. Ezen kívül a termék tulajdonságait csak olyan általánosságban, a filmben szereplők tudásszintjéhez igazodó mértékben ismertette a műsorszám, ami a gördülékeny, életszerű dialógusok és dramaturgia eléréséhez nélkülözhetetlen, azonban sohasem kerültek kihangsúlyozásra ezek a tulajdonságok olyan mértékben, ami elérte volna a termék előnyei ismertetésének szintjét. A termékmegjelenítéssel érintett áruk tekintetében továbbá nem hangzott el semmilyen szlogen vagy reklámfilm részlet sem.

A Médiaszolgáltató szerint az Ajánlás az áru vásárlására való felhívás körében kifejezetten megengedi „*a termékmegjelenítés tárgyát képező terméknek vagy szolgáltatásnak a műsorszám témájához kapcsolódó tájékoztató (...) célzattal történő*” bemutatását. A Médiaszolgáltató álláspontja szerint jelen esetben a végzésben kiemelt mondatok éppen ebbe a tájékoztató célzatú körbe tartoznak, és a megengedett mértéket semmilyen szempontból nem lépték túl. A műsorszám története szerint a nagytakarítás olyan tinédzser fiúk albérlésében történt, akiknek a legkevesebb fogalmuk sem volt a takarításról vagy az alapvető higiéniai követelményekről. Ahhoz, hogy megtanulják rendben tartani a lakásukat, teljesen indokolt és életszerű volt számukra megadni a szükséges tájékoztatást a takarítás egyes részmozzanatairól, és az egyes fázisokban felhasználandó anyagokról is, arról tehát, hogy az adott felületre milyen tisztítószerrel öntsenek, és azt hogyan távolítsák el onnan. Az adott verbális bemutatás tájékoztatói célt szolgált, a műsorszám dramaturgiájába illeszkedett, és életszerű volt, így a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelt.

A Médiaszolgáltató az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezés vonatkozásában előadta, hogy mivel egy takarítóműsorról volt szó, ahol a termékmegjelenítéssel érintett áruk maguk a takarító- és tisztítóeszközök, ezek felhasználása a műsorszám cselekménye során illeszkedett a cselekménysorba. A Médiaszolgáltató – az Ajánlásban foglaltakra utalva – kifejtette, hogy figyelemmel arra, hogy a tárgybeli, termékmegjelenítéssel érintett termékek (Domestos család, Karcher, Zewa) a takarításhoz nélkülözhetetlenek, így azok műsorszámon belüli megjelenítése minden olyan alkalommal, amikor valamilyen takarítási – vagy ahhoz kapcsolódó, azt megelőző, vagy annak eredményét bemutató – cselekmény zajlik a műsorszámokban, életszerű és a műsorszám tartalmához illeszkedő.

A Médiaszolgáltató az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés vonatkozásában előadta, hogy álláspontja szerint a műsorszám nem ösztönzött és nem hívott fel az Unilever Magyarország Kft. vagy bármely más támogató termékének beszerzésére, így az előbbi rendelkezésben foglaltak nem sérültek. A támogatók által rendelkezésre bocsátott termékek a műsorszámokban a termékelhelyezésre vonatkozó szabályok megtartása mellett kerültek bemutatásra, így azokkal kapcsolatban jogsértés nem merülhet fel. Előadta továbbá, hogy amennyiben a Hatóság álláspontja szerint a termékelhelyezések bármelyike megsértette a vonatkozó jogszabályi előírásokat, úgy álláspontja szerint ugyanezen vélt jogsértéssel összefüggésben jogilag aggályos megállapítani a támogatásra vonatkozó szabályok egyidejű megsértését is.

A Médiaszolgáltató az előadottak alapján az eljárás megszüntetését kérte, továbbá rögzítette, hogy amennyiben a Médiatanácsnak egyéb információra vagy adatszolgáltatásra irányuló igénye van, úgy e körben áll rendelkezésre.

A Médiaszolgáltató - megfelelően igazolt jogi képviselője útján - 2012. október 18-án érkezett beadványához csatolta a Domestos, a Cif, illetve a Karcher termékek termékmegjelenítését

igazoló dokumentumokat, egyúttal tájékoztatta a Hatóságot, hogy a szerződések cégszerű aláírása folyamatban van. Előadta továbbá, hogy a termék megjelenítéssel érintett Zewa termékekkel kapcsolatban szóbeli megállapodás jött létre, amelynek írásba foglalása még nem fejeződött be.

A Médiaszolgáltató és a Karcher Hungária Kft. (a továbbiakban: Támogató) között 2012. április 10-én létrejött megállapodás alapján a Támogató „Nagytakarítás” című műsorszám 12 epizódja előkészítésének finanszírozásában való részvételt, a Médiaszolgáltató pedig a pénzbeli hozzájárulásra tekintettel a Támogató támogatói üzenetének sugárzását vállalta a következők szerint: az epizód után vagy előtte közvetlenül, alkalmanként 3-5 mp-ben, az ilyen megjelenés száma összesen 12 db; támogatott epizódonként termék megjelenítés minden adásban egy alkalommal.

A Médiaszolgáltató és - a PHD Hungary Kft.-n, mint ügyfélügynökségen keresztül szerződött Unilever Magyarország Kft. (a továbbiakban: Hirdető) megbízásából - az OMG Hungary Kft. (a továbbiakban: Ügynökség) között 2012. április 10-én létrejött megállapodás alapján a Hirdető Domestos és Cif tisztítószeri a „Nagytakarítás” című műsorszám 12 epizódjában - 2012. április 28. és július 14. közötti időszakban - termék megjelenítésként bemutatásra kerülnek, adásonként minimum 3 alkalommal, a műsor tematikájához illeszkedve, a szerkesztői függetlenség tiszteletben tartása mellett. Az előbbieken túl minimum 24 alkalommal minden adás előtt és végén 5 másodperces, minimum 84 alkalommal a műsor beharangozói után 5 másodperces támogatói üzenetek, és minden műsor alatt 2 alkalommal, 5 másodperces megjelenéssel, összesen 12 alkalommal szponzor crawl jelenik meg.

A fentiekén túl a Médiaszolgáltató a „Nagytakarítás” című műsorszámhoz kapcsolódó weboldalt is üzemeltet a sorozat alatt a szerződésben részletezettek szerint, amely egyrészt mint lekérhető médiaszolgáltatás hozzáférhető a felhasználók részére, másrészt a műsorsorozattal kapcsolatban információkat oszt meg a felhasználókkal.

A megállapodás - többek között - rögzítette, hogy a termék megjelenítés műsorban való megjelenés számának megállapítása a műsor tartalmából kiindulva történik, a dramaturgiai indokoltságnak és életszerűségnek megfelelően, a megjelenés száma tekintetében a megállapodásban rögzített adat tehát tájékoztató jellegű.

A Médiaszolgáltató 2012. október 25-én érkezett nyilatkozatában az MN/27314-4/2012. ügyiratszámú, 1791/2012. (X.10.) számú végzésben foglalt felhívásra - megfelelően igazolt jogi képviselője útján – előadta, hogy a TV2 médiaszolgáltatásban 2012. május 12-én, 19-én, június 23-án és 30-án sugárzott „Nagytakarítás” című műsorszámokban a Domestos és Cif termékcsalád forgalmazójával, illetve annak reklámügynökségével, valamint a Zewa, illetve a Karcher termékek vonatkozásában kötött termék megjelenítésre vonatkozó szerződések aláírás előtti verzióit az MN/24167/2012. ügyiratszámú eljárásban csatolta. Előadta továbbá, hogy a Multy, az SGS és a Poli-Farbe termékek tekintetében a műsorszám gyártója kötött szóbeli megállapodásokat, melyek alapján került sor az érintett termékek bemutatására, illetve a termékekhez köthető gazdasági társaságok együttműködő partneri/támogatói üzenetének közzétételére. Egyebekben a Médiaszolgáltató megismételte a 2012. október 11-én érkezett, a július 14-i műsorszám kapcsán írtakat, továbbá rögzítette, hogy nem tudja önmagában értékelni az egyes termékek műsorszámokon belüli megjelenítésének időtartamát rögzítő táblázatot [melyet az 1791/2012. (X.10.) számú végzés melléklete tartalmaz], különös figyelemmel arra, hogy a táblázat szerint is ezek a megjelenítések mindig „használatban”, illetve „a cselekmény részeként” ábrázolták a szóban forgó termékeket.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató 8 napos póthatáridő biztosítására vonatkozó kérelemről külön nem határozott, hiszen a Médiaszolgáltató 2012. október 18-án megküldte a termék megjelenítésre vonatkozó megállapodásokat, így az arról való döntés ezt követően okafogyottá vált.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató azon megállapításával kapcsolatban, miszerint a hatósági eljárás megindításáról értesítő végzés nem jelölte meg pontosan, hogy a jogsértések

konkrétan a műsorszám mely elemeivel kapcsolatban állnak fenn, rögzíti, hogy a végzés tartalmazta a Ket. 29. § (5) bekezdésében foglalt tartalmi elemeket, így az ügy tárgyát is (a vélelmezett jogsértések és a tényállás megjelölésével). A jogsértés megállapítására és annak részletes indokolására a hatósági eljárás eredményeként – a Médiaszolgáltató nyilatkozata és a műsorszámok részletes vizsgálata alapján – az eljárást lezáró, érdemi határozatban kerül sor. Másrészt a Médiatanács hozzáteszi, hogy a Médiaszolgáltató nyilatkozatának azon része, miszerint a „*Hatóság végzésében kiemelt mondatok éppen ebbe a tájékoztató célzatú körbe tartoznak...*”, ellentmondanak a Médiaszolgáltató vonatkozó állításának.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató a „*Nagytakarítás*” című műsorszámot 2012. április 28-tól kezdődően heti rendszerességgel sugározta. Minden epizódban az ott élők egészségét is veszélyeztetően elhanyagolt lakás kitakarítását vállalta magára a két műsorvezető, Gombos Edina és Szabó Csilla. Tevékenységük azonban nem merült ki pusztán a takarításban, hiszen a műsorokban számos takarítási praktikát is láthattak a nézők, emellett pedig folyamatosan informálódhattak a megfelelő tisztítószer kiválasztásának fontosságáról, helyes alkalmazásukról és hatékonyságukról.

A műsorszámok elején és végén számos támogatói üzenet volt látható. Az Unilever Kft. - mint a Domestos és Cif termékek forgalmazója - szponzorüzenete a műsorszámok folyamán is több alkalommal feltűnt, továbbá a termékmegjelenítésről tájékoztató felhívás is megjelent. A Médiaszolgáltató a Karcher, a Cif és a Domestos termékek esetében a termékmegjelenítés alkalmazásának igazolására csatolta az írásbeli megállapodásokat, továbbá rögzítette, hogy a 2012. július 14-i műsorszám kapcsán a Zewa, a 2012. május 12-én, 19-én, június 23-án és 30-án sugárzott műsorszámok kapcsán a Multy, az SGS és a Poli-Farbe termékek tekintetében szóbeli megállapodások születtek.

Az Mttv. 203. § 20. pontja határozza meg a kereskedelmi közlemény fogalmát: *„olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése. Az ilyen tartalmak fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából kísérik a médiatartalmakat, vagy szerepelnek abban. **A kereskedelmi közlemény formái közé tartozik többek között a reklám, a támogatást nyújtó nevének, védjegyének, arculatának vagy termékének megjelenítése, a televíziós vásárlás és a termékmegjelenítés**”.*

Az Mttv. 203. § 63. pontja határozza meg a támogatás fogalmát: *„olyan hozzájárulás, amelyet valamely vállalkozás nyújt valamely médiaszolgáltató vagy műsorszám finanszírozására azzal a céllal, hogy népszerűsítse nevét, védjegyét, arculatát, tevékenységét vagy termékeit”.*

Az Mttv. 203. § 68. pontja értelmében a termékmegjelenítés: *„a kereskedelmi közlemény bármely olyan formája, amely terméket, szolgáltatást, ezek védjegyét vagy ezekre való utalást tartalmaz oly módon, hogy az – fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében – egy műsorszámban jelenik meg.”*

A vizsgált műsorszámok célja a figyelemfelhívás volt a tiszta (ezért egészséges) otthoni környezet kialakításának fontosságára, így a műsorok támogatóiként olyan cégek sorakoztak fel, amelyek tevékenysége és/vagy termékei összefüggenek a háztartási higiénával. Másfelől a műsorszámok kizárólag edukációs *marketing* célokat szolgáltak, amelyet a

Médiaszolgáltató a szponzoráció és a termékmegjelenítés, illetve a műsormegszakítóknál felbukkanó klasszikus direkt reklámokkal és a reklámjáték (nyeremény: Domestos és Cif termékek) alkalmazásával ért el. Ebben a megközelítésben a produkció az Unilever Kft. saját „terméke” volt, amelyben szórakoztató, ám konkrét formában kerültek integrálásra a cég márkái, a program fő célja pedig a 20 éves Domestos és Cif márkák portfóliójának felvonultatása, használatuk bemutatása, illetve e márkákhoz köthető háztartási praktikák elterjesztése volt.

A vizsgált műsorszámokban a Cif és a Domestos termékek rendkívül hangsúlyosan jelentek meg, míg a többi támogató és/vagy terméke (pl. Karcher takarítógép, Platinum falfesték, tisztítóeszközök (kendők, szivacsok), illetve a takarítócég a New Port Royal Kft. (fulltakarítás.hu) visszafogottabb mértékben szerepelt. Az összeállítások valójában az Unilever Kft. márkáinak termékbemutatói voltak, melyet Szabó Csilla és Gombos Edina műsorvezetők közreműködésével valósítottak meg.

Az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés megsértése

Az Mttv. 31.§ (1) bekezdésének b) pontja szerint „a termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámoknak meg kell felelniük az alábbi követelményeknek:

...

b) nem hívhatnak fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére,”

Az Ajánlás szerint a termékmegjelenítést tartalmazó műsorszám nem hívhat fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére.

Közvetlen felhívásnak minősül a termékmegjelenítés tárgyát képező árura vagy szolgáltatásra vonatkozó szándékos és egyértelmű – verbális vagy vizuális – vásárlásra, népszerűsítésre, igénybevételre buzdító felszólítás, így különösen az alábbi információk műsorszámokban történő közlése:

- a termék/szolgáltatás kereskedelmi elérhetőségének, árának közzététele,
- a termék/szolgáltatás tulajdonságainak, előnyeinek ismertetése,
- a termékkel/szolgáltatással kapcsolatos szlogen megjelenése,
- a termék/szolgáltatás reklámfilmjéből származó állítások említése.

Az előbbi példák alapján közvetlen felhívásnak tehát a pusztán megjelenítést meghaladó, azon túlmutató közlés minősül, azaz nem csak a direkt felhívás tekinthető annak. A közvetlen vásárlásra vagy igénybevételre való felhívás olyan információ-együttes közlésével is megvalósulhat, mely a klasszikus reklámokra jellemző módon segíti elő az adott termék értékesítését.

Jelen esetben a Cif és Domestos termékek Médiaszolgáltató általi megjelenítése vásárlásra ösztönző hatás kiváltására is alkalmas volt. A Médiatanács nem osztja a Médiaszolgáltató azon álláspontját, miszerint a megjelenített tulajdonságok a termék előnyei ismertetésének szintjét nem érték el. A nézők figyelmének felkeltését és vásárlásra ösztönzését azzal érték el a vizsgált műsorszámok, hogy az érintett termékeket használat közben, a kedvező tulajdonságaikat (rendkívüli hatásukat, könnyű alkalmazhatóságukat) hangsúlyozva mutatták be. Az előbbi megállapításokat a következő példák is bizonyítják:

2012. május 12. 18:03:48 (Domestos) „Ezt beleöntjük a perem alá...mert a kórokozók a wc külső-belső részén megtapadnak, és el tudjuk őket pusztítani. Beöntötted...Addig a peremét meg az ülőke alját ...a másik higított oldatban, amit csak higításban használunk...egy szivaccsal szépen körbetöröljük...ez fertőtleníti, mindent csinál, és nem károsítja a WC-det. Szerintem elég, ha 3 naponként megcsinálod. Odaadom neked, ezt pattintsd be, hogy illatos és tiszta legyen a wc.”; 18:14: 24 (Cif) „Takarítsd le szépen, elmondom, hogy hogyan. Először is befűjjük, mert nagyon ronda, ugye? Befűjjük ezzel, mutatom, egy picit várjunk,

hogy hasson a szer. Látod, nem lesz ezzel baj, menni fog ez neked, ugye?...Kipróbálsz?
...Ez az első fázis, meglátjuk, hogy milyen eredményre jutsz. Dörzsöld...”; 18:16:26 (Cif, Domestos termék a háttérben) „...megmutatom, hogy folyékony súrolószerrel rányomok egy keveset, és először megpróbálom a szivacs felével. Kipróbálsz te is? Parancsolj.”; 18:16:53 (Domestos) „Ha nem gyűlne össze a sok mosogatnivaló, akkor nem lenne ez a kosz a mosogató peremén. De most megmutatom neked, hogy milyen egyszerűen ki lehet ezt takarítani. Befújom, nézd meg...”;

2012. május 19. 18:11:11 (Cif) „Kérlek jól csavard ki, mert nem vízzel mossuk le a csempét. Hoztam erre egy általános fürdőszobai tisztítósprayt. Szórófejjel könnyebb a felületre feljuttatni a tisztítószert.” 18:11:45 (Domestos) „A csempénk már szép tiszta, most lássunk neki a fugának. Szűkített fejjel ebbe a résekbe juttatjuk a gélt. Látod, megtapad rajta, és utána szépen lesikáljuk...A fertőtlenítés után pedig bő vízzel leöblítjük a csempét, és így kell eljárni más felületeknél is.”; 18:13:12 (Cif) – „Folyékony súrolószerrel a csaptelepről eltávolítottam a vízkövet...általános fürdőszobai tisztítószert a mosdókagylót ragyogó tisztává tudjuk varázsolni.”

2012. június 23. 18:12:13 (Domestos termékekkel megrakott polc előtt állva, majd egy terméket a kosárba helyezve) „Ahol a lakásban állatot tartanak, ott nagyon fontos naponta fertőtleníteni.” 18:13:17 (Domestos, Cif) „Ez a fürdőkád nagyon piszkos. Először kifertőtleníti, jó? Fertőtlenítőt öntök a vízbe. Milyen mennyiséget? Egy keveset csak. A nehezen elérhető helyekre alkalmazhatjuk a szórófejes változatot.”; 18:16:02 (Domestos) „Fényes felületre klóros tisztítót nem használunk. Általános tisztítószert lemosunk, nem teszi tönkre a bútorodat.” ; 18:16:18 (Cif) „Folyékony súrolószerrel még a makacs szennyeződések is el tudom távolítani...”; 18:16:51 (Domestos, Cif) „Mivel takaríthatom a konyhapultot? Hoztam neked ide vizet. Öntünk bele fertőtlenítőt...Addig én letakarítom a csempét.”

2012. június 30. 18:01:51 (Domestos termékekkel megrakott polcok előtt állva) „Én a fürdőszobába gondoltam, veszünk fertőtlenítőt, amit töményen is lehet használni meg hígítva is.”; 18:02:22 (Cif termékekkel megrakott polc előtt állva) „A gáztűzhelyre, a kávéfőzőre, a mikrora súrolókrémet fogunk használni, meglátod letisztítja a felületet, neked is menni fog. A csempére általános konyhai tisztítószert veszünk, az nagyon jó, mert szórófejes, és szerintem könnyedén le tudod vele takarítani a csempét...”; 18:11:17 (Cif) „Adok neked szivacsot, nem karcolja össze a gáztűzhelyedet, kérlek szépen, hogy nedvesítsd be, és öntök neked súrolókrémet a szivacsra, és akkor rögtön törölheted is vele a tűzhelyet.”

2012. július 14. 18:12:14 (Cif termékekkel megrakott polc előtt állva, majd a termékeket a kosárba helyezve) „...a gáztűzhelyre súrolókrémet javaslok... a csempé az nagyon koszos. Egy általános konyhai tisztítószert veszünk ahhoz.”; 18:16:45 (Cif) „Már csak a mosogatótálca van vissza. Inox tisztítóval befújod, és mikroszálas törölkendővel áttörölsz...Én meg a csempéket addig letisztítom konyhai tisztítószertel. A tisztítószert mindig le kell mosni alaposan tiszta vízzel.”; 18:16:16 (Domestos) „Vízköves a vécék, a vízkövek megtelepedhetnek a kórokozók, öntünk bele vízköldő gélt”.

A használat közben, a lakás különböző pontjain, valamint az áruházi polcokon megjelenített termékek a közönség számára egyértelműen beazonosíthatók voltak. A Médiaszolgáltató által „általánosnak minősített” tulajdonságok - a termékek gyakori és jól látható használata/bemutatása folytán - minden esetben a konkrét termékekhez kapcsolódtak. A bemutatott képsorok azt a benyomást kelthették a nézőkben, hogy ezen termékek használatával bármilyen makacs szennyeződés könnyedén eltávolítható. A műsorszámokban alkalmazott megjelenítési mód alkalmas volt arra, hogy a nézőket a Cif és Domestos termékek vásárlására ösztönözze.

A Médiatanács nem osztja a Médiaszolgáltató azon álláspontját, miszerint a műsorban a termékmegjelenítés tárgyát képező termékek tájékoztató célzattal történt bemutatása valósult meg. A fentiekben kifejtettek alapján az összeállítások túlműtettek a termékmegjelenítés rendeltetésén, a vizsgált műsorok kereskedelmi célzatú „termékbemutatót” tartalmaztak.

Az Ajánlás Médiaszolgáltató által hivatkozott része rögzítette, hogy nem tekinti promóciós jellegű megjelenítésnek azokat az eseteket, amikor a műsor jellegéből, témájából adódóan kerül sor egy-egy termék részletesebb bemutatására (például: kulturális ajánló műsorok, fogyasztóvédelmi műsor stb.). A fenti műsorszámok tartalmi elemzése során egyértelműen megállapítható, hogy a műsorszámok jellege nem indokolta egy-egy termék gyakori, részletes, előnyös tulajdonságokat említő bemutatása. A bemutatások nem tájékoztató, sokkal inkább reklámjellegűek voltak. A Médiatanács álláspontja szerint a Médiaszolgáltató öncélúan értelmezi a médiaszolgáltatókkal közösen kialakított szabályokat, amikor valamennyi „szórakoztatva informáló” műsorát a fenti kategóriába sorolja.

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a 2012. május 12-én 17:52:21-kor, 19-én 17:50:38-kor, június 23-án 17:50:58-kor, 30-án 17:52:51-kor és július 14-én 17:56:11-kor kezdődött „Nagytakarítás” című műsorszámokban a termékmegjelenítést a törvényi előírással ellentétesen tette közzé, a Médiatanács megállapította az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak öt alkalommal történt megsértését.

Az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezés megsértése

Az Mttv. 31.§ (1) bekezdésének c) pontja szerint „a termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámoknak meg kell felelniük az alábbi követelményeknek:

...

c) nem adhatnak a műsor tartalmából egyébként nem következő, indokolatlan hangsúlyt a megjelenített terméknek.”

Az Ajánlás - az Mttv.-ben foglaltakkal összhangban - rögzíti, hogy termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámok nem adhatnak a műsor tartalmából egyébként nem következő, indokolatlan hangsúlyt a megjelenített terméknek. Indokolatlanul hangsúlyos a termék műsorszámában történő közzététele különösen abban az esetben, ha az áru vagy szolgáltatás, vagy a reá történő utalás, illetve ezek védjegye dramaturgiaiilag nem a cselekménysorba illeszkedően jelenik meg a műsorszámokban vagy a műsorfolyamban.

Az indokolatlan mértékű hangsúly megítélését különösen a következő tényezők befolyásolják: a megjelenítés gyakorisága, a megjelenítésnek a műsorszám hosszához, jellegéhez viszonyított volumene.

A vizsgált összeállítások túlmutattak a termékmegjelenítés rendeltetésén, „termékbemutatót” tartalmaztak. Noha a műsorok témája a takarítás volt, a Médiaszolgáltató a téma feldolgozása során az Unilever termékeket indokolatlan módon előtérbe helyezte.

A takarítási folyamat az említett tisztítószer bemutatását szolgálta, azaz a támogató termékei nem pusztán eszközökként jelentek meg a műsorszámokban. A tisztítószer - gyakori és felismerhető - használatának megjelenítésén túl, azok vásárlásának a bemutatása, a lakás különböző pontjain elhelyezése is azt a célt szolgálta, hogy a termékeket a műsorszámokban képernyőn lehessen tartani, újra és újra be lehessen mutatni. Az előbbiekből következően a Domestos és Cif termékcsalád megjelenítése indokolatlanul hangsúlyosan valósult meg.

Az Unilever Kft. termékeinek hangsúlyos megjelenését a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező melléklet (mely a 2012. május 12-én, 19-én, június 23-án és 30-án közzétett adásokat dolgozza fel) is bizonyítja. A táblázatból kitűnik a Domestos és Cif termékek gyakori, különböző módon történő megjelenése, mely utóbbi - a Médiaszolgáltató nyilatkozatában foglalt állítással ellentétben - a „használatban”, illetve „a cselekmény részeként” történt bemutatása mellett a „háttérben” való szerepeltetés eseteit is megjeleníti.

A Médiatanács megjegyzi továbbá, hogy a 2012. július 14-i műsorszám kapcsán a takarításban járatlan tinédzser fiúk – melyre a Médiaszolgáltató hivatkozik – nem szolgálhatnak mentségül az effajta hangsúlyos, szerkesztőileg indokolatlan bemutatásra.

A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató öt alkalommal megsértette az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezést is.

Az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése

Az Smtv. 20. § (9) bekezdése szerint „a médiaszolgáltatásban közzétett, támogatott médiatartalom nem ösztönözhet, és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetve az attól való tartózkodásra”.

Nem helytálló a Médiaszolgáltató azon megállapítása, hogy a termékmegjelenítésre és a támogatásra vonatkozó szabályok megsértésének egyidejű megállapítása aggályos. A hatályos törvényi rendelkezések értelmében nem kizárt a kereskedelmi közlemény e két fajtájának - termékmegjelenítésnek és támogatásnak - együttes alkalmazása ugyanazon műsorszám, és ugyanazon termék/szolgáltatás vonatkozásában. Ebben az esetben azonban mind a termékmegjelenítésre vonatkozó, mind a támogatási szabályokat megfelelően alkalmazni kell.

Az Unilever Kft. szponzorüzenete a műsorszámok előtt és befejezésekor, valamint a műsorok folyamán (pl. a kitakarított lakás bemutatása során) is számos alkalommal látható volt a következő formákban:

- „A Nagytakarítást a Domestos és a Cif támogatja. 20 év szakértelmével. Unilever Magyarország Kft.”
- „A Nagytakarítást a Cif támogatja.”
- „A Nagytakarítást a Domestos támogatja.”

A vizsgált műsorszámok az Unilever Kft. támogató termékeinek bemutatása köré épültek. Az összeállítások során a támogató termékei (Cif és Domestos) mindvégig jelen voltak (használat, vásárlás közben vagy a lakás különböző pontjain elhelyezve), a termékek és a támogató közötti közvetlen kapcsolat a műsorszámokból a közönség számára egyértelműen kiderült, és a korábbiakban kifejtettek alapján a műsorszámok a termékek megvásárlására ösztönözték a közönséget.

A bírói gyakorlat szerint az „ösztönző” hatás kiváltásához elegendő a figyelemfelkeltés ténye, hiszen ez tekinthető a vásárlást megelőző releváns mozzanatoknak. Az „ösztönző hatást” kiváltotta a bemutatás terjedelme és intenzitása is.

A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a vizsgált műsorszámokkal öt alkalommal megsértette az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezést is.

A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmények fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglalt rendelkezés megsértése

A Médiatanács az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben 2011. január 1-jét követően jelen határozat meghozataláig három esetben állapította meg.

A 111/2012. (I.18.) számú határozatában az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, az 1541/2012. (VIII.29.) számú határozatában 50.000,-Ft, az 1788/2012. (X.10.) számú határozatban pedig az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés nyolc alkalommal történt megsértése

miatt alkalmanként 100.000,-Ft, összesen 800.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte a Médiaszolgáltatót.

A Médiatanács az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben 2011. január 1-jét követően eddig négy esetben állapította meg. Az 1257/2011. (IX.21.) számú határozatában az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, a 111/2012. (I.18.) számú határozatában 50.000,-Ft, az 1541/2012. (VIII.29.) számú határozatában 100.000,-Ft, az 1788/2012. (X.10.) számú határozatában pedig – szintén nyolc alkalommal elkövetett törvénysértés miatt – alkalmanként 100.000,-Ft, összesen 800.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében „amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdésében foglaltak alapján akkor valósul meg ismételt törvénysértés, amennyiben háromszázhatvanöt napon belül ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben elkövetett - nem csekély súlyú - törvénysértés már két jogerős hatósági határozatban megállapításra került.

Mivel a Médiatanács az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontja esetében két legutóbbi határozatában [1541/2012. (VIII.29.) – 2012. júniusi törvénysértés és 1788/2012. (X.10.) – 2012. áprilisi törvénysértés], az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontja esetében pedig három határozatában [111/2012.(I.18.) - 2011. októberi törvénysértés, 1541/2012. (VIII.29.) – 2012. júniusi törvénysértés, 1788/2012. (X.10.) – 2012. áprilisi törvénysértés] a jogsértés súlyára tekintettel bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben (azaz a jogsértést nem értékelte csekély súlyúnak), jelen törvénysértések kapcsán az ismételtség megállapítható. Erre tekintettel pedig az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezmény alkalmazása kizárt.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdése szerinti jogkövetkezmények közül a bírság szankciót ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa az esetleges további jogsértések elkövetésétől, és úgy ítélte meg, hogy a mérlegelés során meghatározott összegű bírság már kellő visszatartó erővel bír.

A jogkövetkezmények alkalmazásának alapját az Mttv. 187. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés b) pontja jelenti:

187. § (2) „A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető, egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.

(3) A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben az alábbi összeghatárok szerint:

ba) JBE médiaszolgáltató és a médiapiaci koncentráció korlátozására vonatkozó szabály által érintett médiaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege kétszázmillió forintig”

A Médiatanács a bírság mértékének meghatározásánál tekintettel volt a jogsértés súlyára is. A Médiaszolgáltató rendszeresen megsérti a termékmegjelenítésre vonatkozó törvényi

rendeleteket, 2011. január 1. óta a Médiatanács jelen esetben negyedik, illetve ötödik alkalommal állapította meg az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben. Megállapítható továbbá, hogy a legutóbbi [1541/2012. (VIII.29.), 2012. június 3.] és a jelen [2012. július 14.] törvénysértés között nagyon rövid idő, mindössze egy hónap telt el.

A jogsértések ismételt ségén és súlyán túl az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen jogsértések tekintetében nem voltak értékelhetők.

A Médiatanács a bírság kiszabásakor külön tekintettel volt arra, hogy az esetleges ismételt jogsértés esetén alkalmazandó bírságszankció megállapításánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A Médiatanács a fentiek okán - tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a Médiatanács 1326/2011. (X.5.) számú határozata alapján JBE médiaszolgáltatónak minősül - az Mttv. 187. § (3) bekezdés ba) alpontja alapján az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) és c) pontjainak öt-öt alkalommal történt megsértése miatt a maximálisan kiszabható bírság 0,3%-ának megfelelő összegű, azaz 600.000,-Ft – 600.000,-Ft (alkalmanként 120.000,-Ft) bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése

A Médiatanács az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben 2011. január 1-jét követően jelen határozat meghozataláig egy határozatában állapította meg.

A Médiatanács a Médiaszolgáltatót az 1788/2012. (X.10.) számú határozatában – hat alkalommal elkövetett törvénysértés miatt – alkalmanként 50.000,-Ft, összesen 300.000,-Ft bírság megfizetésére kötelezte. A Médiatanács tekintettel a fogyasztóvédelmi érdekekre – a támogató termékének a támogatott médiatartalomban történő promotálását (megvásárlására történő ösztönzést vagy felhívást)-, nem tekintette csekély súlyú jogsértésnek, ezért az Mttv. 186. § (1) bekezdés szerinti jogkövetkezményt ebben az esetben sem alkalmazta.

A Médiatanács a jogsértés súlyára tekintettel az Mttv. 187. § (3) bekezdés ba) pontja szerinti bírság jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, mert ezt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől.

A Médiatanács a jogkövetkezmény fajtájának és mértékének megállapítása során a jogsértés súlyát vette figyelembe, az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok a jelen jogsértések tekintetében nem értékelhetők.

A Médiatanács az Mttv. 187. § (2) bekezdésében foglalt mérlegelési jogkörében, a fokozatosság és arányosság elvének figyelembe vételével, az Smtv. 20. § (9) bekezdés öt alkalommal történt megsértése miatt a maximálisan kiszabható bírság 0,15%-ának megfelelő összegű, azaz 300.000,-Ft (alkalmanként 60.000,-Ft) bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács a bírság összegének meghatározásakor tekintettel volt arra, hogy egy esetleges újabb jogsértés esetén alkalmazandó jogkövetkezmény meghatározásánál érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. november 7.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária s.k.
elnök

Koltay András s.k.
hitelesítő tag

A kiadmány hiteles:

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. személyes adat

A Médiatanács 1951 /2012. (XI.7.) számú határozatának mellélete

Dátum	A jelenet kezdési időpontja	A termék megnevezése	Megjelenés formája	Megjelenés időintervalluma	A termék „szerepe” a cselekményben	Előnyök ismertetése	Megjelenés gyakorisága
2012.05.12	17:52:10	CIF	műanyag flakon	17:52:36 - 17:52:36	háttérben		
2012.05.12	17:52:10	ZEWA	papírtörölő	17:53:53 - 17:53:57	cselekmény részeként		
2012.05.12	17:52:10	CIF	műanyag flakon	17:53:53 - 17:53:57	cselekmény részeként		
2012.05.12	17:52:10	DOMESTOS	műanyag flakon	17:53:54 - 17:53:57	cselekmény részeként		
2012.05.12	17:52:10	CIF	autó	17:53:03 - 17:55:18	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.12	17:52:10	DOMESTOS	autó	17:53:03 - 17:55:18	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.12	17:52:10	KARCHER	autó	17:53:03 - 17:55:18	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.12	17:52:10	ZEWA	autó	17:53:03 - 17:55:18	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.12	18:12:23	CIF	autó	18:12:30 - 18:12:31	használatban		
2012.05.12	18:12:23	DOMESTOS	autó	18:12:30 - 18:12:31	használatban		
2012.05.12	18:12:23	ZEWA	autó	18:12:30 - 18:12:31	használatban		
2012.05.12	18:12:23	ZEWA	papírtörölő	18:14:08 - 18:21:03	cselekmény részeként		
2012.05.12	18:12:23	CIF	műanyag flakon	18:14:47 - 18:21:12	cselekmény részeként		
2012.05.12	18:12:23	DOMESTOS	műanyag flakon	18:20:26 - 18:20:32	háttérben		
2012.05.12	18:12:23	DOMESTOS	műanyag flakon	18:20:35 - 18:20:36	háttérben		
2012.05.12	18:12:23	CIF	műanyag flakon	18:20:47 - 18:20:52	háttérben		
2012.05.12	18:12:23	CIF	tasak	18:20:58 - 18:21:10	cselekmény részeként		a szegmens alatt többször
2012.05.12	18:12:23	DOMESTOS	tasak	18:20:58 - 18:21:10	cselekmény részeként		a szegmens alatt többször

2012.05.19	17:50:19	ZEWA	papírtörő	17:51:59 - 19:52:01	cselekmény részeként		
2012.05.19	17:50:19	CIF	műanyag flakon	17:51:59 - 19:52:01	cselekmény részeként		
2012.05.19	17:50:19	DOMESTOS	műanyag flakon	17:51:59 - 19:52:01	cselekmény részeként		
2012.05.19	17:50:19	CIF	autó	17:52:12 - 12:52:20	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.19	17:50:19	DOMESTOS	autó	17:52:12 - 12:52:20	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.19	17:50:19	ZEWA	autó	17:52:12 - 12:52:20	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.19	17:50:19	KARCHER	autó	17:52:12 - 12:52:20	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.19	18:09:22	CIF	műanyag flakon	18:11:24 - 18:17:33	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.19	18:09:22	DOMESTOS	műanyag flakon	18:11:50 - 18:17:35	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.19	18:09:22	ZEWA	papírtörő	18:15:23 - 18:17:32	használatban		a szegmens alatt többször
2012.05.19	18:09:22	CIF	műanyag flakon	18:17:41 - 18:17:45	háttérben		
2012.05.19	18:09:22	CIF	tasak	18:19:37 - 18:19:54	háttérben		a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	MULTY	törőköndő	17:52:45-17:52:48	cselekmény részeként		
2012.06.23	17:50:47	CIF	takarítószer	17:52:45-17:52:48	cselekmény részeként		
2012.06.23	17:50:47	DOMESTOS	takarítószer	17:52:45-17:52:48	cselekmény részeként		
2012.06.23	17:50:47	ZEWA	papírtörő	17:52:45-17:52:48	cselekmény részeként		
2012.06.23	17:50:47	KARCHER	doboz	17:52:50-17:54:34	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	SGS	doboz	17:52:50-17:54:43	használatban		a szegmens alatt többször

2012.06.23	17:50:47	POLI-FARBE VEGYIPARI KFT	festék	17:52:52-17:52:56	használatban		
2012.06.23	17:50:47	POLI-FARBE VEGYIPARI KFT	autó	17:52:53-17:54:38	háttérben		a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	TESCO	reklámfelirat	18:10:57-18:11:22	háttérben		a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	ZEWA	papírtörő	18:10:57-18:11:22	használatban		
2012.06.23	17:50:47	DOMESTOS	takarítószer	18:11:03-18:12:11	háttérben		
2012.06.23	17:50:47	POLI-FARBE VEGYIPARI KFT	festék	18:12:18-18:12:39	cselekmény részeként		
2012.06.23	17:50:47	DOMESTOS	takarítószer	18:13:23-18:33:44	cselekmény részeként		
2012.06.23	17:50:47	SGS	doboz	18:14:22-18:14:37	cselekmény részeként		
2012.06.23	17:50:47	KARCHER	doboz	18:15:40-18:16:58	háttérben		a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	DOMESTOS	takarítószer	18:16:08-18:19:08	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	MULTY	törőkendő	18:16:08-18:21:25	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	CIF	takarítószer	18:16:19-18:21:25	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	ZEWA	papírtörő	18:17:10-18:21:25	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.23	17:50:47	KARCHER	háztartási gép	18:18:04-18:21:25	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	CIFF	takarítószer	17:54:20-17:54:24	használatban		
2012.06.30	17:52:30	DOMESTOS	takarítószer	17:54:20-17:54:24	használatban		
2012.06.30	17:52:30	ZEWA	papírtörő	17:54:20-17:54:24	használatban		
2012.06.30	17:52:30	MULTY	törőkendő	17:54:20-17:54:24	használatban		
2012.06.30	17:52:30	KARCHER	doboz	17:54:26-17:54:28	használatban		
2012.06.30	17:52:30	SGS	doboz	17:54:27-17:54:28	használatban		
2012.06.30	17:52:30	POLI-FARBE VEGYIPARI KFT	festék	17:54:28-17:54:30	használatban		

2012.06.30	17:52:30	POLI-FARBE VEGYIPARI KFT	autó	17:54:30-17:56:15	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	CIFF	autó	17:54:30-17:56:15	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	DOMESTOS	autó	17:54:30-17:56:15	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	ZEWA	autó	17:54:30-17:56:15	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	KARCHER	autó	17:54:30-17:56:15	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	POLI-FARBE VEGYIPARI KFT	festék	18:01:23-18:03:25	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	TESCO	áruház	18:01:46-18:03:19	cselekmény részeként		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	DOMESTOS	takarítószer	18:01:53-18:02:50	háttérben	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	CIFF	takarítószer	18:02:25-18:02:50	háttérben	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	CIFF	takarítószer	18:11:24-18:11:43	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	CIFF	autó	18:11:45-18:11:46	használatban		
2012.06.30	17:52:30	DOMESTOS	autó	18:11:45-18:11:46	használatban		
2012.06.30	17:52:30	ZEWA	autó	18:11:45-18:11:46	használatban		
2012.06.30	17:52:30	KARCHER	autó	18:11:45-18:11:46	használatban		
2012.06.30	17:52:30	POLI-FARBE VEGYIPARI KFT	autó	18:11:45-18:11:46	használatban		
2012.06.30	17:52:30	SGS	doboz	18:11:47-18:12:00	cselekmény részeként		
2012.06.30	17:52:30	SGS	köpeny	18:12:07-18:13:45	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	ZEWA	papírtörölő	18:12:39-18:13:06	háttérben		
2012.06.30	17:52:30	KARCHER	takarítógép	18:12:39-18:13:16	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	ZEWA	papírtörölő	18:15:15-18:15:33	cselekmény részeként	előnyök ismertetése	a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	KARCHER	takarítógép	18:15:34-18:15:41	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	DOMESTOS	takarítószer	18:18:15-18:18:40	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	CIFF	takarítószer	18:18:15-18:18:40	használatban		a szegmens alatt többször

2012.06.30	17:52:30	ZEWA	papírtörő	18:18:15-18:18:40	használatban		a szegmens alatt többször
2012.06.30	17:52:30	KARCHER	takarítógép	18:18:15-18:18:40	használatban		a szegmens alatt többször

Budapest, 2012. november 7.

a Médiatanács nevében

Szalai Annamária s.k.
elnök

Dr. Koltay András s.k.
hitelesítő tag

A kiadmány hiteles:

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető