

A Médiatanács 821/2012. (V.2.) számú határozatának kivonata

Termékmegjelenítésre vonatkozó rendelkezések megsértése és burkolt reklám közzététele

A tényállás:

I. 2012. január 29-én a 20:31:48-kor kezdődött „Born to be wild” című műsorszám elején a következő hangzott el: *„Sziaztok Rock Tévé nézők! Ez itt a Born To Be Wild, a nagy múltú motoros magazin televíziós kiadásának második része. Az újság mellett tehát már itt a tévéműsor is.”*

20:44:43-kor a műsorvezető a „Born To Be Wild” magazint tartva a kezében a következőket mondta: *„(...) az e havi Wild magazin címlap fotózására viszünk el titeket, ahol a Gagamachine legújabb építését ismerhetjük meg.”*

A műsorszám végén (20:55:04-kor) a műsorvezető a magazint lapozgatva ekként köszönt el a nézőktől:

*„A Wild magazin második műsorát láttátok itt, a Rock Tévén, ha megnéztétek az adást, **ne habozzatok az újságot is elolvasni!**”*

A műsorszám előtt, illetve azt követően: *„A következő műsorszámban termékmegjelenítés található! / Az előző műsorszámban termékmegjelenítés volt található!”* felirat jelent meg.

II. A vizsgált, 2011. január 29-i „Born to be wild” című műsorszám végén (20:55:42) az egyik támogató a www.csajokamotoron.hu volt. A szponzorüzenetben olvasható volt a 2012-es naptár megvásárlására vonatkozó, a *„Rendeld meg a csajokamotoron.hu webáruházában!”* felhívás.

A Médiatanács határozata:

I. A Médiatanács megállapította, hogy a Skyble Media Zrt. Rock TV csatornáján 2012. január 29-én a 20:31:48-kor kezdődött „Born to be wild” című műsorszámmal megsértette a termékmegjelenítésre vonatkozó Mttv. 31. § (1) b) pontjában foglalt törvényi rendelkezést, mely szerint a termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámok nem hívhatnak fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére.

II. A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató ugyanezen műsorszám végén közzétett támogatói üzenettel megsértette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmára vonatkozó Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést is. A Médiatanács a törvénysértések miatt felhívta a Médiaszolgáltatót, hogy a közléstől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács határozatának indokolás:

I. A Médiaszolgáltató - általa is elismerten - a termékmegjelenítés eszközével élt, hiszen a vizsgált műsorszámban a „Born to be wild” magazin került megjelenítésre. A Médiaszolgáltató az Mttv. 31. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tájékoztatta a nézőket a termékmegjelenítés tényéről.

Az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontja alapján a termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámok *„nem hívhatnak fel közvetlenül áru megvásárlására vagy bérlésére, illetve szolgáltatás igénybevételére”*.

A Médiatanács határozatában hivatkozott az 1151/2011. (IX. 1.) számú határozattal elfogadott, a termékmegjelenítés szabályainak alkalmazásáról szóló ajánlására.

A Médiatanács megállapította, hogy a vizsgált műsorszám közvetlen, a „*Born to be wild*” magazin megvásárlására buzdító felszólítást is tartalmazott („*ne habozzatok az újságot is elolvasni!*”), mely az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelménynek nem felelt meg.

II. A Médiatanács megállapította, hogy vizsgált támogatói üzenet túllépte a támogató megjelenítésének feltételeit, burkolt kereskedelmi közleménynek megfelelő tartalmat hordozott magában. A „*Rendeld meg a csajokamotoron.hu webáruházában!*” üzenet reklámtérkékel bírt, a támogató 2012-es naptárának megvásárlására hívta fel a közönséget.

A támogatói üzenet megtévesztő volta abban nyilvánult meg, hogy a néző a támogatói üzenet részének tekinthette az egyébként reklámjellegű információkat.

Mivel a támogatói üzenetben burkolt kereskedelmi közleménynek megfelelő tartalom jelent meg, a Médiaszolgáltató Rock TV csatornáján 2012. január 29-én a „*Born to be wild*” című műsorszám végén sugárzott támogatói üzenettel megsértette az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A Médiatanács a jogkövetkezmény megválasztásakor figyelembe vette, hogy 2011. január 1-jét követően jelen határozat meghozataláig egyetlen alkalommal sem állapította meg sem az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában, sem pedig az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az előbbi körülményre és a jogsértések súlyára tekintettel, valamint figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtség hiányára, az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértések tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.