

A Médiatanács 799/2013. (V. 8.) számú határozatának kivonata

Tényállás

Az RTL Klub csatornán a 2012. november 8-án 18 óra 30 perckor kezdődött „Híradó” című műsorszámban az alábbi tudósításhangzott el:

„Jogosítvány nélkül, lejárt műszakival, át a behajtani tilos táblán, így autózott Egerben (...) jobbikos képviselő. A Blikk beszámolója szerint az eset kedd késő este történt, a szélsőséges politikus azt mondta híradónknak, van engedélye, csak épp nem volt nála...”

„A szélsőséges párt képviselőjének nem ez az első összeütközése a törvénnyel....”

A Médiatanács döntése

A Magyar RTL Televízió Zrt. az RTL Klub csatornán 2012. november 8-án 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Híradó” című műsorszámban megsértette a politikai hírhez fűzött hírolvasói vélemény törvényi tilalmát, amely miatt felhívta, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács döntésének indokai

Az Mttv. 12. §-ának (3) bekezdése – a közönség befolyásolástól mentes tájékoztatásának különösen fontos céljára tekintettel – világos, egyértelmű, szigorú követelményként tiltja meg, hogy a médiaszolgáltatónak a hírszolgáltatást és politikai tájékoztatást nyújtó műsorszámaiban műsorvezetőként, hírolvasóként, tudósítóként rendszeresen közreműködő munkatársai bármely médiaszolgáltató által közzétett műsorszámban szereplő politikai hírhez véleményt, értékelő magyarázatot fűzzenek. Ez alól kivételt kizárólag a hírmagyarázat képez. A médiaszolgáltató által használt „szélsőséges” kifejezés a tényszerűségeen túlmutató (jelen esetben a hírolvasó a Jobbik Magyarországért Mozgalom parlamenti képviselőjének egri szabálysértési ügyét ismertette) megjegyzés, amely egyértelműen egy véleményt, értékítéletet fejez ki. A tárgyi híradást érintően a médiaszolgáltató maga is elismerte nyilatkozatában, hogy annak közéleti vetülete az volt, hogy a híradásban a nevezett országgyűlési képviselő szabálysértési ügyéről számolt be, tehát az adott hír politikai természettel is bírt.

A jogszabályi előírás nem tesz különbséget a „negatív” és a „pozitív” irányultságú vélemények között, hanem általános értelemben korlátozza a véleményeknek, értékelő magyarázatoknak a közzétett hírekhez való hozzáfűzését. Ezért a vizsgált kérdés megítélése szempontjából nincs jelentősége annak, hogy a „szélsőséges” szó egyébként erősen negatív töltetű véleményt fejez ki, a hangsúly a szó egyértelmű vélemény-jellegén van. Emiatt nem bír relevanciával a médiaszolgáltatónak a PK. 12. számú állásfoglalásra hivatkozása sem, ugyanis nem arról van szó, hogy a Médiatanács abban a társadalmi, politikai vita tekintetében foglalna állást, hogy a Kérelmező szélsőséges-e, vagy sem. A jogszabályi előírás, illetve annak alkalmazása továbbá nem a közzétett vélemény valóságtartalmát, azaz valós tényeken alapulását követeli meg, illetve nem a valós ténybeli alapokat nélkülöző vélemények közzétételét korlátozza. A rendelkezés bármifajta vélemény közlését tiltja, illetve a közzététel megfelelő módját határozza meg egy meghatározott személyi kör (a hír- és politikai tájékoztató műsorszámok műsorvezetői, tudósítói), illetve a híreket közlő műsorszámok esetében.

A médiaszolgáltató hírolvasója azzal, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalmat, illetve annak parlamenti képviselőjét „szélsőségesnek” nevezte, kifejezett egy véleményt. Mivel a műsort hallgatók befolyásolására akár egyetlen szó is alkalmas lehet, és az érintett rendelkezés megsértése egyetlen szó közzétételével is megvalósulhat, a médiaszolgáltató a kérelemmel érintett műsorszámban nem fejezhette volna ki abbéli véleményét, miszerint az érintett párt vagy országgyűlési képviselő „szélsőséges”, illetve ennek megtörténte esetén e véleményét a közlés vélemény-jellegének megjelölésével és szerzőjének megnevezésével, a hírektől megkülönböztetve, és nem a hírolvasó, illetve a médiaszolgáltató saját véleményeként kellett volna közzétennie [Mttv. 12. § (4) bekezdés]. E körben nincsen jelentősége annak sem, hogy az érintett műsorszám a közélet, vagy a lakosság mekkora hányada által osztott véleményt fogalmaz meg, és hogy van-e a véleménynek valós ténybeli

alapja; az Mttv. fentebb idézett 12. § (3) bekezdése minden további körülmény vizsgálata nélkül magát a vélemény közzétételét tiltja meg, a (4) bekezdés pedig előírja a vélemények közzétételének megfelelő módját a hírműsorokban. Mivel az Mttv. 12. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés célja az, hogy a közönség befolyásolástól mentesen tájékozódjon az adott hírszolgáltatást és politikai tájékoztatást nyújtó műsorszámból, nincs jelentősége annak sem, hogy az elhangzott vélemény a médiaszolgáltatónak, vagy csupán a médiaszolgáltató hírolvasójának álláspontját tükrözi.