

Kiegyensúlyozatlan tájékoztatás Gyöngyöspata jobbikos polgármestere és egy gyöngyösi fideszes képviselő között lezajlott vita kapcsán közzétett hírblokkban

A Médiatanács 1437/2011. (X.19.) számú határozatának kivonata

A tényállás

Pál Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtófőnöke 2011. július 28-án beadványt terjesztett elő az elsőfokú hatóságként eljáró Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalához az MTM-SBS Televízió Zrt. (TV2) 2011. július 19-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott Tények című hírműsorszámával kapcsolatban. A Kérelmező álláspontja szerint a Médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, mivel a kifogásolt hírműsorban a gyöngyöspatai hangfelvétellel foglalkozó hírblokkban nem ismertette a Jobbik álláspontját, holott azt a párt szóvivője, Mirkóczki Ádám 2011. július 19-én tartott sajtótájékoztatója keretében megfogalmazta.

A kérelemmel érintett hírblokk a következőket tartalmazta:

„Egy rögzített telefonbeszélgetés szerint Balázs József gyöngyösi fideszes képviselő azt mondta Gyöngyöspata új jobbikos polgármesterének, hogy nem fog fejlesztési forrásokat kapni, ezt az index.hu írta.

Balázs az indexnek elismerte, hogy volt ilyen beszélgetés, de szerinte ez arról szólt, hogy együtt kell működni egy ilyen kistérségben.

A hangfelvételen Balázs azt mondja: „Forrás oda megy ebben a térségben, amit én jóváhagyok.” Majd azt, hogy: „Ilyen stílussal és mentalitással túlságosan sok mindenre ne számítsatok.”

A Fidesz közleménye szerint, ha Juhász a Jobbik cigányozásra és zsidózásra korlátozódó politikáján túl is tenni akar Gyöngyöspatáért, abban a Fidesz segítségére lesz.”

Az elsőfokú határozat

Az elsőfokú hatóság megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a szóban forgó műsorszámban megsértette az Smtv. 13. §-ában meghatározott kiegyensúlyozott tájékoztatás alapvető követelményét. A törvénysértés miatt az elsőfokú hatóság kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül a TV2 csatornán a törvénysértő híradással azonos időpontban sugárzott hírműsorszámában értékelő magyarázat nélkül tegye közzé az alábbi közleményt vagy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a törvénysértő híradással azonos időpontban sugárzott hírműsorszámában adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére:

„Az MTM-SBS Televízió Zrt. médiaszolgáltató 2011. július 19-én megsértette a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 13. §-ában előírt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, amikor a TV2 csatornán 18 óra 30 perckor sugárzott „Tények” című műsorszámában a nyilvánosságra került gyöngyöspatai hangfelvétellel foglalkozó hírblokkjában az érintett pártok közül a Jobbik Magyarországért Mozgalom vonatkozó álláspontjáról nem számolt be, és nem közölte, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom lemondásra szólította fel Balázs József gyöngyösi képviselőt.”

Az elsőfokú határozat indokolása

Az elsőfokú hatóság megállapította, hogy a Kérelmező által kifogásolt hírblokk alapját Gyöngyös egyik Fideszes önkormányzati képviselője és a Jobbik Magyarországért Mozgalom tagjaként megválasztott Gyöngyöspata polgármestere közt lezajlott, nyilvánosságra került telefonbeszélgetés tartalma kapcsán kialakult közéleti vita szolgáltatta. A telefonbeszélgetés tartalmának ismertetése után a hírekben a Fidesz e tárgyban kiadott

közleményéből idézett a hírolvasó, míg a Jobbik vonatkozó álláspontja nem került bemutatásra annak ellenére, hogy a Jobbik szóvivője aznap sajtótájékoztatót tartott a témában.

Az elsőfokú hatóság megállapította, hogy „azáltal, hogy a Médiaszolgáltató az ügy tárgyát képező hírműsorában, illetve egyéb tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokban nem jelenítette meg a Jobbik releváns, a Fidesz bemutatott álláspontjával ellentétes véleményét és ezt a hiányosságot a híreket közlő hírolvasó sem pótolta, nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének”.

A másodfokú határozat

A másodfokú hatóságként eljáró Médiatanács a médiaszolgáltató fellebbezését elutasította és az elsőfokú határozatot helyben hagyta.

A másodfokú határozat indokolása

A Médiatanács határozatában kimondta, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye azt írja elő a médiaszolgáltatók részére, hogy amennyiben egy általuk közérdeklődésre számot tartó eseményről tájékoztatást nyújtanak, akkor annak a tájékoztatásnak kiegyensúlyozottnak kell lennie. Azt nem teheti meg egy médiaszolgáltató, hogy egy közérdeklődésre számot tartó hír kapcsán elhallgasson bizonyos releváns álláspontokat. A Médiaszolgáltató által közzétett hír és a hozzá fűzött médiaszolgáltatói kommentár nem felelt meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, mivel a hírblokkban a Jobbik álláspontja nem került bemutatásra, kizárólag a telefonbeszélgetés tartalma. A hír szempontjából az a körülmény, hogy a Jobbik lemondásra szólította fel Balázs József képviselőt lényeges és a Jobbik álláspontját kifejező információ volt, amely ezáltal a hír által közvetített esemény nézők általi megítélését érdemben befolyásolta. A hír bemutatásával ugyan történt közvetett utalás a Jobbik álláspontjának egy részére, azonban ez nem egyenértékű a Jobbik álláspontjának egyértelmű megjelenítésével, ezért az elsőfokú hatóság a Jobbik kérelmének megalapozottan adott helyt. Sem az Smtv. 13. §, sem az Mttv. 12. § és 181. §-a nem teremt kivételt a hírműsorszámokra vonatkozóan a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége alól, ugyanazon anyagi és eljárási szabályok vonatkoznak hosszabb tájékoztató műsorszámokra, mint a hírműsorszámokban nyújtott rövid tájékoztatásokra.

A Médiatanács határozatában azt is rögzítette, hogy „a kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettsége nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását, azt, hogy mely események tartanak számot közérdeklődésre, azaz mely eseményekről történik beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató dönti el. E döntést követően azonban a közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket. Egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni”.