

Ügyiratszám: MN/9003-9/2014.

Ügyintéző: **személyes adat**

Email: **személyes adat**

Tárgy: politikai reklám közzétételére  
vonatkozó törvényi rendelkezés megsértése

## A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

499/2014. (VI.3.) számú

### HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Center-Rádió Kft.-vel (**Személyes adat** a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató RETRO FM adóján 2014. március 19-én és 20-án, összesen két alkalommal sugárzott politikai reklámmal megsértette a **politikai reklám közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezést**, ezért a Médiaszolgáltatót

**felhívja, hogy a jelen határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.**

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: **bíróság**) címzett, de a Médiatanácsához (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

### Indokolás

A Médiatanács állampolgári bejelentés alapján végezte el a Médiaszolgáltató RETRO FM adója 2014. március 19-én és 20-án sugárzott műsorának az Mttv. 167. § (1) bekezdés szerinti hatósági ellenőrzését. A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján a 2014. március 19-én 7:46:55-kor és 20-án 7:47:34-kor sugárzott politikai reklám vonatkozásában felmerült az Mttv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés két alkalommal történő megsértése.

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett RETRO FM adón 2014. március 19-én 7:46:55-től és 20-án 7:47:34-től kezdődően, összesen két alkalommal klasszikus reklámfőcímek között a következő közlemény volt hallható:

*„Lakossági fórumot tart Nyíregyházán a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei szervezete 2014. március 20-án, csütörtökön fél nyolctól a Kodály Zoltán Általános*

Iskolában. A fórumon felszólal Vona Gábor a Jobbik Magyarországért Mozgalom miniszterelnök-jelöltje, Balczó Zoltán, az Országgyűlés alelnöke, Nyíregyháza egyes számú választókerületének képviselőjelöltje és dr. Gyüre Csaba, a Jobbik országos alelnöke, Nyíregyháza kettes számú választókerületének képviselőjelöltje. A fórum helyszíne: Nyíregyháza, Vay Ádám krt. 18.”

A Médiatanács a 387/2014. (IV. 29.) számú, MN/9003-6/2014. ügyiratszámú végzésével, 2014. április 29-én hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 32. § (2) bekezdése b) pontjának vélelmezett megsértése miatt a RETRO FM (Nyíregyháza 103,9 MHz) adó 2014. március 19-i és 20-i műsorában két alkalommal közzétett politikai reklámok miatt, továbbá tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, és felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében nyilatkozattételi, a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiaszolgáltató a tértivevény tanúsága szerint 2014. május 10-én vette át a hatósági eljárás megindításáról értesítő, valamint a nyilatkozattételi és iratbetekintési jogáról tájékoztató végzést, jelen előterjesztés elkészültéig azonban nem élt nyilatkozattételi jogával.

**A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, a hatósági ellenőrzés alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:**

Az Mttv. 203. § 59. pontja értelmében:

*„Reklám: olyan - műsorszámnak minősülő - közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.”*

A reklám célja valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítése vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítása, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítése vagy áru, árujelző ismertségének növelése. Jelen szpot a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevű politikai párt politikai célzatú rendezvényét népszerűsítette, így hiányzott belőle a reklám fogalmának egyik fő ismérve, a gazdasági cél, szándék, mely közvetlenül valamely gazdasági előny elérésére irányul, ezért az nem minősül reklámnak.

Az Mttv. 203. § 55. pontja értelmében:

*„Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.”*

Az Mttv. 32. § (2) bekezdés b) pontja értelmében:

*„A politikai reklámnak, a közérdekű közleménynek és a társadalmi célú reklámnak - e jellegét tekintve - azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. A más médiatartalmaktól való megkülönböztetés módja a lineáris médiaszolgáltatásban*

...

*b) rádiós médiaszolgáltatás esetében akusztikus módon történő figyelemfelhívás.”*

A politikai reklám célja valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítése, támogatása oly módon, hogy ezek nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsíti. Az Mttv. 203. § 55. pontja szerint a politikai reklámot a reklámhoz hasonló módon kell közzétenni, az Mttv. 32.§ (2) bekezdés b) pontjában meghatározott azon kitéttel, miszerint politikai reklám csak megfelelő főcímek között, más tartalmaktól elkülönítve tehető közzé.

A szpot a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevű politikai párt nyíregyházi lakossági fórumának időpontjáról és annak meghívott vendégéről tájékoztatott, a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevű politikai párt politikai célzatú rendezvényét, ezzel a párt nevét, tevékenységét és célját népszerűsítette. A közzététel vonatkozásában megvalósultak a politikai reklám fogalmának fő fogalmi ismérvei, egy politikai párt támogatása, tevékenységének és céljainak népszerűsítése.

A politikai reklám megvalósulásához nem szükséges a párt támogatására, népszerűsítésére vonatkozó közvetlen felhívás, anélkül is politikai reklámként értékelendő a műsorszám, amennyiben hatásával egy párt tevékenységének, céljainak, a róla alkotott képnek a népszerűsítését szolgálja.

Az Mttv. 3. §-a szerint a *„médiaszolgáltatás és a sajtótermék tartalmának meghatározása szabad, a médiaszolgáltató és a sajtótermék kiadója felelősséggel tartozik e törvényben foglaltak betartásáért.*” Tekintettel tehát arra, hogy a Médiaszolgáltatónak a törvénysértésekért való felelőssége objektív, a Médiatanács a jogsértés okát nem volt köteles vizsgálni.

**A Médiatanács a jogsértés miatt alkalmazandó jogkövetkezmény meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.**

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

*„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”*

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú, és ismételtség nem állapítható meg.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében *„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Médiatanács 2011. január 1-jét követően jelen határozat meghozataláig nem állapította meg az Mttv. 32. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács a jelen eljárásban megállapított jogsértést csekély súlyúnak értékelte, tekintettel arra, hogy azt a Médiaszolgáltató két alkalommal követte el, valamint figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtség hiányára, a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.

A Médiatanács az Mttv. 182. § bh) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. § ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. június 3.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika  
elnök

dr. Kollarik Tamás  
hitelesítő tag

Kapják:

**Személyes adat**