

Ügyiratszám: MN/61253-7/2013.

Ügyintéző: személyes adat

Email: személyes adat

**Tárgy: politikai reklám közzétételére
vonatkozó törvényi rendelkezés
megsértése**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

15/2014. (I.7.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Rádió Antritt Kft.-vel (7100 Szekszárd, Wesselényi u. 16., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató Rádió Antritt csatornáján 2013. szeptember 12-én 13:26:00-kor, 16:58:12-kor, 18:55:55-kor, szeptember 13-án 08:56:17-kor és 10:30:29-kor politikai reklámmal öt alkalommal megsértette a **politikai reklám közzétételére vonatkozó törvényi rendelkezést**, ezért

felhívja a Médiaszolgáltatót, hogy a jelen határozat közzétételétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata az annak közzétételétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács az Mttv. 167. § (1) bekezdésében foglalt általános hatósági felügyeleti hatáskörében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató Rádió Antritt elnevezésű médiaszolgáltatásának 2013. szeptember hónapban sugárzott műsorfolyamát. A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján 2013. szeptember 12-én 13:26:00-kor, 16:58:12-kor, 18:55:55-kor, szeptember 13-án 08:56:17-kor és 10:30:29-kor sugárzott politikai reklám vonatkozásában felmerült az Mttv. 32. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése.

A Médiatanács a 2013. szeptember 12-én és 13-án sugárzott politikai reklám vonatkozásában a 2013. november 6-án kelt, 1581/2013. (XI. 6.) számú, MN/61253-4/2013. ügyiratszámú végzésében hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben az Mttv. 32. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés öt alkalommal történt vélelmezett megsértése tárgyában, valamint tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, és felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános

szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 51. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében nyilatkozattételi, a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg.

A Médiaszolgáltató a térítvény tanúsága szerint 2013. november 18-án vette át a hatósági eljárás megindításáról értesítő, valamint a nyilatkozattételi és iratbetekintési jogáról tájékoztató végzést, jelen határozat meghozataláig nem élt nyilatkozattételi jogával.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a hatósági ellenőrzés megállapításai alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató által üzemeltetett Rádió Antritt adón 2013. szeptember 12-én és 13-án az alábbiakban részletezett időpontokban klasszikus reklámfőcímek között a következő szpot volt hallható:

„A Jobbik Magyarországért Mozgalom Tolna megyei szervezete értesíti a tisztelt lakosságot, hogy 2013. szeptember 13-án megnyitja szekszárdi irodáját a Tinódi utca 11. szám alatt. Az ünnepélyes megnyitó délután 17 órától kezdődik, melynek vendége Volner János országgyűlési képviselő, a Jobbik alelnöke. A megnyitót követően, 18.30-tól a vendégünk lakossági fórumot tart, melyre szeretettel meghívunk minden kedves érdeklődőt. A lakossági fórum helyszíne: Szekszárd, Arany János utca 23-25., irodaház.”

Dátum	Kezdés
2013.09.12	13:26:00
2013.09.12	16:58:12
2013.09.12	18:55:55
2013.09.13	08:56:17
2013.09.13	10:30:29

Az Mttv. 203. § 59. pontja értelmében:

„Reklám: olyan - műsorszámnak minősülő - közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.”

A reklám célja valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog - ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket -, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítése vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítása, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítése vagy áru, árujelző ismertségének növelése. Jelen szpot a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevű politikai párt politikai célzatú rendezvényeit népszerűsítette, így hiányzott belőle a reklám fogalmának egyik fő ismérve, a gazdasági cél, szándék, mely közvetlenül valamely gazdasági előny elérésére irányul, ezért az nem minősül reklámnak.

Az Mttv. 203. § 55. pontja értelmében:

„Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.”

Az Mttv. 32. § (3) bekezdése értelmében:

Választási kampányidőszakban a választási eljárásról szóló törvény szabályai szerint lehet politikai reklámot médiaszolgáltatásban közzétenni. Választási kampányidőszakon kívül politikai reklám kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető. A politikai reklám tartalmáért a médiaszolgáltató nem felel. Amennyiben a politikai reklám közzétételére irányuló igény megfelel a választási eljárásról szóló törvényben foglaltaknak, úgy mérlegelés nélkül köteles közzétenni azt.

A politikai reklám célja valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítése, támogatása oly módon, hogy ezek nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsíti. Az Mttv. 203. § 55. pontja szerint a politikai reklámot a reklámhoz hasonló módon kell közzétenni, az Mttv. 32.§ (3) bekezdésében meghatározott azon kitételrel, hogy politikai reklám csak választási kampányidőszakban, vagy elrendelt népszavazással összefüggésben sugározható.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 139. §-a és 147. § (4a) bekezdése értelmében

139. § „A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.”

147. § (4a) „A szavazás napján politikai reklámot nem lehet közzétenni.”

A szpot a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevű politikai párt szekszárdi irodájának ünnepélyes megnyitásáról, valamint az ezt követően a párt által megtartandó lakossági fórumról tájékoztatott, a Jobbik Magyarországért Mozgalom nevű politikai párt politikai célzatú rendezvényeit, ezzel a párt nevét, tevékenységét és célját népszerűsítette. A közzététel vonatkozásában megvalósultak a politikai reklám fogalmának fő fogalmi ismérvei, egy politikai párt támogatása, tevékenységének és céljainak népszerűsítése.

A politikai reklám megvalósulásához nem szükséges a párt támogatására, népszerűsítésére vonatkozó közvetlen felhívás, anélkül is politikai reklámként értékelendő a műsorszám, amennyiben hatásával egy párt tevékenységének, céljainak, a róla alkotott képnek a népszerűsítését szolgálja.

A szpot választási kampányidőszakon kívül és nem elrendelt népszavazással összefüggésben került közzétételre, ezért a Médiatanács megállapította, hogy annak közzétételével a Médiaszolgáltató öt alkalommal megsértette az Mttv. 32. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács a jogsértések miatt alkalmazandó jogkövetkezmény fajtájának és mértékének meghatározása során az alábbi szempontokat vette figyelembe.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdése értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal - a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett - legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében *„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”*

A Médiatanács 2011. január 1- jét követően jelen határozat meghozataláig nem állapította meg az Mttv. 32. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács a jelen eljárásban megállapított jogsértést csekély súlyúnak értékelte, tekintettel arra, hogy azt a Médiaszolgáltató öt alkalommal követte el, valamint figyelemmel az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti ismételtség hiányára, a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének

megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.

A Médiatanács az Mttv. 182. § bh) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. § -ában foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. január 7.

A Médiatanács nevében:

dr. Karas Monika s.k.
elnök

dr. Auer János s.k.
hitelesítő tag