

## A Médiatanács 1758/2013. (XII.11.) számú határozatának kivonata

### A tényállás:

A kérelmező az MTM-SBS Televízió Zrt. Médiaszolgáltató TV2 csatornája által 2013. október 23-án 18 órától sugárzott „Tények” című műsorszámmal kapcsolatban, a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt hatósági eljárást kezdeményezett. A kérelmező azt kifogásolta, hogy a médiaszolgáltató nem tájékoztatta a nézőket a Jobbik 2013. október 23-i rendezvényéről.

A Kérelmező álláspontjának alátámasztására a médiaszolgáltatónak küldött kifogásához csatolt egy MTI tudósítást is.

A médiaszolgáltató három összeállításában foglalkozott a 2013. október 23-i rendezvényekkel. Az első, „Orbán: készülődjete!” című hír a Bem térről a Hősök tere felé tartó békemenetről számolt be, ennek kapcsán megszólalt Bayer Zsolt újságíró, majd Orbán Viktor Hősök terén tartott beszédéből idéztek több részletet.

A második, „Gyurcsány: összefogást” című összeállítás a baloldali ellenzéki pártok közös október 23-i rendezvényéről tudósított. A bejátszásban megszólalt Bajnai Gordon (Együtt 2014), Gyurcsány Ferenc (Demokratikus Koalíció), Mesterházy Attila (MSZP), illetve a narrátor idézte az SZDSZ két volt elnökének (Kuncze Gábor és Fodor Gábor) megnyilvánulását is.

A harmadik, „Ételt is osztottak” című hírösszeállításban pedig az Új Köztemető 301-es parcellájában tartott megemlékezésről számoltak be, ahol részt vett az LMP és a Magyar Liberális Párt is. Előbbi képviselőjében megszólalt a riportban Schiffer András, a párt elnöke, utóbbi esetében pedig Mécs Imre kapott szót. Az összeállításban tudósítottak még arról, hogy a szociáldemokraták ételosztással ünnepelték október 23-t Budapesten a Blaha Lujza téren, ennek kapcsán Schmuck Andor szólalt meg.

### A Médiatanács döntése:

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató TV2 elnevezésű csatornáján 2013. október 23-án 18 órától sugárzott „Tények” című műsorszámmal megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét. A jogsértés miatt a Médiatanács kötelezte a médiaszolgáltatót a határozatban rögzített közlemény értékelő magyarázat nélküli közzétételére, vagy arra, hogy a határozatban megjelölt időpontban és módon adjon lehetőséget a kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

### A Médiatanács döntésének indokai:

A Médiatanács megvizsgálta a kérelmező által hivatkozott MTI közlemény nyilvánosságra kerülésének időpontját annak érdemi értékelését megelőzően, és megállapította, hogy mivel az a műsor kezdése előtt kb. egy órával elérhető volt, a médiaszolgáltatónak lehetősége volt annak esetleges feldolgozására.

A médiaszolgáltató 2013. október 23-án 18 óras kezdettel közzétett „Tények” című műsorszámában három önálló híregységben foglalkozott a 2013. október 23-i eseményekkel. Beszámolt a Kormány rendezvényéről, illetve az ellenzéki pártok megemlékezéséről is. Így a hírösszeállításokban a kormánypárt mellett helyet kaptak a baloldali ellenzéki pártok/mozgalmak, továbbá tudósítottak az LMP, a Magyar Liberális Párt és a szociáldemokraták ünnepségéről is. A médiaszolgáltató az október 23-i megemlékezéseket – szerkesztői szabadságával élve – közérdeklődésre számot tartó eseménynek tekintette, melynek keretében a miniszterelnök, illetve a felsorolt ellenzéki pártok vezetőinek az ünnepi rendezvényeken elhangzott főbb gondolatait ismertette, ugyanakkor a Jobbik rendezvényéről egyáltalán nem tudósított.

A Médiatanács megállapította, hogy a panaszban megjelölt vélemény, illetve esemény a demokratikus közvélemény számára jelentőséggel bír. Kifejtette továbbá, hogy bizonyos, szűk körű esetekben relevánsnak minősülhet egy adott álláspont akkor is, ha a média által közzétett tájékoztatás nem közvetlenül valamely konkrét, a közéletben, a társadalomban „vitatott” kérdésre vonatkozik. Ilyen például, ha a műsorszám beszámol a parlamenti pártok nemzeti ünnepeken szervezett rendezvényeiről. Ebben az esetben a beszámoló tárgyai nem valamely konkrét, vitatott kérdésről szóló vélemények, hanem pusztán a rendezvényen elhangzottak, azaz nem közvetlenül egymással szembenálló, de egymástól eltérő nézetek bemutatása. Ilyenkor ugyanis, ha egy párt rendezvényét a híradásban nem említik, miközben a többiét igen, a médiaszolgáltató eljárása sértheti a kiegyensúlyozott tájékoztatás szabályát; a médiaszolgáltató közérdeklődésre számot tartó eseménynek tartotta a rendezvényekről történő beszámolót, az egyes rendezvényeken pedig eltérő vélemények jelentek meg, így a médiaszolgáltatónak be kellett volna számolnia a panaszos párt gyűléséről, az ott elhangzó véleményekről.

A Médiatanács okfejtését – a jelen ügghöz hasonló tényállás alapján, a Médiaszolgáltató TV2 csatornája által 2012. március 15-i hírósszeállítás kapcsán született – a Fővárosi Ítéltábla 3.K.27.262/2012/7. számú, illetve a Kúria Kf.III.37.553/2012/3. számú ítéletei is alátámasztják.

A Médiatanács utalt a Fővárosi Ítéltábla hivatkozott számú ítéletében foglalt azon megállapításokra, mely szerint *„a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének az esetben is meg kell felelni, ha a közreadottakra nézve az ellentétes álláspont megjelenítése nem értelmezhető”*. A bíróság szerint téves az az álláspont, hogy nem sérülhetett a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye ellentétes álláspont hiányában, mert az adott eseményről készült tudósításban közzétettek kiegészítése lényegében azonos információt tartalmazó esemény közreadását jelentette volna. Az iménti okfejtést a Kúria is megerősítette.

A Médiatanács a jelen ügy kapcsán – a hivatkozott bírósági ítéletekben foglaltakat figyelembe véve – megállapította, hogy valamennyi hírósszeállítás az ünnepi megemlékezések/rendezvények apropóján született gondolatokat, eseményeket tárta a nézők elé, ekként azonos témához kapcsolódó információknak tekinthetők. Különbözőségük az adott ünnepséget szervező pártok, mozgalmak eltérő eszmeisége, illetve ebből következően az azokon elhangzott vélemények eltérő tartalma jelentette.

A Kúria hivatkozott ítéletében kifejtette, hogy *„az ünnepi megemlékezések egymással szemben nem álló, ugyanakkor azonban egymástól eltérő nézeteket jelenítettek meg, ezért a közérdeklődésre számot tartó eseményekről szóló tájékoztatás a fentiekből következően nem tekinthető kiegyensúlyozottnak”*. A Kúria szerint *„amennyiben a szerkesztői szabadság keretében a közérdeklődésre számot tartó események körében a parlamenti pártok által tartott megemlékezéseket ilyen eseménynek tekintették, azon belül nem volt mellőzhető felperes rendezvényéről történő tájékoztatás”, továbbá „annak meghatározása, hogy mely hír tart közérdeklődésre számot, melyről akár tudósítani, valóban a szerkesztői szabadság körébe tartozik (Mttv. 3. §), de a válogatás körültekintő kell, hogy legyen, nem lehet önkényes, és meg kell feleljen az Smtv. 13. §-ában megfogalmazott elveknek”*. A Kúria utalt arra is, hogy *„a média az emberi gondolkodásra, a társadalmi folyamatokra különleges hatással bír. A releváns tényekhez csak akkor jutottak volna hozzá az érdeklődők és formálhattak volna véleményt, ha a kiegyensúlyozott tájékoztatás megtörténik”*.

A Médiatanács a kifejtettek alapján megállapította, hogy a kérelmező joggal kifogásolta a Jobbik október 23-i ünnepi rendezvényéről szóló tájékoztatás elmaradását, a parlamenti, az ellenzéki pártok és az egyéb pártok/mozgalmak rendezvényeiről szóló tájékoztatáshoz képest nem valósult meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye. Ennek kapcsán fontos kiemelni ugyanakkor, hogy jelen ügy esetében sem értelmezhető a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye a médiában való megjelenés alanyi jogaként, azaz a média szabadon hozhat szerkesztői döntést az általa közérdekűnek gondolt témák közzététele felől, így akár jogszerűen negligálhatja a vizsgált tartalomban szereplő rendezvényeket is. Amennyiben azonban tájékoztatást nyújt az ünnepi

megemlékezésekről, és egyes pártok rendezvényeiről beszámolót tesz közzé, úgy másokéről is meg kell ezt tennie (figyelemmel az azok kapcsán esetlegesen megjelenő eltérő nézetekre).

Tekintettel arra, hogy a médiaszolgáltató nyilatkozatában foglalt álláspontja szerint a hiányolt vélemény nem volt releváns, nem kapcsolódott szervesen a közzétett tájékoztatáshoz, – a műsorszám műfajától függetlenül – nem indokolt a hatóság részéről a környező műsorszámokat tartalmi vizsgálat alá vetni, mivel a médiaszolgáltató egyáltalán nem tartotta relevánsnak, eltérőnek a Jobbik álláspontját, ezért magát a közlést sem tekintette indokoltnak.

A Médiatanács megállapította, hogy amennyiben a médiaszolgáltató úgy döntött, hogy a 2013. október 23-i eseményeket közérdeklődésre számot tartó eseménynek minősíti, úgy – tekintettel arra, hogy a Kormány mellett a felsorolt ellenzéki pártok, mozgalmak ünnepségéről beszámolt – nem hagyhatta volna figyelmen kívül a Jobbik, mint parlamenti párt rendezvényét sem.