

A Médiatanács 1519/2013. (X.16.) számú határozatának kivonata

A tényállás:

A TV2 „Mokka” című reggeli magazinja 2013. június 10-től kezdődően hetente más-más magyarországi helyszínről (Hévízi Tófürdő, hajdúszoboszlói Hungarospa Thermal Hotel, Velence Resort & Spa és Vital Hotel Nautis) jelentkezett. A kitelepülés-sorozat keretében a nézők minden nap ízelítőt kaptak a fogadó városok életéből, informálódhattak a térség turisztikai kínálatáról, valamint a programlehetőségekről. A reggeli magazinban önálló rovatként jelentkezett a *Milkana* című szegmens. Az 5-6 perces kitévő rovat főcíme tartalmazta a Milkana márkanévet (Pannontej Zrt.), emellett narrációban a következő támogatói üzenet volt hallható: *„A rovat támogatója a Milkana sajt.”*, illetve a *„műsorszám termék megjelenítést tartalmaz”* információ is olvasható volt.

I. 2013. június 10-én Tatár Csilla és Kárász Róbert műsorvezetők Szatmári Zsolt borvacsora-szervezővel beszélgettek. A vendég a zalai borokról adott rövid áttekintést, a szegmens egész időtartama alatt a háttérben látható volt a Milkana-s molino.

A zalai borok ismertetéséről Tatár Csilla a következő felvezetéssel tért át a sajtok bemutatására: *„Ön egyébként ugye borvacsora, hát én szakértőként aposztrofáltam, és rengeteg borvacsorát szervezett már. Mi most sajtokat hoztunk, de abban azért segítsen eligazodni, hogy ezekhez a borokhoz mely típusú sajtok illenek leginkább?”*

A Milkana sajtok többször közeli képeken tűntek fel. A szakértő válasza alatt 9:03:36-9:04:15 között az asztal és a rajta elhelyezett *Milkana* termékek (pl. camembert sajt, salátasajt) voltak láthatók úgy, hogy azokra ráközelített a kamera. A kamera közelről mutatta a termékeket akkor is, mialatt a műsorvezető és riportalánya arról beszélgettek, hogy melyek a turisták által kedvelt borok.

2013. június 19-én 8:15:10-től Vujity Tvrtko műsorvezető és Pálfi Zoltán séf a sajtos mártogatós finomságokról folytatott eszmecsere-t. A műsorvezető felvezetését követően Pálfi Zoltán séf elmondta, hogy *„leginkább ezeket a sajtokat szerettem volna bemutatni, hogy milyen mártogatósokat tudunk készíteni belőlük, illetve mivel tudjuk ajánlani, hússal, kenyérfélékkel, ropogósokkal”*.

A beszélgetés alatt a kamera többször, hosszasan indokolatlanul ráközelített az asztalon elhelyezett Milkana sajtokra, illetve a szegmens alatt végig látható volt a Milkana molino és látványhűtő is.

A riport további részében a tárolás fontosságáról esett szó, majd a felsorakoztatott mártogatósokat ismertette a séf.

8:39:56-től Joshi Bharat műsorvezető és Pálfi Zoltán séf ugyanazon műsorszámban visszatért a korábbi témára, és ismételten a sajtos mártogatósok világába kalauzolta a nézőket.

A műsorvezető bevezetőjében elmondta, hogy *„(...) itt vannak különféle mártogatók, amiknek az alapja a sajt”*, majd a krémek fűszerezéséről érdeklődött. Rámutatott egy tálkára, amelyről Pálfi Zoltán elmondta, hogy *„(...) az egy camembertes (...), egy természetes ízű sajt bármire alkalmas, saját fantáziánk szab határt. Nagyon jól lehet variálni őket, mint láthatjuk, van egy olaszos, van egy indiai jellegű, egy mexikói jellegű camembertes (...), ha van egy jó alapanyagunk, akkor tényleg jól lehet vele dolgozni”*. A szegmens ideje alatt a képernyőn látható volt a Milkana molinoja és látványhűtője is.

II. 2013. június 11-én 8:00:36-8:03:53 óra között Tatár Csilla és Kárász Róbert műsorvezetők Barcza Zoltán konyhafőnök-helyettesével és Zámbo Tibor vendéglátás igazgatóval a Paleolit étrend gyakorlati kérdéseiről beszélgettek. A szegmensben a paleolit étkezés előnyeiről beszéltek, illetve az ételek elkészítéséhez szükséges fortélyokat taglalta a műsorvezető és a séf. Minderre a Milkana molino és az Ippon energjaital stilizált doboza mellett került sor.

2013. június 14-én 8:33:26-8:39:51 óra között Demcsák Zsuzsa és Kárász Róbert műsorvezetőkkel Papp Gergő és felesége beszélgetett a közeljövőben induló új produkciójáról.

Ugyanezen a napon a 9:00:12-9:04:28 óra közötti szegmensben Joshi Bharat műsorvezető Trokán Anna színésznővel, Máté P. Gábor színész-szervezővel és Baracskai József polgármesterrel a *Zalavölgyi kultúrtivornya* c. kulturális fesztivál programjairól társalgott. A háttérben az Ippon energiatal stilizált doboza és a Milkana-s molino, illetve látványhűtő látszódott. A 9:13:47-9:16:15 óra közötti műsorrészben Demcsák Zsuzsa beszélgetett Papp Gáborral, Hévíz polgármesterével. Az interjú háttérét a Milkana molino és látványhűtő képezte.

2013. június 28-án, 8:08:54- 8:15:20 óra között Pachmann Péter és Demcsák Zsuzsa műsorvezetők Kökény Attila énekessel beszélgettek. Az interjú apropóját az adta, hogy az énekes új dallal jelentkezett. A riportalany nyugágán a Raffaello felirat, a háttérben pedig a Milkana-s molino látszódott. 8:15:20-8:22:39 óra között Orosz Barbara és Gyimesi Andrea szexuálpszichológus voltak a Mokka vendégei, és a „*Melyik randi után szabad a szex?*” témában beszélgettek a Milkana-s molino előtt. A 8:59:50-9:04:55 óra közötti műsorrészben Joshi Bharat műsorvezető Áldozó Tamással, Pápa polgármesterével beszélgetett *Pápa fejlődéséről*, a díszlet állandó részét képező Milkana-s molino előtt.

A médiaszolgáltató „*a műsorszám termékmegjelenítést tartalmaz*” feliratot a rá vonatkozó előírásoknak megfelelő módon tette közzé.

A Médiatanács döntése:

A Médiatanács megállapította, hogy az MTM-SBS Televízió Zrt. médiaszolgáltató TV2 csatornáján közzétett „*Mokka*” című műsorszámmal 2013 júniusában összesen tizenegy alkalommal megsértette a termékmegjelenítésre vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a termékmegjelenítést tartalmazó műsorszámok nem adhatnak a műsor tartalmából egyébként nem következő, indokolatlan hangsúlyt a megjelenített terméknek, amely miatt a médiaszolgáltatót 750.000,-FT bírság megfizetésére kötelezte.

A Médiatanács döntésének indokai:

Az I. csoportba azok az összeállítások tartoznak, melyekben a médiaszolgáltató „*látszólag*” felhasználta a Milkana termékeket, ugyanakkor a bemutatás során többször indokolatlanul és nem életszerűen jelenítette meg azokat, az alábbiak szerint:

A 2013. június 10-i riportban a műsorvezetők egy borvacsora-szervezővel beszélgettek - a riport központi témájaként - a zalai borokról, majd az összeállítás második felében áttértek arra, hogy a bemutatott borokhoz milyen sajtok illenek. A borok bemutatása alatt a háttérben, a beszélgetőtársak között a riport során egy Milkana feliratú molino volt elhelyezve, mely a beszélgetés alatt számtalanszor feltűnt. Majd a zalai borok bemutatásáról a műsorvezető a következő felvezető szöveggel hirtelen áttért a sajtok bemutatására: „*Ön egyébként ugye borvacsora, hát én szakértőként aposztrofáltam, és rengeteg borvacsorát szervezett már. Mi most sajtokat hoztunk, de abban azért segítsen eligazodni, hogy ezekhez a borokhoz mely típusú sajtok illenek leginkább?*”. Az előbbi műsorvezetői felvezető szöveg kezdetétől a sajtokról szóló beszélgetés alatt a kamera mindvégig közelről mutatott egy tányért, melyen sajtok voltak, körülötte pedig a Milkana termékek voltak jól láthatóan elhelyezve (09:03:30-09:04:15-ig). Ezen túl dramaturgiailag teljesen indokolatlan volt az is, hogy a kamera ismételten hosszasan ráközelített a sajtokra, mialatt a műsorvezető és riportalánya már arról beszélgettek, hogy melyek a turisták által kedvelt borok (09:04:44-09:04:54; 09:05:00-09:05:05). Jelen esetben a Milkana termékek bemutatásának hangsúlyos voltát bizonyítja az előbbieken túl az is, hogy a szegmensben a beszélgetés témájából adódóan az asztalon több boros üveg volt elhelyezve, azonban ezek „*beolvadtak*” a beszélgetésbe, megjelenítésük egyáltalán nem volt hangsúlyos, az üvegeken a borok márkanéve nem volt kivehető, a felirat az esetek többségében egyáltalán nem látszódott, a kamera nem közelített rájuk. Ezzel szemben a Milkana termékek többször közeli képeken és dramaturgiailag indokolatlanul kerültek megjelenítésre.

A 2013. június 19-i adásban a médiaszolgáltató két összeállításban is (8:15:10-8:19:50; 8:39:56; 8:41:28) sajtos mártogatós ételeket mutatott be. A szakács az asztalon elhelyezett, előre elkészített ételeket ismertette, mellettük Milkana termékek voltak kirakva, azokat a szakértő tehát a beszélgetés során nem használta, viszont az első összeállításban közölte, hogy „*leginkább ezeket a sajtokat szerettem volna bemutatni, hogy milyen mártogatósokat tudunk elkészíteni belőlük*”.

A 8:15:10-től kezdődött riport alatt a háttérben szinte mindvégig látható volt a márka nevét tartalmazó molino, illetve a termékekkel megrakott hűtő, továbbá a beszélgetés során a kamera többször indokolatlanul ráközelített a különböző, becsomagolt Milkana sajtokra. Így a műsorvezetői bevezető szöveg után a kamera mindenekelőtt a Milkana termékkínálatát mutatta közelről (08:15:33). Miután a műsorvezető azt kérdezte, hogy „*mi magyarok mennyire figyelünk oda az étkezésünkre? Például itt nem olyan messze láttam csülköt...?*”, a kamera indokolatlanul szintén több alkalommal is a sajtokra fókuszált.

A második rövidebb riportban az első beszélgetés során elhangzott információk hangzottak el ismételtten. A témára való visszatérés ugyanakkor alkalmas lehetett arra, hogy a Milkana termékeit ismételtten képernyőn lehessen mutatni.

A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató a megjelenített Milkana termékeket szerkesztőileg indokolatlan módon előtérbe helyezte. A fentiekben ismertetett bemutatás, annak módja, a megjelenítés gyakorisága indokolatlan hangsúlyt adott a Milkana termékeknek.

A Médiatanács az előbbieken ismertetett eseteken (2013. június 10. és 19.) túl a 2013. június 11-én 8:00:36-tól és 8:13:26-tól, június 14-én 8:33:26-tól, 9:00:12-től és 9:13:47-től, június 28-án 8:08:54-től, 8:15:20-tól és 8:59:50-től sugárzott szegmensek kapcsán is megállapította az indokolatlanul hangsúlyos megjelenítést. Ezen II. csoportba azok az esetek tartoznak, amikor a Milkana reklámhordozók a szegmensek teljes időtartama alatt láthatók voltak annak ellenére, hogy azok sem a beszélgetés témájához, sem a szereplőkhöz semmilyen módon nem kapcsolódtak (2013. június 11. - paleolit étrend; június 14. - beszélgetés Papp Gergő új műsoráról, a Zalavölgyi kultúrtivornya című kulturális fesztiválról, valamint riport Hévíz polgármesterével; június 28. - riport Kökény Attilával, Orosz Barbarával és Gyimesi Andreával, valamint Pápa polgármesterével).

A médiaszolgáltató a fenti esetekben a reggeli magazin egyik díszleteként vonta be a műsorba a Milkana-s reklámhordozókat (molinót és látványhűtőt). Mindez rendkívül tolokodóan hatott a művészekkel, polgármesterekkel folytatott beszélgetések alkalmával, azok dramaturgiájába nem illeszkedett. A termékmegjelenítés fogalma szerint a termékmegjelenítés terméknek, szolgáltatásnak, ezek védjegyének szerepeltetése vagy ezekre való utalás egy műsorszámban úgy, hogy az a cselekménynek/tartalomnak a része. Az imént hivatkozott összeállításokban a Milkana-s reklámhordozók az érintett szegmensekhez semmilyen módon nem kapcsolódtak, ennek ellenére a beszélgetések alatt mindvégig láthatóak voltak.

Tekintettel arra, hogy a médiaszolgáltató a fent említett összeállításában a termékmegjelenítést a törvényi előírással ellentétesen tette közzé, a Médiatanács megállapította az Mttv. 31. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak tizenegy alkalommal történt megsértését.

A jogsértések ismételtségére és súlyára tekintettel a Médiatanács az Mttv. 187. § (3) bekezdés b) pontja szerinti bírság jogkövetkezmény alkalmazása mellett döntött, mert ezt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács a korábban esetenként kiszabott (140.000,-Ft) bírság mértékét mindössze 10.000,-Ft-tal növelte (150.000,-Ft).