

1986. évi II. törvény

a sajtóról, egységes szerkezetben a végrehajtásáról szóló 12/1986. (IV. 22.) MT rendelettel*

[A vastag betűs szöveg az 1986. évi II. törvény (a továbbiakban: Tv.), a vékony betűs szöveg a 12/1986. (IV. 22.) MT rendelet (a továbbiakban R.) szövege.]

A Magyar Köztársaság Alkotmánya biztosítja a sajtószabadságot. Mindenkinek joga van a sajtó útján közölni nézeteit, alkotásait, amennyiben azok nem sértik a Magyar Köztársaság alkotmányos rendjét.

Az Országgyűlés - ezen alapvető jogosultság maradéktalan érvényesülésének elősegítése érdekében - a következő törvényt alkotja:

A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény (a továbbiakban: Tv.) 21. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Minisztertanács a következőket rendeli:

I. fejezet

Alapvető rendelkezések

A törvény hatálya

Tv. 1. § (1) E törvényt kell alkalmazni a Magyar Köztársaság területén folytatott sajtótevékenységre, valamint a magyar állampolgárok és a magyar szervezetek által külföldön folytatott sajtótevékenységre.

(2) A más államoknak a Magyar Köztársaságban levő vagy oda akkreditált diplomáciai képviselője, konzuli képviselője, valamint diplomáciai képviselő irányításával működő intézmények, továbbá a nemzetközi szervezetek Magyarországon folytatott sajtótevékenységére nemzetközi szerződés vagy viszonyosság az irányadó. A viszonyosság kérdésében a külpolitikáért felelős miniszter nyilatkozatát kell alapul venni.

R. 1. § A Tv. és e rendelet alkalmazásában

- a) könyv: a legalább három szerzői ív terjedelmű - időszaki lapnak nem minősülő - irat;
- b) sokszorosítógép: minden olyan technikai eszköz (gép, berendezés), amely sajtótermék többszörözésére alkalmas, ide nem értve a jellemzően egyedi példányok elkészítésére szolgáló eszközöket (magnetofon, írógép stb.);
- c) sokszorosítás: a sajtóterméknek sokszorosítógéppel történő többszörözése;
- d) sokszorosító szerv: a sokszorosítógépet üzemben tartó szerv.

A sajtó feladata

Tv. 2. § (1) A Magyar Köztársaságban mindenkinek joga van arra, hogy tájékoztatást kapjon szűkebb környezetét, hazáját, a világot érintő kérdésekben. A sajtó feladata - a hírközlés más eszközeivel összhangban - a hiteles, pontos és gyors tájékoztatásról való gondoskodás.

(2)

(3) A sajtó segítse elő a társadalmi jelenségek közötti összefüggések megértését.

* 2010. december 31-én hatályos szövegállapot. A törvény 2011. január 1. napján hatályát veszítette.

EBH2000. 299. *A fizetett hirdetményben közzétett valótlan tényállítás is helyreigazítási kötelezettséget von maga után [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 2. § (1) bek., 3. § (2) bek., 18. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM r. 2. §].*

BH2004. 103. II. *Az általános közfelfogás szerint is visszatetszést keltő szexuális magatartás nyilvánosságra hozatala hátrányos megítélés alá esik. Ezért köztudomású tényként elfogadható, hogy a felperest ennek közlése miatt nem vagyoni hátrány érte [1959. évi IV. törvény 339. § (1) bekezdés, 1952. évi III. törvény 163. § (3) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (1) bekezdés].*

BH2002. 432. *Nincs helye sajtó-helyreigazításnak, ha a sajtó a valóságnak megfelelően ad ismertetést jogszabályban szabályozott eljárási rend keretei között meghozott fegyelmi határozatról [1959. évi IV. törvény 79. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 1992. évi XXXIII. törvény, PK 14. sz. állásfoglalás].*

BH2000. 441. *A sajtó (szerkesztőség) sajtó-helyreigazításra köteles a fizetett közleményért is, ha az valótlan tényt állít [1959. évi IV. törvény 79. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (2) bekezdés, 18. §, 19. § (3) bekezdés, 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM rendelet 2. §].*

BH1990. 176. I. *Az állami, társadalmi és gazdálkodó szervezetek tájékoztatási és felvilágosítás-adási kötelezettsége nem értelmezhető úgy, hogy a sajtó jogosult lenne megszabni a szükséges felvilágosítás-adás módját és az információforrást jelentő anyag terjedelmét [1986. évi II. tv. 2. §, 4. §, 19. § (2) bek.].*

Tv. 3. § (1) A sajtószabadság gyakorlása nem valósíthat meg bűncselekményt vagy bűncselekmény elkövetésére való felhívást, nem sértheti a közérkölcset, valamint nem járhat mások személyhez fűződő jogainak sérelmével.

(2)

EBH2001. 407. *Az országgyűlés, a helyi önkormányzatok, a közigazgatás országos és helyi szervei, valamint az igazságszolgáltatás szervei hatáskörébe tartozó eljárásokról, az eljárásokban beterjesztett indítványokról, javaslatokról tudósító sajtót az eljárás tárgyát illetően nem terheli a valóság bizonyításának kötelezettsége. A sajtó feladata ilyenkor - az általa alkalmazott szerkesztési mód mellett is - az eljárásról szóló valósághű tudósítás [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. (a továbbiakban: St.) 3. § (1) bek., 5. §, 19. § (3) bek., 1996. évi I. tv. (a továbbiakban: Rvt.) 3. § (2) bek., PK 14. számú állásfoglalás].*

EBH2000. 299. *A fizetett hirdetményben közzétett valótlan tényállítás is helyreigazítási kötelezettséget von maga után [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 2. § (1) bek., 3. § (2) bek., 18. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM r. 2. §].*

EBH1999. 93. *Nem sért jogot a kiadó, ha az adott sajtóorgánium felfogásával, nézeteivel ellentétes vélemény közzétételét megtagadja [Alkotmány 61. § (1) bek., Ptk. 75-76. §, 78. §, 206. § (1) bek., 313. §, 339. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 3. § (1) bek.].*

BH2004. 103. II. *Az általános közfelfogás szerint is visszatetszést keltő szexuális magatartás nyilvánosságra hozatala hátrányos megítélés alá esik. Ezért köztudomású tényként elfogadható, hogy a felperest ennek közlése miatt nem vagyoni hátrány érte [1959. évi IV. törvény 339. § (1) bekezdés, 1952. évi III. törvény 163. § (3) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (1) bekezdés].*

BH2002. 432. *Nincs helye sajtó-helyreigazításnak, ha a sajtó a valóságnak megfelelően ad ismertetést jogszabályban szabályozott eljárási rend keretei között meghozott fegyelmi határozatról [1959. évi IV. törvény 79. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 1992. évi XXXIII. törvény, PK 14. sz. állásfoglalás].*

BH2000. 441. *A sajtó (szerkesztőség) sajtó-helyreigazításra köteles a fizetett közleményért is, ha az valótlan tényt állít [1959. évi IV. törvény 79. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (2) bekezdés, 18. §, 19. § (3) bekezdés, 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM rendelet 2. §].*

BH1999. 356. *Nem sért jogot a kiadó, ha az adott sajtóorgánium felfogásával, nézeteivel ellentétes vélemény közzétételét megtagadja [1949. évi XX. törvény 61. § (1) bekezdés, 1959. évi IV. törvény 75-76. §, 78. §, 206. § (1) bekezdés, 213. §, 339. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 3. § (1) bekezdés].*

BH1997. 172. *Sajtótermék nyilvános közlésének megtiltása, mert a nyilvántartásba vett sajtótermék címével és rendeltetésével azonos kiadvány megjelentetésére a törvény meghatározott jogi személyt jelölt ki. [Ptk. 77. § (1) és (4) bek., 1986. évi II. tv. (St.) 3. § (1) bek., 7. § (1) bek., 8. § (1) bek., 12. § (2) bek., 15. § (1) bek. d) pont, (3) bek., 24. § (1) bek., 1995. évi XL. tv. 11. § (1) és (2) bek. 15. §].*

BH1995. 395. II. *A személyhez fűződő jogok megsértése esetén a sajtóval szemben indított perben bírság kiszabására hivatalból, a felülvizsgálati eljárás során is lehetőség van [Alkotmány 61. § (2) bek., 1986. évi II. tv. 3. §, 19. § (4) és (6) bek., 1976. évi 8. tvr., 14/1978. (VIII. 8.) PM r. 1. §].*

BH1994. 127. *A közélet szereplői által indított személyiségvédelmi perek elbírálásánál irányadó szempontok [Alkotmány 61. § (2) bek., 1986. évi II. tv. 3. § (1) bek., 1976. évi 8. tvr., Ptk. 76. §, 80. § (1)-(2) bek., 84. §, 354. §].*

BH1992. 454. *Sajtótermék nyilvános közlésének megtiltása iránti kérelem elbírálásánál irányadó szempontok [1949. évi XX. tv. 61. §, 1986. évi II. tv. 3. § (1) bek., 15. § (3) bek., 12/1986. (IV. 22.) MT r. 19-20. §].*

BH1990. 210. I. *Való tényeknek önkényesen kiragadott, tartalmi szempontból fogyatékos és emiatt téves következtetés levonására okot adó közlése a valóság hamis színben való feltüntetését jelenti [1986. évi II. tv. 2., 3. §, Ptk. 79. §, PK 12. sz.].*

BH1990. 176. II. *Az állami, társadalmi és gazdálkodó szervezetek tájékoztatási és felvilágosítás-adási kötelezettségének megtagadása a titoktartási kötelezettség alapján [1986. évi II. tv. 3-4. §-ai, 19. § (2) bek., 1979. évi II. tv. 64/B. §].*

Felvilágosítási kötelezettség

Tv. 4. § (1) A hiteles, pontos és gyors tájékoztatást az állami szervek, a társadalmi szervezetek és az egyesületek a saját kezdeményezéseikkel, továbbá a szükséges felvilágosításoknak és adatoknak a sajtó rendelkezésére bocsátásával kötelesek elősegíteni. Meg kell tagadni a felvilágosítást, ha az a 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmakba ütközik, illetőleg ha az állami, szolgálati, üzemi (üzleti) vagy magántitkot sért, és a titoktartási kötelezettség alól az arra jogosult szerv vagy személy nem adott felmentést.

(2) A sajtó részére felvilágosítást adó személy a valóságnak megfelelő felvilágosítást köteles adni.

(3) A felvilágosítást adó személyt a közérdekű bejelentést, illetőleg javaslatot tevő védelmére vonatkozó jogszabályokban meghatározott védelem illeti meg.

BH1990. 176. I. *Az állami, társadalmi és gazdálkodó szervezetek tájékoztatási és felvilágosítás-adási kötelezettsége nem értelmezhető úgy, hogy a sajtó jogosult lenne megszabni a szükséges felvilágosítás-adás módját és az információforrást jelentő anyag terjedelmét [1986. évi II. tv. 2. §, 4. §, 19. § (2) bek.].*

BH1990. 176. II. *Az állami, társadalmi és gazdálkodó szervezetek tájékoztatási és felvilágosítás-adási kötelezettségének megtagadása a titoktartási kötelezettség alapján [1986. évi II. tv. 3-4. §-ai, 19. § (2) bek., 1979. évi II. tv. 64/B. §].*

R. 2. § Ha a felvilágosítás vagy adat más szerv tevékenységét is érinti, a felvilágosítást adó szerv a felvilágosítást az érintett szervvel egyeztetve adja meg.

Tv. 5. § A sajtó - az érdekeltek hozzájárulása nélkül is - tájékoztatást adhat az állami szervek, a gazdálkodó szervezetek, a társadalmi szervezetek és az egyesületek, valamint ezek bizottságai nyilvános üléséről, továbbá a bíróságok nyilvános tárgyalásairól.

EBH2001. 407. *Az országgyűlés, a helyi önkormányzatok, a közigazgatás országos és helyi szervei, valamint az igazságszolgáltatás szervei hatáskörébe tartozó eljárásokról, az eljárásokban beterjesztett indítványokról, javaslatokról tudósító sajtót az eljárás tárgyát illetően nem terheli a valóság bizonyításának kötelezettsége. A sajtó feladata ilyenkor - az általa alkalmazott szerkesztési mód mellett is - az eljárásról szóló valóság-hű tudósítás [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. (a továbbiakban: St.) 3. § (1) bek., 5. §, 19. § (3) bek., 1996. évi I. tv. (a továbbiakban: Rvt.) 3. § (2) bek., PK 14. számú állásfoglalás].*

EBH2000. 298. *Valamely szervezet nyilvános ülésén elhangzott, az ott jelen nem levő személyre vonatkozó valótlan tényállítás miatt a rendezvényről tudósító sajtószerv helyreigazítási kötelezettségét nem érinti az a körülmény, hogy a nyilvános rendezvényről jogosult volt tudósítani [Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 342. § (2) bek., PK 14. szám, 1986. évi II. tv. 5. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont].*

Válaszadási kötelezettség

Tv. 6. §

R. 3. §

II. fejezet

A sajtó szervezete és az újságíró

Az időszaki lap alapítója

Tv. 7. § (1) Időszaki lapot természetes személy, jogi személy, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező társasága alapíthat.

(2) Az időszaki lap alapítója:

- a) meghatározza a lap célját, jellegét, valamint irányvonalát és azt ellenőrzi,
- b) gondoskodik a lap működésének feltételeiről,
- c) dönt a szerkesztőség vezetőjének személyéről [18. § (2) bekezdés a) pontja],
- d) vagyoni felelősséggel tartozik a lap működéséért.

BH2007. 66. *A szexuális áru fogalmát a jogszabály pontosan meghatározza, az ilyen termék csak más árutól elkülönítve, zárt csomagolásban hozható forgalomba (4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 14. §, 27. §; 1986. évi II. tv. 7. §).*

BH2004. 185. II. *Nem sért személyhez fűződő jogot a kiadó, ha az adott sajtóorgánium felfogásával, nézeteivel ellentétes vélemény közzétételét megtagadja [1986. évi II. törvény 7. § (2) bekezdés, 18-19. §].*

BH2002. 311. *Az időszaki lap alapítójának a lap működéséért fennálló felelőssége nem terjed ki a kiadó tevékenysége során keletkezett tartozásaira [1959. évi IV. törvény 592. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 7. § (2) bekezdés d) pont].*

BH2002. 141. *Az időszaki lap alapítójának helytállási kötelezettsége a lap kiadója által vállalt kötelezettségeikért [1986. évi II. törvény 7. § (2) bekezdés, 8. § (2) bekezdés, 1959. évi IV. törvény 350. § (1) bekezdés, 479. § (3) bekezdés].*

BH1997. 172. *Sajtótermék nyilvános közlésének megtiltása, mert a nyilvántartásba vett sajtótermék címével és rendeltetésével azonos kiadvány megjelentetésére a törvény meghatározott jogi személyt jelölt ki. [Ptk. 77. § (1) és (4) bek., 1986. évi II. tv. (St.) 3. § (1) bek., 7. § (1) bek., 8. § (1) bek., 12. § (2) bek., 15. § (1) bek. d) pont, (3) bek., 24. § (1) bek., 1995. évi XL. tv. 11. § (1) és (2) bek. 15. §].*

BH1991. 353. *Közérdekű célra fordítandó bírság kiszabásának anyagi jogi és eljárásjogi kérdései [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4)-(5) bek., Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 23. § (1) bek. e) pont, 343. § (1)-(2) bek.].*

BH1991. 60. I. *Sajtó-helyreigazítási perben az időszaki lap szerkesztősege közérdekű célra fordítható bírsággal nem sújtható [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4) bek.].*

BH1991. 60. II. *A felperes jogosult meghatározni, hogy a sajtó-helyreigazítási perben a közérdekű célra fordítható bírság kiszabása végett az időszaki lap alapítóját vagy kiadóját kívánja perbevonni [1986. évi II. tv. 7-8. §-ai, 19. § (4)-(5) bek.].*

Az időszaki lap kiadója

Tv. 8. § (1) Időszaki lapot a lap alapítója, továbbá lapkiadói tevékenységre jogosult szervezet adhat ki.

(2) Ha az időszaki lapot kiadói tevékenységre jogosult szervezet adja ki, a kiadáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételeket - a lap alapítójának megbízása szerint - a kiadó biztosítja.

(3) A kiadó a szerkesztőség vezetője tekintetében - az alkalmazás, a munkaviszony-megszüntetés és a fegyelmi felelősségre vonás kivételével - gyakorolja a munkáltatói jogokat. Jogszabály a munkáltatói jogok gyakorlása tekintetében további kivételt tehet.

EBH1999. 95. *Két folyóirat összetéveszthetősége úgy is megvalósulhat, hogy a korábban ismertté vált folyóirat címét az utóbb megjelenő - hasonló profilú - folyóirat az új jelzővel egészíti ki [Ptk. 77. §, 1986. évi II. tv. 8. § (1) bek., 1990. évi LXXXVI. tv. 6. §, 7. §, 29. § (1) bek. a)-c) pont, 30. § (1)-(2) bek.].*

BH2002. 141. *Az időszaki lap alapítójának helytállási kötelezettsége a lap kiadója által vállalt kötelezettségeikért [1986. évi II. törvény 7. § (2) bekezdés, 8. § (2) bekezdés, 1959. évi IV. törvény 350. § (1) bekezdés, 479. § (3) bekezdés].*

BH1999. 60. *Két folyóirat összetéveszthetősége úgy is megvalósulhat, hogy a korábban ismertté vált folyóirat címét az utóbb megjelenő - hasonló profilú - folyóirat az új jelzővel egészíti ki [1959. évi IV. törvény 77. §, 1986. évi II. törvény 8. § (1) bekezdés, 1990. évi LXXXVI. törvény 6. §, 7. §, 29. § (1) bekezdés a)-c) pont, 30. § (1)-(2) bekezdés].*

BH1997. 172. *Sajtótermék nyilvános közlésének megtiltása, mert a nyilvántartásba vett sajtótermék címével és rendeltetésével azonos kiadvány megjelentetésére a törvény meghatározott jogi személyt jelölt ki. [Ptk. 77. § (1) és (4) bek., 1986. évi II. tv. (St.) 3. § (1) bek., 7. § (1) bek., 8. § (1) bek., 12. § (2) bek., 15. § (1) bek. d) pont, (3) bek., 24. § (1) bek., 1995. évi XL. tv. 11. § (1) és (2) bek. 15. §].*

BH1993. 607. *Sajtó-helyreigazítási perben a bíróság közérdekű bírság megfizetésére kötelezheti a kiadót akkor is, ha a valótlan tényközlés szerkesztői gondatlanságból történt (Ptk. 79. §, 1986. évi II. tv. 8. §, 19. § (4) bek.).*

BH1992. 690. *A szerkesztőség tagjai által végzett lapszerkesztési tevékenység önmagában nem minősül vagyoni értéket képviselő szellemi alkotásnak, ezért - ellenkező megállapodás hiányában - a szerkesztőség a lap alapítóját megillető rendelkezési jogokat nem gyakorolhat [Ptk. 86-87. §, 1986. évi II. tv. 7. és 8. §, 1988. évi VI. tv. 22. §].*

BH1991. 353. *Közérdekű célra fordítandó bírság kiszabásának anyagi jogi és eljárásjogi kérdései [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4)-(5) bek., Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 23. § (1) bek. e) pont, 343. § (1)-(2) bek.].*

BH1991. 60. I. *Sajtó-helyreigazítási perben az időszaki lap szerkesztősége közérdekű célra fordítható bírsággal nem sújtható [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4) bek.].*

BH1991. 60. II. *A felperes jogosult meghatározni, hogy a sajtó-helyreigazítási perben a közérdekű célra fordítható bírság kiszabása végett az időszaki lap alapítóját vagy kiadóját kívánja perbevonni [1986. évi II. tv. 7-8. §-ai, 19. § (4)-(5) bek.].*

A Magyar Rádió és a Magyar Televízió

Tv. 9. §

BH1991. 353. *Közérdekű célra fordítandó bírság kiszabásának anyagi jogi és eljárásjogi kérdései [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4)-(5) bek., Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 23. § (1) bek. e) pont, 343. § (1)-(2) bek.].*

BH1991. 60. I. *Sajtó-helyreigazítási perben az időszaki lap szerkesztősége közérdekű célra fordítható bírsággal nem sújtható [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4) bek.].*

A Magyar Távirati Iroda

Tv. 10. § A Magyar Távirati Iroda mint országos hír-, sajtó- és fotóügynökség ellátja a belföldi hírszolgálat feladatait, és részt vesz a külföldre irányuló tájékoztatásban.

BH1991. 353. *Közérdekű célra fordítandó bírság kiszabásának anyagi jogi és eljárásjogi kérdései [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4)-(5) bek., Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 23. § (1) bek. e) pont, 343. § (1)-(2) bek.].*

BH1991. 60. I. *Sajtó-helyreigazítási perben az időszaki lap szerkesztősége közérdekű célra fordítható bírsággal nem sújtható [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4) bek.].*

Az újságíró

Tv. 11. § (1) A sajtónál hivatásszerűen tájékoztatási tevékenységet végző személy (a továbbiakban: újságíró) hivatása gyakorlása során:

- a) bármely szervezettől vagy magánszemélytől jogosult felvilágosítást kérni;
- b) a felvilágosítást adó személy nevét jogosult - annak kérelmére köteles - titokban tartani; bűncselekményre vonatkozó felvilágosítás esetén a büntető jogszabályok rendelkezései az irányadók;
- c) a kapott felvilágosítást, valamint megállapításait kellő körültekintéssel, ellenőrzéssel és a valóságnak megfelelően köteles közzétételre előkészíteni, a tényeket, eseményeket, a maguk teljességében köteles ismertetni;

d) köteles a nyilvános közlésre készített nyilatkozatot a nyilatkozatot adó személynek - kérelmére - bemutatni; azt nem közölheti, ha ehhez a nyilatkozatot adó személy azért nem járul hozzá, mert nyilatkozatát az újságíró megváltoztatta;

e) köteles megtagadni az olyan közlés tartalmi kialakításában való közreműködést, amely ellentétben áll e törvény rendelkezéseivel.

(2) Ha a sajtó a nyilatkozathoz [11. § (1) bekezdés d) pont] vagy a válaszhoz [6. § (2) bekezdés] megjegyzést fűz, köteles az érdekelt erre vonatkozó észrevételét közölni.

(3) Ha a szerkesztő az újságíró által nyilvános közlésre átadott anyag tartalmát lényegesen megváltoztatja, az újságíró hozzájárulása szükséges a neve alatt történő közléshez. A nyilatkozatot adó személynek az (1) bekezdés d) pontjában előírt hozzájárulását ilyen esetben ismételtelen be kell szerezni.

(4) Az újságírót hivatása gyakorlása során a közérdekű bejelentést, illetőleg javaslatot tevő védelmére vonatkozó jogszabályokban meghatározott védelem illeti meg.

BH2003. 357. *A bírósági sajtóreferenstől kapott téves információra alapított sajtóközlemény személyiségi jogi és kártérítési következményei [1959. évi IV. törvény 78. § (1) bekezdés, 84. § (1) bekezdés e) pont, 339. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 11. § (1) bekezdés, 10/1986. (IX. 1.) IM-BM együttes rendelet].*

BH1997. 579. II. *A Ptk. 84. §-a (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban felsorolt polgári jogi igényeket nemcsak a napilap kiadójával, hanem a munkaviszonyban álló főszerkesztővel szemben is érvényesíteni lehet [Ptk. 75. § (1) bek., 78. § (1) bek., 84. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 11. § (1) bek. c) pont, 18-19. §].*

III. fejezet

Sajtóigazgatási szabályok

A nyilvántartásba vétel

Tv. 12. § (1) Mindenkinek jogában áll sajtóterméket előállítani és nyilvánosan közölni. Ezt a jogot törvény a feltétlenül szükséges és arányos mértékben - más alapvető alkotmányos jog érvényesülése érdekében - korlátozhatja.

(2) Időszaki lap előállítása és nyilvános közlése bejelentési kötelezettség alá esik. A bejelentés alapján az időszaki lapot nyilvántartásba veszik. A nyilvántartásba vétel előtt az időszaki lap nem terjeszthető.

(3) A Magyar Honvédséget irányító és vezető miniszter, valamint a rendvédelmi és rendészeti szervezet felügyelő miniszter a felsorolt szervek által belső használatra kiadott oktatási, kiképzési vagy nevelési célokat szolgáló sajtótermékre a nyilvántartásba vétel jogát gyakorolja.

BH1997. 172. *Sajtótermék nyilvános közlésének megtiltása, mert a nyilvántartásba vett sajtótermék címével és rendeltetésével azonos kiadvány megjelentetésére a törvény meghatározott jogi személyt jelölt ki. [Ptk. 77. § (1) és (4) bek., 1986. évi II. tv. (St.) 3. § (1) bek., 7. § (1) bek., 8. § (1) bek., 12. § (2) bek., 15. § (1) bek. d) pont, (3) bek., 24. § (1) bek., 1995. évi XL. tv. 11. § (1) és (2) bek. 15. §].*

R. 4. §

R. 4/A. § (1) Időszaki lap előállítása és nyilvános közlése bejelentési kötelezettség alá esik. A belföldi időszaki lapot a bejelentés alapján a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nyilvántartásba veszi.

(2) A nyilvántartásba vételről a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal a bejelentés benyújtásától számított 15 napon belül határoz.

(3) A nyilvántartásbavételt meg kell tagadni, illetve törölni kell a nyilvántartásból az időszaki lapot a Tv. 14. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben.

R. 5. § A bélyegek, szabványok, térképek előállítására és nyilvános közlésére külön jogszabályok az irányadók.

R. 6. § (1) Időszaki lap esetében a bejelentést a lapalapító, vagy a kiadó terjesztheti elő a 4/A. § szerint hatáskörrel rendelkező szervnél.

(2) Abban a kérdésben, hogy valamely sajtótermék bejelentési kötelezettség alá esik-e, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal állásfoglalása az irányadó.

R. 7. § Az időszaki lap nyilvántartásbavételének alapjául szolgáló bejelentésben meg kell jelölni:

- a) a lap címét, célját;
- b) a lap alapítóját és annak címét;
- c) a szerkesztőség vezetőjének nevét és címét;
- d) a szerkesztőség címét;
- e) a kiadó nevét és címét.

BH1997. 353. *Önmagában az, hogy a lapalapítási engedéllyel rendelkező napilapnál bekövetkezett nyilvántartási adatváltozások átvezetése késedelemmel történik meg, nem valósít meg tisztességtelen versenycselekményt, és nem alapozza meg a késlekedő kártérítési kötelezettségét sem [1990. évi LXXXVI. tv. 3. § (2) bek., 7. §, Ptk. 77. § (1) bek., 12/1986 (IV. 22.) MT r. 7. §].*

R. 8. §

R. 9. § (1) A 7. és a 8. § hatálya alá nem tartozó sajtótermék engedélyezése iránt előterjesztett kérelemben meg kell jelölni:

- a) a kiadó nevét és címét;
- b) a sajtótermék címét és tárgyát;
- c) a szerző (szerkesztő) nevét és címét;
- d) a sajtótermék terjedelmét és tervezett példányszámát;
- e) az alkalmazni kívánt sokszorosítási eljárás megnevezését és a hordozóanyagot;
- f) a sokszorosító szerv nevét és címét, továbbá a sokszorosításért felelős személy nevét;
- g) a tervezett árat;
- h) a nyilvános közlés körére, módjára vonatkozó adatot. A kérelemhez a kéziratot (műpéldányt) csatolni kell.

(2)-(3)

R. 10. § Az engedélyező a sajtótermék előállításának módját a kérelemtől eltérően is meghatározhatja.

R. 11-12. §

R. 13. § (1) A sokszorosító szerv vezetője sajtótermék sokszorosításának megkezdése előtt köteles meggyőződni arról, hogy a megrendelő bejelentési kötelezettségének eleget tett.

(2) A sajtótermék sokszorosítása akkor kezdhető meg, ha ahhoz időszaki lap esetében a szerkesztőség vezetője, illetőleg megbízottja, egyéb sajtótermék esetében a megrendelő szerv felelős vezetője, illetőleg megbízottja vagy a megrendelő aláírásával hozzájárul (imprimatúra).

(3)

R. 14. § A sokszorosító szerv vezetője köteles a sokszorosított sajtótermékekről nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásban időrendben fel kell tüntetni a sajtótermék megrendelőjének a nevét, továbbá a sajtótermék címét, alakját (formátum, méret), terjedelmét és példányszámát.

R. 15. § A sokszorosító szerv az imprimatúrát [13. § (2) bekezdés] és a kéziratot a sokszorosítás befejezésétől számított hat hónapig megőrzi; három hónap elteltével azonban a sokszorosító szerv a kiadóval történt megegyezés alapján az imprimatúrát (kéziratot) további megőrzés végett a kiadónak adhatja át.

R. 16. § A Tv.-ben és e rendeletben a sokszorosító szervre vonatkozó rendelkezések végrehajtását a sokszorosító szerv helye szerint illetékes városi - községekre is kiterjedően -, fővárosi kerületi jegyző ellenőrzi.

Tv. 13. §

R. 17. §

BH1992. 674. *A műsoros videokazetták engedély nélküli előállításának és terjesztése nem valósítja meg a sajtórendészeti vétséget és ezek elkobzására sincs törvényes lehetőség [Btk. 213. § a) pont, 77. §, 1986. évi II. tv. 20. § b) pont, 12/1986. (IV. 22.) MT r. 4. és 17. §, 58/1989. (VI. 15.) MT r. 7. és 9. §].*

Tv. 14. § (1) Az engedélyt, illetve a nyilvántartásba vételt meg kell tagadni, ha a sajtótermék tartalma a 3. § (1) bekezdésében foglalt tilalmakba ütközik, külsőleg hivatalos lap (a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 57-60. §-a) látszatát kelti, illetve címével, grafikai megjelenésével, külalakjával vagy egyéb jellemzőjével már bejegyzett laphoz hasonló módon jelenik meg, és ez a fogyasztók megtévesztésére alkalmas.

(2)

R. 18. §

Tv. 15. § (1) A időszaki lapot törölni kell a nyilvántartásból, ha a nyilvántartásba vétel megtagadásának lenne helye.

(2) A bíróság - kérelemre - felülvizsgálja a sajtótermék előállítása és nyilvános közzéte iránti kérelmet, illetőleg a nyilvántartásba vételt elutasító, továbbá a nyilvántartásból való törlést elrendelő határozatot.

(3)

BH1992. 454. *Sajtótermék nyilvános közzéte megtiltása iránti kérelem elbírálásánál irányadó szempontok [1949. évi XX. tv. 61. §, 1986. évi II. tv. 3. § (1) bek., 15. § (3) bek., 12/1986. (IV. 22.) MT r. 19-20. §].*

R. 19. § (1) A bíróság a nyilvános közzéte megtiltásáról polgári nemperes eljárásban, soron kívül határoz. Az eljárás költségmentes.

(2) A sajtótermék vagy a sajtóterméknek nem minősülő irat nyilvános közzéte felfüggesztő ügyészi határozatot, valamint a bírósági eljárás során hozott határozatokat kézbesíteni kell a kiadónak, a sokszorosító szervnek, a nyilvános közzéte végző szervnek, valamint az időszaki lap esetében a lap, helyi stúdió esetében a stúdió alapítójának és a szerkesztőség (stúdió) vezetőjének, egyéb sajtótermék esetében a szerzőnek (szerkesztőnek) és a bírálónak (lektornak); továbbá annak a személynek is, akinek a jogát vagy törvényes érdekét [Tv. 3. § (1) bekezdés] a sajtótermék tartalma sérti. A bíróság határozatait az ügyésznek is kézbesíteni kell. A felsorolt szervek és személyek, valamint az ügyész az eljárásban félként vesznek részt.

BH1992. 454. *Sajtótermék nyilvános közzéte megtiltása iránti kérelem elbírálásánál irányadó szempontok [1949. évi XX. tv. 61. §, 1986. évi II. tv. 3. § (1) bek., 15. § (3) bek., 12/1986. (IV. 22.) MT r. 19-20. §].*

R. 20. § (1) A bíróság az ügyész indítványáról végzéssel határoz.

(2) Ha az ügyész az indítványt visszavonja, a bíróság az eljárást megszünteti.

A szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó adatok

Tv. 16. § (1) Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum).

(2) A jogszabályban meghatározott sajtótermékből tudományos és igazgatási célokra ingyenes kötelezpéldányt kell a jogszabályban megjelölt szervek rendelkezésére bocsátani. A kötelezpéldány az arra jogosult szerv tulajdonában marad.

(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a köteles- és tiszteletpéldányok rendelkezésre bocsátását rendeletben szabályozza.

R. 21. § (1) Az impresszumban a következő adatokat kell feltüntetni:

- a) a kiadó és a kiadásért felelős személy nevét;
- b) a sokszorosító szerv megnevezését, továbbá a sokszorosításért felelős személy nevét;
- c) a sokszorosítás helyét, idejét és a megrendelés sorszámát;
- d) a szerkesztésért felelős személy nevét.

(2) Az (1) bekezdésben fel nem sorolt, a megrendelő által kívánt egyéb adatok csak az impresszum után, attól elkülönítve tüntethetők fel.

(3) A Nemzetközi Szabványos Azonosító Könyvszámozás (ISBN, illetőleg sorozatok esetében ISSN) jelzését, az egyéb nemzetközi jelzéseket és a sajtótermék árát a külön jogszabályok szerint kell megállapítani és feltüntetni.

R. 22. § Jogszabály rövidített impresszum feltüntetését - egyes sajtótermékeken az impresszum mellőzését - is előírhatja.

R. 23. § A rádió és a televízió műsorában a szerkesztésért felelős személy nevét kell feltüntetni.

R. 24. § A sajtótermék kéziratát (múpéldányát) - az időszaki lap kivételével - a szerző köteles aláírni.

R. 25. § Időszaki lapnál a szerkesztőség vezetője, egyéb sajtóterméknél a kiadó (megrendelő) köteles gondoskodni arról, hogy a sajtótermék szerzője legalább a nyilvános közléstől számított hat hónapig kétséget kizáróan megállapítható legyen.

R. 26. § (1)

(2) Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a tudományos célú kötelezpéldányokat - a kiadó (megrendelő) terhére - a sokszorosító szerv, az igazgatási célú kötelezpéldányokat pedig a kiadó szolgáltatja.

(3) Tiszteletpéldány adható a sajtótermék szerzőjének, azoknak a személyeknek, akik a mű eszmei tartalmának kialakításában közreműködtek, a kiadó felügyeletét ellátó szervnek, valamint a kiadó és a felügyeletét ellátó szerv dolgozói közül azoknak, akik részére a tiszteletpéldány juttatása munkakörükre tekintettel indokolt, továbbá sajtó és propaganda célokra. A tiszteletpéldányokat a kiadó (megrendelő) szolgáltatja, és azok az arra jogosult szerv (személy) tulajdonává válnak.

A nyilvános közlés tilalma

Tv. 17. § (1) Nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket,

- a) amelynek elkobzását a bíróság vagy a szabálysértési hatóság elrendelte,

b) amelyet a büntető ügyben eljáró vagy a szabálysértési hatóság lefoglalt addig, amíg a lefoglalást meg nem szüntetik,

c) amelynek nyilvános közlését az ügyész felfüggesztette vagy a bíróság megtiltotta [15. § (3) bekezdés],

d) amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok (16. §) hiányoznak.

(2)

IV. fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

A felelős személyek

Tv. 18. § (1) A sajtótermék előállítása és nyilvános közlése tárgyában kiadott engedélyben foglaltak, továbbá - az engedélyezés alá nem eső sajtótermék esetében is - az e törvény rendelkezéseinek megtartásáért a sokszorosító, a kiadó és a nyilvános közlést végző, illetőleg az ilyen szerv vezetője, valamint a szerkesztő az őt terhelő kötelezettségek tekintetében tartozik felelősséggel.

(2) A sajtó feladatainak a teljesítéséért

a) az időszaki lapnál a szerkesztőség vezetője,

b) a sajtó más szervénél a szerv vezetője, illetőleg - vele együtt - az általa az egyes szervezeti egységek irányításával megbízott személy (főosztályvezető, önálló főszerkesztő, szerkesztőségvezető stb.) a felelős.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak nem érintik a sajtónak felvilágosítást adó személy, valamint az újságíró (11. §) és más szerző felelősségét.

EBH2000. 299. *A fizetett hirdetményben közzétett valótlan tényállítás is helyreigazítási kötelezettséget von maga után [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 2. § (1) bek., 3. § (2) bek., 18. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM r. 2. §].*

BH2004. 185. II. *Nem sért személyhez fűződő jogot a kiadó, ha az adott sajtóorgánium felfogásával, nézeteivel ellentétes vélemény közzétételét megtagadja [1986. évi II. törvény 7. § (2) bekezdés, 18-19. §].*

BH2000. 441. *A sajtó (szerkesztőség) sajtó-helyreigazításra köteles a fizetett közleményért is, ha az valótlan tényt állít [1959. évi IV. törvény 79. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (2) bekezdés, 18. §, 19. § (3) bekezdés, 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM rendelet 2. §].*

BH1997. 579. I. *Ha a személyhez fűződő jog sajtó útján való megsértése munkaviszonnyal összefüggésben történt, a Ptk. 84. §-a (1) bekezdésének e) pontjában foglalt kártérítést a polgári jogi felelősség szabályaiból következően a munkáltató kiadóval szemben lehet érvényesíteni [Ptk. 84. § (1) bek. e) pont, 339. § (1) bek., 348. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 18-19. §].*

Tv. 19. § (1) Aki e törvényben és a végrehajtására kiadott rendeletekben foglalt rendelkezéseket megszegi, a külön jogszabályban meghatározott büntetőjogi, szabálysértési, polgári jogi, fegyelmi és anyagi felelősséggel tartozik.

(2) A 4. § (1) bekezdésében, a 6. §-ban és a 11. § (2) bekezdésében meghatározott kötelezettség teljesítését - a jogosult kérelmére - a bíróság is elrendelheti. A sajtó szervének perbeli

jogképességére a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 343. § (3) bekezdését alkalmazni kell.

(3) Ha a sajtóban közölt tájékoztatás a személyhez fűződő jogot vagy a hiteles tájékoztatás követelményét sérti, külön jogszabály szerint helyreigazításnak is helye van.

(4)-(6)

(7) Ha a Magyar Távirati Irodát a bíróság jogerős határozattal helyreigazításra kötelezi, a sajtónak az eredeti közleményt átvevő más szervei is kötelesek a helyreigazítást közölni.

(8) A sajtó a tájékoztatás anyagát a nyilvános közléstől számított harminc napig - ha helyreigazítást kértek, az eljárás befejezéséig - köteles megőrizni.

EBH2001. 407. *Az országgyűlés, a helyi önkormányzatok, a közigazgatás országos és helyi szervei, valamint az igazságszolgáltatás szervei hatáskörébe tartozó eljárásokról, az eljárásokban beterjesztett indítványokról, javaslatokról tudósító sajtót az eljárás tárgyát illetően nem terheli a valóság bizonyításának kötelezettsége. A sajtó feladata ilyenkor - az általa alkalmazott szerkesztési mód mellett is - az eljárásról szóló valóság-hű tudósítás [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. (a továbbiakban: St.) 3. § (1) bek., 5. §, 19. § (3) bek., 1996. évi I. tv. (a továbbiakban: Rtv.) 3. § (2) bek., PK 14. számú állásfoglalás].*

EBH2000. 299. *A fizetett hirdetményben közzétett valótlan tényállítás is helyreigazítási kötelezettséget von maga után [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 2. § (1) bek., 3. § (2) bek., 18. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM r. 2. §].*

EBH2000. 298. *Valamely szervezet nyilvános ülésén elhangzott, az ott jelen nem levő személyre vonatkozó valótlan tényállítás miatt a rendezvényről tudósító sajtószerv helyreigazítási kötelezettségét nem érinti az a körülmény, hogy a nyilvános rendezvényről jogosult volt tudósítani [Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 342. § (2) bek., PK 14. szám, 1986. évi II. tv. 5. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont].*

BH2004. 185. II. *Nem sért személyhez fűződő jogot a kiadó, ha az adott sajtóorgánium felfogásával, nézeteivel ellentétes vélemény közzétételét megtagadja [1986. évi II. törvény 7. § (2) bekezdés, 18-19. §].*

BH2000. 441. *A sajtó (szerkesztőség) sajtó-helyreigazításra köteles a fizetett közleményért is, ha az valótlan tény állít [1959. évi IV. törvény 79. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (2) bekezdés, 18. §, 19. § (3) bekezdés, 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM rendelet 2. §].*

BH1997. 579. I. *Ha a személyhez fűződő jog sajtó útján való megsértése munkaviszonnyal összefüggésben történt, a Ptk. 84. §-a (1) bekezdésének e) pontjában foglalt kártérítést a polgári jogi felelősség szabályaiból következően a munkáltató kiadóval szemben lehet érvényesíteni [Ptk. 84. § (1) bek. e) pont, 339. § (1) bek., 348. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 18-19. §].*

BH1997. 174. *Nem tekinthető megfelelő sajtó-helyreigazításnak, ha a jogosult közzétett válaszlevele a hozzá fűzött újságírói kommentár folytán nem éri el célját, elveszti helyreigazító jellegét [Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 343. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 19. § (4) bek., PK 14. sz. állásfoglalás II. pont].*

BH1996. 525. *Az érvényesített jog különbözősége miatt sem anyagi jogi, sem eljárási jogi akadálya nincs annak, hogy a sajtóban elkövetett jogsértés jellegétől függően a sértett fél a sajtó helyreigazítással egyidejűen vagy utóbb egyéb személyhez fűződő joga megsértése miatt is jogvédelmet igényeljen. A sajtó helyreigazításra kötelező ítéletnek - ugyanazon ténybeli alap esetén - legfeljebb az elégtételadás módjának megválasztása körében lehet*

jelentősége [Ptk. 78. § (2) bek., 79. § (1) bek., 84. § (1) bek., Pp. 343. § (2) bek., 1986. évi II. tv. (St.) 19. § (3) bek.].

BH1995. 395. II. *A személyhez fűződő jogok megsértése esetén a sajtóval szemben indított perben bírság kiszabására hivatalból, a felülvizsgálati eljárás során is lehetőség van [Alkotmány 61. § (2) bek., 1986. évi II. tv. 3. §, 19. § (4) és (6) bek., 1976. évi 8. tvr., 14/1978. (VIII. 8.) PM r. 1. §].*

BH1995. 151. III. *A személyhez fűződő jogok megsértése esetén indított polgári perben kiszabható, közérdekű célra fordítható bírság a keresetindítás járulékos következménye, ezért a pertárgy értékének és a perköltség összegének a megállapításánál nem lehet figyelembe venni [Ptk. 84. § (2) bek., 1986. évi II. tv. (St.) 19. § (4) bek., Pp. 51. § a) pont].*

BH1993. 607. *Sajtó-helyreigazítási perben a bíróság közérdekű bírság megfizetésére kötelezheti a kiadót akkor is, ha a valóltan tényközlés szerkesztői gondatlanságból történt [Ptk. 79. §, 1986. évi II. tv. 8. §, 19. § (4) bek.].*

BH1991. 353. *Közérdekű célra fordítandó bírság kiszabásának anyagi jogi és eljárásjogi kérdései [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4)-(5) bek., Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 23. § (1) bek. e) pont, 343. § (1)-(2) bek.].*

BH1991. 61. *Sajtóhelyreigazítási perben a bíróság a közérdekű célra fordítható bírság összegének meghatározásánál mérlegelheti az elkövetett jogsértés súlyosságát, felróhatóság hiányában pedig a bírság kiszabása iránti kereset elutasításának van helye [1986. évi II. tv. 19. § (4) bek.].*

BH1991. 60. I. *Sajtó-helyreigazítási perben az időszaki lap szerkesztősége közérdekű célra fordítható bírsággal nem sújtható [1986. évi II. tv. 7-10. §-ai, 19. § (4) bek.].*

BH1991. 60. II. *A felperes jogosult meghatározni, hogy a sajtó-helyreigazítási perben a közérdekű célra fordítható bírság kiszabása végett az időszaki lap alapítóját vagy kiadóját kívánja perbevonni [1986. évi II. tv. 7-8. §-ai, 19. § (4)-(5) bek.].*

BH1990. 176. I. *Az állami, társadalmi és gazdálkodó szervezetek tájékoztatási és felvilágosítás-adási kötelezettsége nem értelmezhető úgy, hogy a sajtó jogosult lenne megszabni a szükséges felvilágosítás-adás módját és az információforrást jelentő anyag terjedelmét [1986. évi II. tv. 2. §, 4. §, 19. § (2) bek.].*

BH1990. 176. II. *Az állami, társadalmi és gazdálkodó szervezetek tájékoztatási és felvilágosítás-adási kötelezettségének megtagadása a titoktartási kötelezettség alapján [1986. évi II. tv. 3-4. §-ai, 19. § (2) bek., 1979. évi II. tv. 64/B. §].*

Értelmező rendelkezések

Tv. 20. § E törvény alkalmazásában:

a) sajtó: az időszaki lap, a rádiózásról és televíziózásról szóló törvény szerinti műsorszolgáltató és a hírügynökség;

b) sajtótermék: az időszaki lap egyes lapszámai, a rádió- és a televízióműsor, a könyv, a röplap és az egyéb szöveges kiadvány - ide nem értve a bankjegyet és az értékpapírt -, a zeneművet, grafikát, rajzot vagy fotót tartalmazó kiadvány, a térkép, a nyilvános közlésre szánt műsoros filmszalag, videokazetta, videolemez, hangszalag és hanglemez, továbbá bármely más tájékoztatást vagy műsort tartalmazó, nyilvános közlésre szánt technikai eszköz;

c) sajtótevékenység: a sajtótermék előállításával, kiadásával és nyilvános közlésével kapcsolatos tevékenység;

d) nyilvános közlés: a sajtótermék árusítása, szétküldése, kézbesítése, üzletszerű kölcsönzése, ingyenes szétosztása, bemutatása nyilvánosság előtt, sugárzása vagy vezetékes továbbítása;

e) tájékoztatás: tényeknek, eseményeknek, hivatalos közleményeknek, beszédeknek, valamint az ezekre vonatkozó véleményeknek, elemzéseknek és értékeléseknek sajtótermék útján történő nyilvános közlése;

f) időszaki lap: az a napilap, folyóirat és egyéb lap, valamint ezek melléklete, amely egy naptári évben legalább egyszer megjelenik, azonos címmel és tárgykörrel kerül kiadásra, évfolyamszámmal, sorszámmal, keltezéssel van ellátva, és akár eredeti szerzői alkotásként, akár átvett fordításként az újságírói, az írói vagy a tudományos műfaj körébe tartozó írásművet (hírt, tudósítást, cikket, riportot, tanulmányt, verset, elbeszélést stb.), fényképet, grafikát, karikatúrát vagy rejtvényt közöl.

EBH2000. 299. *A fizetett hirdetményben közzétett valótlan tényállítás is helyreigazítási kötelezettséget von maga után [Ptk. 79. § (1) bek., 1986. évi II. tv. 2. § (1) bek., 3. § (2) bek., 18. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM r. 2. §].*

EBH2000. 298. *Valamely szervezet nyilvános ülésén elhangzott, az ott jelen nem levő személyre vonatkozó valótlan tényállítás miatt a rendezvényről tudósító sajtószerv helyreigazítási kötelezettségét nem érinti az a körülmény, hogy a nyilvános rendezvényről jogosult volt tudósítani [Ptk. 79. § (1) bek., Pp. 342. § (2) bek., PK 14. szám, 1986. évi II. tv. 5. §, 19. § (3) bek., 20. § e) pont].*

BH2000. 441. *A sajtó (szerkesztőség) sajtó-helyreigazításra köteles a fizetett közleményért is, ha az valótlan tényt állít [1959. évi IV. törvény 79. § (1) bekezdés, 1986. évi II. törvény 2. § (1) bekezdés, 3. § (2) bekezdés, 18. §, 19. § (3) bekezdés, 20. § e) pont, 12/1972. (VI. 5.) BkM rendelet 2. §].*

BH1992. 674. *A műsoros videokazetták engedély nélküli előállítására és terjesztése nem valósítja meg a sajtórendészeti vétséget és ezek elkobzására sincs törvényes lehetőség [Btk. 213. § a) pont, 77. §, 1986. évi II. tv. 20. § b) pont, 12/1986. (IV. 22.) MT r. 4. és 17. §, 58/1989. (VI. 15.) MT r. 7. és 9. §].*

BH1992. 298. *Műsoros magnetofonkazettákról hangszalagmásolat készítése és annak forgalomba hozatala nem valósít meg bűncselekményt, ezért az ilyen másolt kazetták elkobzásának nincs helye [Btk. 213. § a) pont, 77. § (1) bek. b) pont, 1986. évi II. tv. 20. § b) pont, 58/1989. (VI. 15.) MT r.].*

Hatálybalépés

Tv. 21. § (1) Ez a törvény 1986. szeptember hó 1. napján lép hatályba; rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) Az 1986. szeptember hó 1. napját megelőzően kiadott engedélyek érvényességét a törvény nem érinti.

(3) E törvény végrehajtásáról - az a)-c) pontban foglaltak kivételével - a Kormány gondoskodik. Felhatalmazást kap

a) az igazságügyért felelős miniszter, hogy a bírósági ügyről, valamint - a rendészetért felelős miniszterrel együttesen és a legfőbb ügyésszel egyetértésben - a büntetőeljárás nyomozási szakaszáról szóló tájékoztatás részletes szabályait - amelynek során e törvény 4. §-a (1) bekezdésének, 5. §-ának és 6. §-a (1) bekezdésének a rendelkezéseitől eltérhet;

b) a kultúráért felelős miniszter, hogy - az időszaki lap, valamint a helyi stúdió alapításának kivételével - a sajtótermékek engedélyezésére vonatkozó részletes szabályokat; valamint az impresszum feltüntetésére vonatkozó részletes szabályokat;

c) a Miniszterelnöki Hivatal közigazgatási államtitkára, hogy az időszaki lap szerkesztősége vezetőjének, a helyi stúdió működéséért és a szolgáltatott műsorért felelős személyeknek,

valamint az újságíróknak az alkalmazási feltételeit, továbbá az időszaki lap, valamint a helyi stúdió alapításának a részletes szabályait megállapítsa.

BH2004. 234. *A tanács elnöke is csak akkor engedélyezheti a képmás rögzítését és nyilvánosságra hozatalát, ha ehhez az érintett személy maga is hozzájárul. A hozzájárulásnak egyértelműnek és kifejezettnek kell lennie [1959. évi IV. törvény 80. § (1)-(3) bekezdés; 1986. évi II. törvény 21. § (3) bekezdés a) pont; 10/1986. (IX. 1.) IM-BM rendelet 11. § (1) bekezdés].*

R. 27. §

Tv. 22. § (1)

(2) Ahol büntető vagy szabálysértési jogszabály terjesztést említ, ezen a továbbiakban nyilvános közlést, ahol szabálysértési jogszabály a sajtótermék felelős szerkesztőjét említi, ezen a továbbiakban a szerkesztőség vezetőjét kell érteni.

(3) A 15. § (1) bekezdésében és a 19. § (2) bekezdésében meghatározott perek, valamint a nyilvános közlés megtiltása iránti bírósági eljárás a Fővárosi Bíróság hatáskörébe és kizárólagos illetékessége alá tartoznak.

Tv. 23. §