

A Médiatanács 1259/2013. (VII. 24.) számú határozatának kivonata

A tényállás:

Az MTM-SBS Televízió Zrt. médiaszolgáltató TV2 elnevezésű médiaszolgáltatásán 2013. február 19-én sugárzott „Mokka” című műsor szám egyik szegmensének témája a következő volt: *Egészséges élet mágnesterápiával. A gyógyító mágneses mező. A képernyőn 08:45:16-kor „A műsor szám termékmegjelenítést tartalmaz” felirat jelent meg.*

08:45:14-kor a műsorvezető, Kárász Róbert bevezetőjéből megtudhatták a nézők, hogy: *„(...) nagyon érdekes módszerrel, a mágnesterápiával foglalkozunk az elkövetkező percekben”,* majd bemutatta a stúdió vendégeit: Lénárt Alicát, az Orin Hungary Kft. ügyvezető igazgatóját és Girtl Lászlót, az Orin Hungary Kft. oktatóját.

Kárász Róbert így folytatta: *„(...) természetesen magát az eszközt is magukkal hozták. Milyen betegségekre lehet használni?”* Az ügyvezető igazgató válaszából kiderült: *„A mágnesterápiát mozgásszervi és ízületi megbetegedésnél alkalmazzuk. Nagyon egyszerűen lehet vele kezelni az egész hátgerincet, mindkét vállat, nyakcsigolyát, derékfájdalmak esetében alkalmas használni. Csípőízületeknél mindkét csípőt kezelhetjük, vagy külön-külön intenzívebben, vagy térd-, boka-, lábízületek esetén.”* Az elhangzott információk alatt a cég oktatója az eszköz használatát saját magán mutatta be.

A műsorvezető felvetésére, miszerint *„alapvetően Alica akkor azt elmondhatjuk, hogy a mágnesterápiával leginkább az ízületi bántalmak (...) ellen vehetjük fel a harcot”,* az igazgatónő reagált: *„Pontosan! Továbbá kezelhetjük vele a szív- és érrendszeri megbetegedéseket, (...) magas vérnyomást (...), egyszerűen lehet vele kezelni a prosztatát, csak egyszerűen ráülnek a férfiak. Továbbá a köszvényt, vagy esetleg a cukorbetegséget.”*

Kárász Róbert a mágnesterápia lényegéről kérdezte a cég oktatóját, aki válaszában elmondta: *„(...) biztosítja a szervezet számára, hogy ne szokhasson hozzá ehhez a kezeléshez (...), hetvenöt deka súlya van, ennek köszönhetően mobil és nagyon könnyen alkalmazható minden testrészen. Nincsenek mellékhatásai, fájdalomcsillapító hatással rendelkezik, értágító hatással rendelkezik a készülékünk, stimulációs hatással, amellyel az immunrendszerünket tudjuk kezelni, egy általános jobb közérzetet tud a készülék biztosítani és van egy (...) ödéma csökkentő hatása a műszernek.”*

08:47:31-kor a műsorvezető kérdésére, miszerint a műszer rendszeres használatához hozzá lehet-e szokni, Lénárt Alica így válaszolt: *„Éppen ez a legnagyobb előnye ennek a műszernek (...), ez egy szabadalmaztatott technika (...), ami biztosítja, hogy soha ugyanarra a rezgésre nem tér vissza a műszer.”* 08:48:20-kor Kárász Róbert műsorvezető kitért a szív- és érrendszeri megbetegedésekre, majd a saját mellkasához emelte a készülék „gyűrűs” részét, és a használatához kért útmutatást.

„(...) akkor egyszerűen annyit kell csinálni, hogy ezt a (...) gyűrűt ideteszem (...), bedugom azt a kis adaptert (...), és például ilyenkor hány percig kell, Alica, itt tartanom?” Lénárt Alica válaszából megtudhatták a nézők, hogy *„A műszer automatikusan húsz percre van beállítva, húsz perc után kikapcsol, tehát egy kezelés húsz perc, de egy szív- és érrendszeri megbetegedésnél alkalmas háromszor naponta használni.”* A műsorvezető ekkor a nyakába akasztotta a „gyűrűt” és azt tudakolta, hogy *„(...) és ha valakinek a nyakcsigolyája fáj (...), akkor egyszerűen csak a nyakába teszi?”*

Az igazgató és az oktató igennel válaszolt, majd a műsorvezető újabb kérdésére, miszerint a műszer két részét együttesen vagy külön-külön célszerű használni, Girtl László elmondta:

„(...) Van egy olyan előnye a műszernek, hogy ezt a kettőt össze lehet csatlakoztatni (...), ketten tudják egyidejűleg használni, két különböző programmal, ennek köszönhetően viszont nagyon jó hatást fejt ki a betegek számára.” A műsorvezető kérdésére, hogy mit érez közben a beteg, az igazgató kifejtette: *„Nem érez semmit, teljesen fájdalommentes, mellékhatások nélküli kezelés.”* Kitért arra is, hogy kezelés alatt erősödő fájdalom természetes jelenség, de ez elmúlik, és kis idő múlva ez csökken, és jön az *„(...) enyhülés, melegség”*. Majd a műsorvezető ismét a saját „esetét” hozta fel példának, megkérdezte, hogy gerincsérve kezelésére *„(...) hány alkalommal kellene használnom ahhoz, hogy eredményt érek el?”* Girtl László válaszában elmondta, hogy ez az egyéntől is függ, de *„(...) egy rövid időn belül, tehát egy pár hét, három hét alatt már egy érezhető*

eredményt el lehet érni, egy rendkívül hatásos, ideggyöki fájdalomcsillapító hatása van a készüléknek, hogyha a háta mögé helyezi.” Kiderült továbbá az is, hogy a műszer naponta tanácsos használni.

08:50:50-kor a műsorvezető az igazgatónőtől ismét megkérdezte, van-e valamilyen mellékhatása a készülék használatának, amelyre Lénárt Alica így válaszolt: *„Semmilyen mellékhatása nincs. Sőt, ha használjuk, egyidejűleg erősíti az immunrendszerünket is.”* Végül szóba került az „influenzaszezon”, amely kapcsán az igazgatónő kifejtette: *„(...) ha valaki beteg, és elkezd használni, akkor sokkal gyorsabban folyik le a betegség, akik meg megelőzésre használják, napi egyszer magukra teszik, nagyon nagy mértékben csökkentik az esélyét annak, hogy egyáltalán betegek lesznek.”*

08:51:35-kor a műsorvezető elköszönt a vendégektől.

A Médiatanács döntése:

A Médiatanács az MTM-SBS Televízió Zrt.-vel szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a TV2 elnevezésű médiaszolgáltatásában 2013. február 19-én sugárzott „Mokka” című műsorszámmal egy alkalommal megsértette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezést, amely miatt a Médiaszolgáltatót 350.000,- Ft összegű bírság megfizetésére kötelezte.

A Médiatanács döntésének indokai:

A stúdióbeszélgetés apropója a mágnesterápia volt, a beszélgetés fókuszában azonban az Orin Hungary Kft. tevékenysége és a hozzá kapcsolódó termék/szolgáltatás állt, amelyet – egy gyűrűt és egy övet – a cég képviselői magukkal hoztak a stúdióba. A termék/szolgáltatás részletes bemutatását a vendégek által elmondottakon túl a műsorvezető kérdései és témavezetése is elősegítették. A műsorszegmensben elhangzott részletes információk célja az lehetett, hogy felhívja a figyelmet az Orin Hungary Kft. tevékenységére, bizalmat ébresszen iránta és terméke/szolgáltatása iránt. A műsorszámban nem a mágnesterápiáról szóló általános információk szerepeltek, hanem a cég által forgalmazott készülék részletes bemutatása történt meg egyfajta „termékbemutató” keretében a műsorvezető és a vendégek aktív közreműködése által. A cég készülékei alkalmazásának látványos szemléltetése, a termékek előnyeinek és jellemző tulajdonságainak hosszas ismertetése, illetve azon betegségek részletes felsorolása, amelyek kezelésére és gyógyítására ajánlatos a készülék használata, olyan információk, amelyek alkalmasak voltak a bemutatott vállalkozás nevének, tevékenységének, arculatának és árujának népszerűsítésére, azaz kereskedelmi célokat szolgáltak.

A műsorszám kifogásolt szegmensében elhangzottak gazdasági elemet hordoztak, amelyek a nézők figyelmét a cég és a hozzá kapcsolódó termék/szolgáltatás felé irányítva üzleti lépés kiváltására és szolgáltatás igénybevételére ösztönözhetette őket. Ezt erősíti meg a Médiaszolgáltató azon magatartása, amely által a tárgybeli műsorszámban külön szegmenst szánt az Orin Hungary Kft. termékének/szolgáltatásának reklámértékű információkkal történő bemutatására. A kifogásolt szegmens egésze egy konkrét cég beazonosítható, egyedi termékének/szolgáltatásának olyan mértékű bemutatására irányult, amely annak igénybevételét segíthette elő.

A bírói gyakorlat szerint az „ösztönző” hatás kiváltásához elegendő a figyelemfelkeltés ténye, hiszen az tekinthető a vásárlást megelőző releváns mozzanatnak, továbbá az olyan információközlés minősül burkolt reklámnak, amely anélkül kelt vásárlási, szolgáltatás igénybevételi készletet, hogy ezt a szándékát nyíltan vállalná. A műsorszámban elhangzottak burkolt reklámnak, azaz burkolt kereskedelmi közleménynek minősültek, mivel a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló tartalommal a nézők nem az annak megfelelő megjelölés (reklám) útján találkoztak.

A Médiatanács az alkalmazott jogkövetkezmény megállapítása során tekintettel volt arra, hogy jelen határozat meghozataláig tíz jogerős határozatban állapította meg a Médiaszolgáltató esetében az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését. A Médiatanács a

joghátrány mértékének megállapítása során az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül figyelembe vette a jogsértés súlyán túl a jogsértés ismételtségét, tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató a jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben 365 napon belül hétszer valósította meg. A Médiatanács a hatályos szabályozási környezettel összhangban és a kialakított szankcióalkalmazási gyakorlatának megfelelően az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel a kérdéses jogsértés vonatkozásában e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a Médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács úgy ítélte meg, hogy az egyedi ügyben, az ügy sajátosságai mentén végrehajtott mérlegelés alapján megállapított, a jogsértéssel arányos bírság kellő visszatartó erővel rendelkezik a további jogsértések tekintetében.