

Iktatószám: MN-24266-12/2011.

Tárgy: politikai hirdetés kampányidőszakon kívüli sugárzásának tilalmára vonatkozó rendelkezés megsértése

Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1530/2011. (X.26.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Csaba Rádió Kft.-vel (5600 Békéscsaba, Bartók Béla u. 7., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból indított eljárásában politikai hirdetés hat alkalommal történő jogsértő közzététele miatt

felhívja, hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal történő megsértése esetén az Mttv. 187.§-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Csaba Rádió adó 2011. júniusában sugárzott műsorfolyamát. A vizsgálat során felmerült az Mttv. 32. § (3) bekezdésének a megsértése.

A Médiatanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § bh) pontjában foglalt hatáskörében 2011. szeptember 14-én hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Ket. 51. § (1) bekezdésében biztosított ügyféli jogok gyakorlása érdekében a Médiatanács az eljárás megindításáról szóló, a Ket. 29. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti, MN-24266-6/2011. számú végzésében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, az eljárás során keletkezett iratok betekintésére és a nyilatkozattételre vonatkozó jogosultságának a lehetőségéről.

A Médiatanács a folyamatban lévő eljárás során észlelte, hogy az eljárás megindítása tárgyában hozott **MN-24266-6/2011.** számú végzésben adminisztrációs hiba folytán elírás történt, amelyet a 2011. október 12-én kelt **MN-24266-9/2011.** számú végzésében kijavított.

A Médiaszolgáltató a jelen határozat meghozataláig nem élt a nyilatkozattételi és iratbetekintési jogával.

A Médiatanács, a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett Csaba Rádió adón **2011. június 22-én 6:47:37-kor, 8:15:31-kor, 10:15:42-kor, 13:13:21-kor, 15:44:24-kor és 17:47:45-kor** a következőket tette közzé, politikai hirdetés főcímei között: *„Vona Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom elnöke 25-én szombaton, délután fél kettőtől lakossági fórumot tart az újkígyósi művelődési házban. Ezt követően négy órától Békéscsabán, a trianoni emlékműnél könyvbemutató és dedikálás lesz. Minden érdeklődőt szeretettel várnak a párt helyi szervezetei és önkormányzati képviselői. Készült a Jobbik Magyarországért Mozgalom megbízásából.”*

Az Mttv. 203. § 55. pontja értelmében, *„Politikai reklám: ellenérték fejében vagy a nélkül közzétett, valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám”.*

A Médiaszolgáltató tartalma alapján politikai reklámként értékelte az adott szpotot, s azt az Mttv. 32. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelő főcímei között tette közzé.

A közzétett szpot tartalma alapján politikai hirdetésnek minősül, hiszen az egy politikai párt elnöke által tartott lakossági fórumot népszerűsít. Egy lakossági fórumon a fórumot tartó szervezet tevékenysége, intézkedései kerülnek megbeszélésre, kielemezésre, illetőleg azokról tájékoztatják a megjelenteket. Emellett jelen szpotban a lakossági fórum résztvevőit a Jobbik politikai párt helyi szervezeteivel és önkormányzati képviselőivel közösen, a trianoni emlékműnél történő koszorúzásra és Vona Gábor „Született augusztus 20-án” című könyvének a dedikálására is invitálták. Ezért megállapítható, hogy a szpot politikai párt tevékenységét népszerűsíti, illetőleg annak támogatására ösztönöz.

A politikai hirdetéssel érintett településeken (Újkígyóson, Békéscsabán) nem írtak ki az adott szpotok közzétételének időszakában időközi választásokat, melyek indokolhatták volna azok sugárzását.

Ezért megállapítható, hogy a politikai hirdetések közreadásával a Médiaszolgáltató – összesen hat alkalommal – megsértette az Mttv. 32. § (3) bekezdését *(„[...] Választási kampányidőszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető. [...])”*

A Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szemben a 2011. január 1. napjától hatályban lévő Mttv. 32. § (3) bekezdésének a megsértése miatt első esetben alkalmaz jogkövetkezményt.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A Médiatanács a fentiek alapján az Mttv. 186.§ (1) bekezdése alapján, a jogsértés súlyára figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerinti felhívás és figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdés értelmében ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.

A Médiatanács a fentiekben kifejtettek alapján a rendelkező rész szerint határozott.

Az eljárás során a Ket. 153.§ (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2011. október 26.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Koltay András
hitelesítő tag