

Iktatószám: MN/29558-9/2011.

Tárgy: politikai hirdetés kampányidőszakon kívüli sugárzásának tilalmára vonatkozó rendelkezés megsértése

Ügyintéző: **személyes adat**

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

174/2012. (I.25.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) a Tisza Média Kft.-vel (3580, Tiszaújváros Szent I. út. 16., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból indított eljárásában politikai hirdetés 2011. szeptember 26-án 18 órai kezdettel, egy alkalommal történő jogsértő közzététele miatt a Médiaszolgáltatót

felhívja, hogy a határozat közlésétől számítva haladéktalanul tegyen eleget a jogszerű magatartás követelményének és tartózkodjék a jövőbeni jogsértésektől.

A Médiatanács figyelmezteti a Médiaszolgáltatót, hogy a Médiatanács ugyanezen médiaigazgatásra vonatkozó szabály következő alkalommal megsértése esetén az Mttv. 187. §-ában meghatározott jogkövetkezmények alkalmazására jogosult.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresetlevélben a keresettel támadott határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető. A keresetet a Törvényszék 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács a mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzés keretében, hivatalból vizsgálta a Médiaszolgáltató által üzemeltetett Tisza TV adó 2011. szeptember 26-i műsorfolyamát. A vizsgálat során felmerült az Mttv. 32. § (3) bekezdésének a megsértése.

A Médiatanács a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (1) bekezdése alapján az Mttv. 182. § (b) pontjában foglalt hatáskörében 2011. december 14-én hivatalból hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Ket. 51. § (1) bekezdésében biztosított ügyféli jogok gyakorlása érdekében a Médiatanács az eljárás megindításáról szóló, a Ket. 29. § (3) bekezdésének a) pontja szerinti, MN/29558-

6/2011. iktatószámon kiadott, 1898/2011. (XII.14.) számú végzésében tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a hatósági ellenőrzés megállapításairól, az eljárás során keletkezett iratok betekintésére és a nyilatkozattételre vonatkozó jogosultságának a lehetőségéről.

A Médiaszolgáltató a jelen határozat meghozataláig nem élt a nyilatkozattételi és iratbetekintési jogával.

A Médiatanács, a rendelkezésére álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg és azt az alábbiak szerint értékelte:

A Médiaszolgáltató az általa üzemeltetett Tisza TV csatornán 2011. szeptember 26-án 18:00 és 19:00 óra között az MSZP által szervezett miskolci demonstrációról készült összeállítást tette közzé, amelyet az „MSZP (pártfogóval) politikai tüntetés, Miskolc, 2011. szeptember 23.” főcímek között sugározott. A demonstráción felszólalt Varga László országgyűlési képviselő, az MSZP megyei elnökhelyettese, Mesterházi Attila pártelnök, Sólyom Dániel, az MSZP miskolci választmányának alelnöke, Tabajdi Csaba európai parlamenti képviselő, Gúr Nándor országgyűlési képviselő, az MSZP megyei elnöke. A szónokok elhangzott beszédeikben általánosságban a kormány gazdaság- és szociálpolitikáját kritizálták, kifogásolták a munkanélküliség alakulását, a közbiztonság, és a nyugdíjasok helyzetét, a devizahitelek megsegítésének elégtelenségét és a kormány oktatáspolitikáját.

Emellett a szónokok számon kérték a Fidesz választási ígéreteit, valamint hangsúlyozták, hogy a szocialista párt mindezeket a problémákat hatékonyabban tudná kezelni, illetve képes lenne leváltani a jelenlegi kormányt.

A műsorszám teljes tartalma alatt a képernyő jobb sarkában a fizetett hirdetés jele“(X)” jelent meg, valamint a közvetítés közben kb. öt percenként, kilenc esetben (egyenként 30-35 másodperces terjedelemben) a monitor jobb alsó részében a „fizetett politikai műsor” felirat is látható volt.

Az Mttv. 32. § (3) bekezdése szerint *„Választási kampányidőszakban az országgyűlési képviselők, európai parlamenti képviselők, illetőleg a helyi, megyei önkormányzatok választásáról szóló törvények szabályai szerint lehet politikai reklámot médiaszolgáltatásban közzétenni. Választási kampányidőszakon kívül politikai hirdetés kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető. A politikai reklám tartalmáért a médiaszolgáltató nem felel, amennyiben a politikai reklám közzétételére irányuló igény megfelel a választási eljárásról szóló törvényben foglaltaknak, úgy mérlegelés nélkül köteles közzétenni azt.”*

Az Mttv. 203. § 55. pontja értelmében, *„Politikai reklám: ellenérték fejében vagy a nélkül közzétett, valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő a reklámhoz hasonló módon megjelentő, illetve közzétett műsorszám”.*

A közzétett műsorszám tartalma alapján politikai hirdetésnek minősül, hiszen az egy párt, (MSZP) politikai jellegű rendezvényéről közvetített. A felszólalók kizárólagosan a párt helyi, illetve országos vezetői közül kerültek ki, s beszédeikben a kormány működésével kapcsolatos kritikát fogalmaztak meg, ellenpontozva ezt a saját programjuk bemutatásával, ismertetésével.

Emellett az adott műsorszámot a reklámhoz hasonló módon, más műsorszámoktól optikai és akusztikus módon megkülönböztetve, „fizetett politikai műsor” főcímek között tette közzé a Médiaszolgáltató.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a műsorszám politikai párt tevékenységét népszerűsítette, illetőleg annak támogatására ösztönzött, azaz annak közreadásával a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 32. § (3) bekezdését.

A Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szemben a 2011. január 1. napjától hatályban lévő Mttv. 32. § (3) bekezdés megsértése miatt első esetben alkalmaz jogkövetkezményt.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdés értelmében:

„Amennyiben a jogsértés csekély súlyú és ismételtség nem állapítható meg, a Médiatanács, illetve a Hivatal – a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett – legfeljebb harminc napos határidő tűzésével felhívhatja a jogsértőt a jogsértő magatartás megszüntetésére, a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására, és meghatározhatja annak feltételeit.”

A Médiatanács a fentiek alapján az Mttv. 186. § (1) bekezdése alapján, a jogsértés súlyára figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerinti felhívás és figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 186. § (3) bekezdés értelmében *„Amennyiben a felhívás az ügy összes körülményeire tekintettel nem alkalmazható, vagy nem lenne a jogsértés megszüntetésére vonatkozó kötelezettség kikényszerítésére hatékony eszköz, a Médiatanács vagy a Hivatal - a felhívás mellőzésére vonatkozó indokolás nélkül - a jogsértő magatartás tanúsítását megtiltja, illetve az e törvényben foglaltak érvényesítése keretében kötelezettséget állapíthat meg, jogkövetkezményeket alkalmazhat”.*

A Médiatanács a fentiekben kifejtettek alapján a rendelkező rész szerint határozott.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdése szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, illetve a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. január 25.

A Médiatanács
nevében

Szalai Annamária
elnök

dr. Auer János
hitelesítő tag