

12:24:20 órakor a műsorvezető elmondta, hogy „(...) a szánkók is előkerültek. A Nordica Sáréna egyik új szolgáltatása a kifejezetten a szánkózásra kialakított három útvonal. A pályák mind felvonóval, mind éjszakai világítással el vannak látva.” Megtudhatta a néző azt is, hogy szánkó bérelésére is van lehetőség.

12:25:53 órától 12:29:46 óráig a Nordica Sárénáról készített összeállítást két, a műsor profiljába illő „hírmorzsa” szakította meg. 12:29:46 órától ismét az eplényi anyag volt látható. Időközben besötétedett, a műsorvezető az együttes tagjaival a helyi konyhába látogatott be, ahol közreműködtek a langalló, egy helyi specialitás elkészítésében.

12:31:59 órakor **Személyes adat** a következő szavakkal búcsúzott el: „Ha pedig Önök szeretnének megkóstolni egy hasonló igazi magyar finomságot, akkor látogassanak el ide!”

12:33:39 órakor „A műsorszámban termék megjelenítés található” felirat jelent meg. 12:33:46 órakor az együttes tagjai egy karácsonyi dallal zárták a műsorszámot.

A médiaszolgáltató a műsorszámot 2013. január 3-án (változatlan tartalommal) megismételte.

A hatósági ellenőrzés megállapításai alapján felmerült az Mttv. 31. § (1) bekezdés b) pontjában és az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezések megsértése.

A Médiatanács döntése:

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató RTL Klub csatornáján 2012. december 23-án és 2013. január 3-án sugárzott „Havazin” című műsorszám Nordica Sárénát bemutató összeállításával két alkalommal megsértette a támogatásra vonatkozó azon törvényi rendelkezést, mely szerint a médiaszolgáltatásban közzétett, támogatott médiatartalom nem ösztönözhet, és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetve az attól való tartózkodásra. A törvénysértés miatt a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a médiaszolgáltatóval szemben, azaz a jogsértés tényének megállapítása és figyelmeztetés mellett felhívta a jövőbeni jogsértésektől való tartózkodásra, illetve a jogszerű magatartás tanúsítására.

A Médiatanács döntésének indokai:

Tekintettel arra, hogy a médiaszolgáltató azt nyilatkozta, hogy nem alkalmazott termék megjelenítést, a Médiatanács a kifogásolt műsorszámot a termék megjelenítésre vonatkozó szabályok alapján nem, csak a támogatásra vonatkozó, az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezés mentén vizsgálta.

Az Smtv. 20. § (9) bekezdése szerint „a médiaszolgáltatásban közzétett, támogatott médiatartalom nem ösztönözhet, és nem hívhat fel a támogató vagy az általa meghatározott harmadik személy termékének beszerzésére vagy szolgáltatásának igénybevételére, illetve az attól való tartózkodásra”.

Az összeállítás a támogatói szpotban szereplő Nordica Sárénát mutatta be. A műsorvezető a bejátszás elején közölte: „a Havazin mai adásában a Veszprém megyében található Eplénybe látogatunk el a Spirit tagjaival”. Majd úgy folytatta, hogy „a Nordica Sáréna Magyarország egyik legmodernebb síparadicsoma...mindenki megtalálja a kedvére valót. Természetesen sok más lehetőséget is kínál a helyszínen”.

A bemutatott szolgáltatás/helyszín (Nordica Sáréna) és a támogató (Nordica Skiarena Kft.) közötti közvetlen kapcsolat a műsorszámból a közönség számára egyértelműen kiderült, a támogató neve a támogatói szpoton túl (mely közölte, hogy a műsorszámot a Nordica Sáréna látta vendégül) a műsor folyamán számtalanszor megjelent. A Nordica Sáréna kifejezés többször elhangzott az összeállítás alatt (12:11:03, 12:14:22, 12:24:21, 12:32:16), az eplényi sáréna/pálya szóösszetételt is használta a műsorvezető, ezen túl a Nordica felirat is számtalanszor megjelent a képernyőn. A támogatóval létrejött együttműködési megállapodásban

foglalt 5 mp-es támogatói szpot vagy logó megjelenítését a riport messze felülmúlta. A műsorszám a Nordica Síaréna szolgáltatásainak igénybevételére ösztönözte a közönséget.

A műsorszegmensben elhangzott részletes információk (technikai leírások, a síaréna kínáلتa lehetőségek, a pályák és a felvonók kapacitása, a parkolással és a kölcsönzéssel kapcsolatos tudnivalók stb.) célja az lehetett, hogy felhívja a figyelmet a Nordica Síaréna tevékenységére, bizalmat ébresszen iránta, ezáltal növelje annak vendégforgalmát. A Médiaszolgáltató az összeállításban olyan információkat közölt, amelyek alkalmasak voltak a síaréna népszerűsítésére, szolgáltatásainak igénybevételére ösztönzésre. Az elemzett műsorszegmensben a *Nordica Síaréna* kereskedelmi üzenete volt tetten érhető. A Médiatanács tehát nem fogadta el a médiaszolgáltató azon érvelését, hogy az összeállítás nélkülözötte a reklámjellegű bemutatást.

A bírói gyakorlat szerint az „ösztönző” hatás kiváltásához elegendő a figyelemfelkeltés ténye, hiszen ez tekinthető a vásárlást megelőző releváns mozzanatnak. Az „ösztönző hatást” a síaréna részletes szóbeli ismertetése mellett kiváltotta a bemutatás terjedelme és intenzitása is. Az összeállítás a támogató szolgáltatásainak részletesen ismertetette.

A fentiek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató a vizsgált összeállítással, illetve annak ismétlésével megsértette az Smtv. 20. § (9) bekezdésében foglalt rendelkezést.

A Médiatanács, összevetve az Smtv. 20. § (3) bekezdésében és a 20. § (9) bekezdésében rögzített rendelkezéseket, és figyelemmel arra, hogy a médiaszolgáltató ugyanazon magatartása (a támogató szolgáltatásainak igénybevételére ösztönzés) valósítja meg az előbbi két törvényhely megsértését, az eljárás kiterjesztését a burkolt kereskedelmi közlemény vizsgálatára szükségtelennek tartotta.

A Médiatanács a jogkövetkezmény megválasztásakor figyelembe vette, hogy 2011. január 1-jét követően jelen határozat meghozataláig egyetlen alkalommal sem állapította meg az Smtv. 20. § (9) bekezdésének megsértését a médiaszolgáltatóval szemben. Erre a körülményre és a jogsértés súlyára tekintettel, valamint figyelemmel az ismételtség hiányára, a Médiatanács az Mttv. 186. § (1) bekezdésben rögzített jogkövetkezményt alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.