

Közösségekkel szembeni gyűlöletkeltéssel, kirekesztéssel, közösségek megsértésével kapcsolatos hatósági ügyek áttekintése a médiahatóság (ORTT és Médiatanács) gyakorlatában (2001-2013)

Határozatszám	Érintett médiaszolgáltató	Tényállás röviden	Érintett közösség(ek)	Releváns jogszabályhely (Rttv. 3. § (2) bek., 3. § (3) bek., Smtv. 17. § (1) bek. vagy 17. § (2) bek.)	A hatóság döntése (marasztalás vagy sem)	Alkalmazott szankció	Bírósági felülvizsgálat – első fok (szám, döntés)	Bírósági felülvizsgálat – másodfok (szám, döntés)	Bírósági felülvizsgálat – LB (szám, döntés)
1470/2001. (X. 26.)	Gidó Média Kft.	A műsorban ifj. Hege-dűs Lóránt előadásában elhangzottak szélsőséges ideológiát közvetítettek a magyarországi zsidóságra közvetlenül célzó és gyűlölet keltésére alkalmas kifejezésekkel.	zsidóság	Rttv. 3. § (2)-(3)	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás és 1.000.000 Ft kötbér	-	-	-
117/2002. (I. 10.)	Gidó Média Kft.	A műsorszolgáltató számos alkalommal negatív színben tüntette fel, és hátrányos szövegösszefüggésben jelenítte meg a zsidó – és nem egy alkalommal a roma – kisebbséget	zsidóság, roma kisebbség	Rttv. 3. § (2)-(3)	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás és 2.305.800 Ft kötbér	-	-	-
1185/2002. (VII. 18.)	Gidó Média Kft.	A műsor vendége kifejtette, hogy ő személy szerint nem riadna vissza a revízió semmilyen – így az erőszakos – formájától sem.	román nemzet; hazai és nemzetközi politikai szereplők	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. b) szerinti írásbeli figyelmeztetés	Fővárosi Bíróság 3.K.33.105/2002/. Nem volt érdemi vizsgálat.	Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.168/2003/3. Nem volt érdemi vizsgálat.	-
367/2003. (IV. 9.)	MTM-SBS Rt.	A Bazi nagy roma lagzi c. műsorszám sztereotíp formában mutatta be a cigány kisebbséget, amely szerint az etnikum állandó jellemzőinek számítanak a	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Műsorszolgáltatási jogosultság 30 percre történő felfüggesztése	-	-	-

		deviáns viselkedésformák: a prostitúció, a vagyon elleni bűncselekmények, a drog fogyasztás, a szexuális túlfűtöttség.							
1516/2003. (IX. 4.)	Magyar Rádió Rt.	A szegregált oktatással kapcsolatos riport alkalmas volt a roma kisebbséggel szembeni előítéletek erősítésére, a felolvasott Lovas István jegyzetében pedig a zsidó kisebbséggel szembeni kirekesztő, gyűlöletkeltő gondolatok kaptak helyet.	roma kisebbség, zsidóság	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	100.000 Ft bírság	Fővárosi Bíróság 24.K.32822/2003/10. A szegregált oktatással kapcsolatos riport jogsértő, a jegyzet kapcsán viszont nem valósult meg jogsértés.	Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.098/2004/6. Az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.	Legfelsőbb Bíróság Kfv.IV.37.142/2005/5. A jegyzet vonatkozásában is megvalósult a jogsértés.
2210/2003. (XII. 4.)	Országos Kereskedelmi Rádió Rt.	A műsorban leadott vicc poénja egy katolikus pap egyházának rendjével súlyosan ellentétes, és erkölcsileg elítélendő magatartását szemléltette provokatív, sértő módon.	katolikus hívők	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
52/2004. (I. 21.)	Tilos Kulturális Alapítvány	A műsorokban a kereszténység szimbólumaira nézve sértő kifejezések hangzottak el (a kereszt felhasználása világi, sőt vulgáris üzenetek továbbítására, sőt eltüzelése, illetőleg például a „kiirtanám az összes keresztényt...” szöveg).	keresztények	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. b) szerinti írásbeli figyelmeztetés; a műsorszolgáltatási jogosultság 30 napra történő felfüggesztése; az Alap pályázataiból 6 hónapra való	Fővárosi Bíróság 24.K.30820/2004/5. Az Alap pályázataiból való kizárásra vonatkozó szankciót mellőzi; a jogsértést a műsorszolgáltató elismerte.	Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.153/2004/7. Az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.	-

1754/2004. (XI. 24.)	Hír TV Rt.	A felolvasott Csúri Ákos által szerkesztett jegyzet szélsőséges ideológiát közvetített, a szerkesztő elmarasztalta Izraelt, közönséges gyilkosoknak állította be vezetőit és katonai szervezeteit	zsidóság	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	kizárása 500.000 Ft bírság	-	-	-
326/2005. (II. 17.)	Rádió Infórum Kft.	Paizs Miklós „Balra át!” c. verse az abban megjelölt személyek elleni erőszakos magatartás tanúsítására szólítottak fel.	zsidóság, illetve a versben megnevezett konkrét személyek	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	1.982.856 Ft kötbér	Fővárosi Bíróság 3.K.31.228/2005/15. A határozatot hatályon kívül helyezte és a hatóságot új eljárására utasította.	Fővárosi Ítéletábla 4.Kf.27.369/2006/7. Az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.	-
1800/2005. (IX. 14.)	Magyar RTL Televízió Rt.	Bajor Imre romaparádiája a „Heti Hetes” c. műsorban az Országos Cigány Önkormányzat botrányba fulladt ülésével kapcsolatos hírré vonatkozóan.	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	műsorszolgáltatási jogosultság 10 percre történő felfüggesztése	Fővárosi Bíróság 3.K.34.017/2005/8. A határozatot hatályon kívül helyezte.	Fővárosi Ítéletábla 2.Kf.27.440/2006/4. Az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.	
187/2006. (II. 1.)	Sláger Rádió Műsorszolgáltató Rt.	Az Autómentes nap kapcsán folytatott beszélgetés során, a biciklisek ellen irányuló tettelegességre történő konkrét felszólítás is elhangzott; az egyik műsorvezető jelezvén a témával kapcsolatos indulatát azt is kifejtette, hogy saját maga már egy biciklis fizikai megsemmisítésére is hajlandó lenne, annak elgázosítása révén.	biciklisták	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	műsorszolgáltatási jogosultság 10 percre történő felfüggesztése	Fővárosi Bíróság 24.K.30.846/2006/4. A határozatot hatályon kívül helyezte.	Fővárosi Ítéletábla 2.Kf.806/2006/5. Az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta és a műsorszolgáltató keresetét elutasította.	Legfelsőbb Bíróság Kfv.III.37.445/2007/5. A másodfokú ítéletet hatályában fenntartotta.

1189/2007. (V. 23.)	Rádió Infórum Kft.	Új eljárás a 326/2005. (II. 17.) sz. határozat tekintetében.	zsidóság, illetve a versben megnevezett konkrét személyek	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	1.982.856 Ft kötbér	Fővárosi Bíróság 26.K.32.771/2007/13. Tárgyi műsor-szám kapcsán helybenhagyta a határozatot.	Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.342/2009/9. Az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.	-
1266/2007. (V. 30.)	Magyar Televízió Zrt.	„Én csak az Orbán féléket és a hozzá társuló söpredéket lövetném!” tartalmú SMS üzenet műsorba szerkesztése.	jobboldali szimpatizán-sok	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
1891/2007. (VIII. 23.)	Rádió Infórum Kft.	A műsorban a „tíz leg- gyalázatosabb magyar történelmi szereplő” történelmi szerepe és cselekedetei kerültek terítékre.	keresztények	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
2844/2007. (XII. 12.)	MTM-SBS Tele- vízió Zrt.	A műsor vendége az '56-os Kossuth téri sortüzet az antifasisz- táknak tulajdonította, a Talmud interpretációja során pedig kiemelte, hogy a szöveg legiti- málja és bátorítja a nem zsidók ellen elkö- vetett kegyetlen bün- cselekményeket.	zsidóság	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	műsorszol- gáltatási jogosultság 5 percre történő felfüggesz- tése	Fővárosi Bíróság 20.K.30.321/2008/13. A határozatot hatályon kívül helyezte.	Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.555/2009/4. Elsőfokú ítéletet megváltoztatta, és a műsorszolgáltató keresetét elutasítot- ta.	Legfelsőbb Bíró- ság Kfv.IV.37.528/2010/5. A másodfokú ítéletet hatályában fenntartotta.
865/2008. (V. 22.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsorban indulatok- tól fűtött vélemények („kalasnyikov elé sze- dés”, „lámpavasra szedés”, „agyonlövés”) olyan szélsőséges megjegyzéseket tar- talmaztak, amelyek egyértelműen az ér- zelmek (további) fel- korbácsolásához ve-	kormánypárti oldalon állók összessége	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-

866/2008. (V. 22.)	Echo Hungária TV Zrt.	A hazai jobb- és baloldali elhatárolására a műsorvezető azt a tömör megoldást javasolta, miszerint akik '56-ban akasztottak, azok a baloldaliak zethettek.	baloldali érzelmi emberek összessége	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
1949/2008. (XI. 5.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsorban a vidéken élő roma népességet a műsorszám előítéletes módon agresszív, szapora, italozó és bűnözői életmódot folytató csoportként mutatta be. A műsorvezető szerint valószínű, hogy az érintettek (sértettek) önbíráskodás útján fognak elégtételt venni a különböző sérelmeikért.	roma kisebbség	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	100.000 Ft bírság	Fővárosi Bíróság 24.K.30.127/2009/5. A határozatot helybenhagyta.	-	-
1995/2008. (XI. 12.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsorban erőszakra felhívó, szélsőséges tartalmú SMS-üzenetek, az ellenséges érzelmek felkorbácsolására alkalmas betelefonálói vélemények, kerültek közzétételre.	kormányparti országgyűlési képviselők, zsidóság	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
1996/2008. (XI. 12.)	Echo Hungária TV Zrt.	Konkrét fenyegető tartalmak, erőszakos magatartásra felhívó szövegek kerültek képernyőre, illetőleg burkoltan zsidóellenes megnyilvánulások jelentek meg a műsorban.	kormányparti országgyűlési képviselők	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
1009/2009. (V. 20.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsorban erőszakos magatartásra buzdító üzenetek kerültek beol-	roma kisebbség, kormányparti	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Műsorszolgáltatási jogosultság	Fővárosi Bíróság 20.K.32.196/2	Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.405/2011/3. Az elsőfokú bíróság	-

		<p>vasásra, a fegyveres konfliktus lehetőségének legitim megoldásként való felvetése mellett a cigánysággal szembeni előítéletek megerősítése, uszító fenyegetések jelentek meg.</p>	<p>politikusok csoportja</p>			<p>60 percre történő felfüggesztése</p>	<p>009/24. A határozatot hatályon kívül helyezte és a hatóságot új eljárásra utasította.</p>	<p>ítéletét helyben hagyta.</p>	
<p>1010/2009. (V. 20.)</p>	<p>Echo Hungária TV Zrt.</p>	<p>A műsorvezető és vendége politikai és gazdasági problémákat, valamint a bűnözés fokozódását előítéletesen zsidóság és a roma kisebbség tevékenységének következményeként említi, emellett szélsőséges vélemények jelentek meg a műsorban. Az elhangzottak az izraeli titkosszolgálattal összejátszó magyar kormányt vélik felfedezni a problémák mögött.</p>	<p>roma kisebbség, zsidóság</p>	<p>Rttv. 3. § (2) bek.</p>	<p>marasztalás</p>	<p>Műsorszolgáltatási jogosultság 60 percre történő felfüggesztése</p>	<p>Fővárosi Bíróság 3.K.32.312/2009/11. A határozatot helyben hagyta.</p>	<p>Fővárosi Ítéletábla 4.Kf.27.391/2010/12 . Elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte és az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasította.</p>	<p><u>Megismételt eljárás:</u> Fővárosi Törvényszék 3.K.30.219/2011/8 . A jogkövetkezmény tekintetében a határozatot hatályon kívül helyezte, és a hatóságot új eljárásra utasította. Fővárosi Ítéletábla 2.Kf.27.302/2012/5. A műsorszolgáltatási jogosultság felfüggesztésének idejére rendelt közlemény tekintetében a határozatot hatályon kívül helyezte</p>
<p>1224/2009. (VI. 10.)</p>	<p>Sanoma Digital Média Közép-Európai Zrt.</p>	<p>A műsor Cigánykérdés címet viselő epizódjában a műsorvezető a saját negatív tapasztalatait az egész cigánytársadalomra kivetítette, indulatos formában próbálta meggyőzni társait az álláspontja helyességéről, ehhez</p>	<p>roma kisebbség</p>	<p>Rttv. 3. § (3) bek.</p>	<p>marasztalás</p>	<p>Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>

		pedig példaként a színészfém-tolvajlást, valamint Antall József mellszobrának eltulajdonítását említette.							
1480/2009. (VII. 16.)	Budapest Televízió Zrt.	Rasszista, zsidóellenes, kirekesztő kijelentések hangzottak el, a sértett közösségeket a magyarság elleni összeesküvés főszereplőiként mutatta be (akik a magyarság elpusztítását hajtják végre).	roma kisebbség, zsidóság	Rttv. 3. § (2)-(3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás mindkét jogsértés elkövetéséért	-	-	-
1512/2009. (VII. 20.)	ATV Zrt.	A műsor témája az volt, hogy 400-1000 szómáliai menekült került egy amerikai kisvárosba. A műsorvezetők intoleranciájukról adtak tanúbizonyságot, a beilleszkedés akadályának egyértelműen a vallási szokásokhoz való ragaszkodást tartották.	szómáliai betelepülők, illetve általában véve a muszlim emberek	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	Fővárosi Bíróság 23.K.33.502/2009/8. A határozatot helybenhagyta.	Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.385/2011/4. Az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoztatta és a hatóság határozatát hatályon kívül helyezte.	-
1649/2009. (VIII. 26.)	ATV Zrt.	A műsorban a műsorvezető személyes történeteiben a roma kisebbséget, mint bűnözésre és önbíráskodásra hajlamos, kriminalizálódott, a társadalmi együttélés normáit elvető csoportként jelenítette meg.	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	Fővárosi Bíróság 8.K.34.287/2009/5. A határozatot helybenhagyta	-	-
2499/2009. (XII. 16.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsorban egyoldalú, olykor nyílt zsidóellenes megnyilvánulások hangzottak el, gyűlölködő, kirekesztő eszmék megjelenése volt tetten érhető. A megszólalók a zsidóságot	zsidóság	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Műsorszolgáltatási jogosultság 60 percre történő felfüggesztése	Fővárosi Bíróság 8.K.30.355/2010/7. A határozatot helybenhagyta.	Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.747/2010/7. Elsőfokú bíróság ítéletét részben megváltoztatta és a szankció tekintetében a hatóságot új eljárásra utasította.	-

		vádolták az 1945 után a magyar társadalmat célzó bosszú elkövetésével.							
2500/2009. (XII. 16.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsor vendégei a Meleg Méltóság Meneke kapcsán folytatott beszélgetés során a meleg társadalomban betöltött szerepét egy, az emberi testben létrejött „rákos sejthez” hasonlították. Az elhangzott vélemények szerint a melegek vagy akik támogatják a homoszexuálisokat, azok pusztító paraziták, akiket el kell pusztítani.	homoszexuálisok	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Műsorszolgáltatási jogosultság 90 percre történő felfüggesztése	Fővárosi Bíróság 8.K.30.353/2010/8. A határozatot helybenhagyta.	Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.745/2010/7. Az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.	Kúria Kfv.III.37.400/2011/8. A másodfokú ítéletét hatályon kívül helyezte, az elsőfokú ítéletét részben megváltoztatta, és a határozatnak a műsorszolgáltatás felfüggesztésének idejére felirat közzétételét elrendelő részét hatályon kívül helyezte, ezt meghaladóan az elsőfokú ítéletet helybenhagyta.
2502/2009. (XII. 16.)	MTM-SBS Televízió Zrt.	A <i>Joshi Bharat</i> c. műsor átfogó vizsgálata szerint a műsorban bemutatott roma szereplők nagy száma, az általuk tanúsított deviáns magatartásformák és a megvitatott témák szerepét játszhattak a romákkal szembeni előítéletek kialakulásában, illetve a már esetlegesen meglévő sztereotípiák megerősítésében.	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
2503/2009. (XII. 16.)	Magyar RTL Televízió Zrt.	A <i>Mónika show</i> c. műsor átfogó vizsgálata szerint a műsorban bemutatott roma sze-	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	Fővárosi Bíróság 30.K.30615/2010/4.	Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.556/2010/5. Az elsőfokú bíróság ítéletét megváltoz-	

		replők nagy száma, az általuk tanúsított deviáns magatartásformák és a megvitatott témák szerepet játszhattak a romákkal szembeni előítéletek kialakulásában, illetve a már esetlegesen meglévő sztereotípiák megerősítésében.					A határozatot hatályon kívül helyezte.	tatta és a műsor-szolgáltató keresetét elutasította.	
291/2010. (II. 17.)	Magyar RTL Televízió Zrt.	A <i>Mónika show</i> c. műsor átfogó vizsgálata szerint a műsorban bemutatott roma szereplők nagy száma, az általuk tanúsított deviáns magatartásformák és a megvitatott témák szerepet játszhattak a romákkal szembeni előítéletek kialakulásában, illetve a már esetlegesen meglévő sztereotípiák megerősítésében.	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
292/2010. (II. 17.)	MTM-SBS Televízió Zrt.	A <i>Joshi Bharat</i> c. műsor átfogó vizsgálata szerint a műsorban bemutatott roma szereplők nagy száma, az általuk tanúsított deviáns magatartásformák és a megvitatott témák szerepet játszhattak a romákkal szembeni előítéletek kialakulásában, illetve a már esetlegesen meglévő sztereotípiák megerősítésében.	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a) szerinti felhívás	-	-	-
446/2010. (III. 10.)	Diák TV+ Műsorszolgáltató	A <i>Híradó</i> c. műsorban a sajobábonyi esemé-	roma kisebbség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Rttv. 112. § (1) bek. a)	-	-	-

	Kft.	nyekről számoltak be, a hír felvezetése („ <i>úgy látszik egyeseknek már mindent szabad</i> ”) és a hírben elhangzottak („ <i>nem éppen az idén barnult egyének</i> ”) a cigánysággal kapcsolatos negatív sztereotípiákat fogalmazott meg.				szerinti felhívás			
633/2010. (IV. 7.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsorban kiterjedt összeesküvés-elmélet hangzott el, a magyarság belső ellenségeit az ország elhagyására szólította fel, fenyegetően beszélt róluk, magyarellenességgel vádolt egyes népeket, nemzeteket, de kiterjed a támadás az EU szervezetére is.	szomszédos népek, zsidóság	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	Műsorszolgáltatási jogosultság 120 percre történő felfüggesztése	Fővárosi Törvényszék 16.K.32.030/2010/10. A határozatot hatályon kívül helyezte, és a hatóságot új eljárásra utasította.	A hatóság fellebbezést nyújtott be az elsőfokú bírósági döntéssel szemben, ítélet eddig nem született.	-
1341/2011. (X.5.)	Echo Hungária TV Zrt.	A szankció tekintetében új eljárás az 2499/2009. (XII. 16.) sz. határozat tekintetében.	zsidóság	Rttv. 3. § (2) bek.	marasztalás	50.000 Ft bírság	-	-	-
692/2012. (IV. 14.)	Echo Hungária TV Zrt.	A műsor előítéletesen a magyarság bajainak forrásaként a zsidóságot jelölte meg, illetve a cigánybűnözés (roma származásúak által elsősorban magyarok ellen elkövetett bűncselekmények) megjelenítésével az előítéleteket, a kirekesztő eszméket erősítette.	zsidóság, roma kisebbség	Rttv. 3. § (2)-(3) bek.	marasztalás	Műsorszolgáltatási jogosultság 120 percre történő felfüggesztése	Fővárosi Törvényszék 23.K.32.066/2010/13. A határozatot a szankció és a közlemény közzétételére vonatkozóan hatályon kívül helyezte, és a hatóságot új eljárásra kötelezte.	Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.270/2012/7. A határozatának a műsorszolgáltatási jogosultság gyakorlásának felfüggesztésére vonatkozó rendelkezései tekintetében a keresetet elutasította, egyebekben az elsőfokú ítéletet helyben hagyta.	
109/2011. (I. 12.)	Hír Televízió Zrt.	A hírek ismertetése alatt a képernyő infor-	roma kisebbség	Rttv. 3. § (2) bek.	nincs marasztalás	-	-	-	-

		mációs sávjában futó hírek között az alábbi volt olvasható: „Holnap délután temetik azt a harmincéves rendőrt, akit múlt pénteken gázolt halálra egy többszörösen büntetett roma férfi a Keleti pályaudvarnál.”							
138/2011. (I. 19.)	ATV Zrt.	A műsorvezetők sztereotip, intoleráns, kirekesztő módon közelítették az iszlám valláshoz, illetve annak követőihez egy olyan esemény kapcsán, amelynek előidézéséhez a romló gazdasági körülményeken kívül a másik két nagy vallás (zsidó és iszlám) közötti állandó konfliktus is jelentősen hozzájárul.	iszlám közösség	Rttv. 3. § (3) bek.	marasztalás	Mttv. 186. § (1) bek. szerinti figyelmeztetés	Fővárosi Bíróság 8.K.31.215/2011/7. A határozatot hatályon kívül helyezte.	Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.410/2011/5. Az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta.	-
828/2011. (VI. 22.)	Arlói Jóléti Szolgálat Közalapítvány	A műsorvezető által felolvasott jegyzetben több, általa „cigányokként” azonosított csoport által elkövetett bűncselekményt ismertetett. A bűnözők romaként történő azonosítása a szövegben explicit módon is megjelent. A műsorszám második részében Wass Albert: A patkányok honfoglalása (alcíme: Tanulságos mese fiatal magyaroknak) című publicisztikai írásának színpadi feldolgozása volt hall-	roma kisebbség	Rttv. 3. § (2)-(3) bek.	csak az Rttv. 3. § (2) bek. tekintetében marasztalás	25.000 Ft bírság	-	-	-

1153/2011. (IX. 1.)	Echo Hungária TV Zrt.	ható. A műsor a romákat, mint túltámogatott, segélyekre berendezkedett „élősködőket”, illetve a társadalmi normákat nem tisztelő, bűnözői életformát követő, az őket eltartó magyarokat terrorizáló csoportot mutatta be. Emellett a zsidóságot a „liberális fajzat” jelzővel a magyarság kizsákmányolásához és Magyarország gyarmatosításához kapcsolva említette.	zsidóság, roma kisebbség	Smtv. 17. § (1)-(2) bek.	csak az Smtv. 17. § (1) bek. tekintetében marasztalás	500.000 Ft bírság	-	-	-
582/2012. (III. 28.)	Echo Hungária TV Zrt.	Új eljárás az 1009/2009. (V. 20.) sz. határozat tekintetében.	roma kisebbség, kormánypárti politikusok csoportja	Rttv. 3. § (2) bek.	nincs marasztalás	-	-	-	-
925/2012. (V. 23.)	Magyar Televízió Nonprofit Zrt.	A Pesty Fekete Doboz – A cigány-magyar együttélés című dokumentumfilm a kisebbség tagjainak főszereplésével mutatta meg a cigányság integrációs gondjait.	roma kisebbség	Smtv. 17. § (1)-(2) bek.	nincs marasztalás (hatósági eljárás sem indult)	-	-	-	-
1101/2012. (VI. 13.)	Fórum Press Kft.	Az Első Magyar Végrehajtási Szaklap számában megjelent olvasói levél, valamint cikk a kérelmező szerint minden roma származású, vagy becsületesen, jogszabályokat betartva dolgozó végrehajtót sérthet.	roma kisebbség	Smtv. 17. § (1)-(2) bek.	nincs marasztalás	-	-	-	-
1640/2012. (IX. 12.)	Hír Televízió Zrt.	Az oknyomozó magazinműsor a roma-	roma kisebbség	Smtv. 17. § (1)-(2) bek.	nincs marasztalás	-	-	-	-

		magyar együttélés problémáját dolgozta fel. A kérdéskör kapcsán megszólaltatták a településen élő romákat, az ottani lopások károsultjait, valamint a polgármestert és az ellenzék, valamint a kormányzat képviselőit is.							
1726/2012. (IX. 26.)	Püspökladányi Tájékoztató Központ	A megjelent cikkében a Fidesz Püspökladányi Szervezete elhatárolódott a Jobbik püspökladányi strandfürdő területén tartott rendezvényétől, illetve általában véve a Jobbik eszméitől, cselekedeteitől.	Jobbik	Smtv. 17. § (1)-(2) bek.	nincs marasztalás	-	-	-	-
1959/2012. (XI. 7.)	Magyar Távirati Iroda Nonprofit Zrt.	A www.hirado.hu hírportálon megjelent, „ <i>az Egyesítő Egyházat ért negatív diszkriminációt tartalmazó</i> ”, „ <i>Halálán van a tömeges esküvőről hírhedt dél-koreai szekta feje</i> ” című cikk a kórházban fekvő tiszteletesről, mint ismert személyről adott hírt.	az Egyesítő Egyház tagjai	Smtv. 17. § (1)-(2) bek.	nincs marasztalás	-	-	-	-
62/2013. (I. 16.)	Kanizsahír Kft.	Az internetes sajtóterémékében megjelent cikk egy megnyitható Youtube-vidéót tartalmazott „Tizenéves cigánybűnöző a Blahán: Maugli” címmel. A www.youtube.com internetes videómegosztóról elérhető szerkesztett kisfilm	roma kisebbség	Smtv. 17. § (1)-(2) bek.	nincs marasztalás	-	-	-	-

		hírhedt bandavezé- ként, közvesélyes bűnözőként tüntetett fel egy gyermeket, akinek magatartását már az összeállítás elején, a címben összekapcsolta a származásával („ci- gánybűnöző”).							
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--