

## A Médiatanács 471/2013. (III.20.) számú határozatának kivonata

### A tényállás:

A Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtófőnöke (a továbbiakban: kérelmező) a Magyar RTL Televízió Zrt. RTL Klub elnevezésű médiaszolgáltatásában 2013. február 5-én, 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Híradó” című műsorszám víz- és szemétdíj csökkentésével foglalkozó hírórszeállítását érintően fogalmazott meg az Smtv. 13. §-ának, valamint az Mttv. 12. § (2) bekezdésének sérelmére hivatkozó, a műsorszámokban közzétett tájékoztatás kiegyensúlyozatlanságát sérelmező kifogást.

A kérelmező álláspontja szerint a műsorszám nem felelt meg a tényszerű és kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, mivel az érintett hírórszeállítás nem tartalmazta a Jobbik ügyvel kapcsolatos álláspontját, holott azt Z. Kárpát Dániel, a Jobbik frakcióvezető helyettese 2013. február 5-i keltezésű közleményében megfogalmazta.

A kérelmező által a Médiatanácsnak is benyújtott kérelemhez csatolt MTI közlemény a következőket tartalmazta:

*„A Jobbik parlamenti frakciójának közleménye*

*Budapest, 2013. február 5., kedd (OS) – A Jobbik „rezsicsökkentési” receptjei*

*A Jobbik üdvözli a kormányzat rezsikiadásokat mérsékelni szándékozó kezdeményezését, amellyel, hogy különösen álszentnek tartja az MSZP és a külföldi háttérű közműcégek kívánalmait a korábbiakban gátlástalanul kiszolgáló politikusok ezzel kapcsolatos megnyilvánulásait. Az irányt jónak találjuk, ugyanakkor a csökkentés arányát nem tekinthetjük elégségesnek. A magyar polgárok jelen pillanatban bizonyos energiahordozók és szolgáltatások után akár 30-40 százalékkal magasabb rezsizámlákat fizetnek, mint amekkorákat a piaci viszonyok és világpiaci árak indokoltá tennének. További gondot okoz az is, hogy a jellemzően külföldi, sokszor multinacionális háttérű szolgáltató cégek hatalmas extraprofitot halmoznak fel, s nem egy esetben ezeket kiszivattyúzzák az országból. Nem nehéz belátni, hogy a lakosság nem fizetné meg ezt az indokolatlan terhet egy olyan esetben, ha a közműcégek és stratégiai fontosságú vállalatok széles körű állami ellenőrzés alatt állnának – a hatékonyság fenntartása és javítása mellett. Ezen felül a Jobbik – a lakosságot érintő terhek további csökkentése mellett – folyamatosan vizsgálja annak lehetőségeit, hogyan lehetne újra állami tulajdonba venni az érintett társaságok minél nagyobb hányadát.*

*Z. Kárpát Dániel frakcióvezető-helyettes*

*Kiadó: Jobbik parlamenti frakciója”*

A kérelemmel érintett, 18 óra 35 perckor kezdődő hírblokk a következőket tartalmazta:

A hírórszeállítás kezdetekor a hírolvasó a következőket mondta:

*„Tovább csökkentené a rezsit a Fidesz. A gáz és a villany után, most a víz- és szemétszállítás díját mérsékelnék 10%-al. Erről a frakció ma kezdődő három napos gyulai ülésén tárgyalnak. A Víziközmű Szövetség főtitkára szerint először egységesíteni kell a 3000 településen csaknem 10.000 tarifát, és csak utána lehet díjcsökkentésről beszélni, ráadásul több, az Európai Unió által támogatott beruházást is veszélyeztet, ha tovább csökken a közműs cégek bevétele, amelyeknek már a közműadót is fizetniük kell.*

A hírórszeállításban ezt követően megszólaltattak egy anyát, aki karján gyermekével a következőket mondta:

*„Ez meg a szemétszállítás, tehát a telefonszámlát mondjuk, ne számold.”*

Narráció:

*„Számolgat a család, havonta 35.000 forint körül van a rezsijük.”*

A korábban megszólaló anya a következőket mondta:

„Ha a víz- és szemétszállítás díját veszem, az hát éves szinten, 12.000 forint megtakarítást jelentene.”

Narráció:

„Tíz százalékkal csökkentené a víz- és a szemétdíjat is a Fidesz, emiatt több önkormányzati tulajdonú cég nehéz helyzetbe kerülhet. A Fidesz frakcióvezetője a Híradó kérdésére azt mondta, arról egyelőre még nem tárgyaltak, hogy ezeknél a cégeknél kompenzálják-e a kieső bevételeket.”

Rogán Antal, a Fidesz frakcióvezetője:

„Én azért nem egy olyan szolgáltatót ismerek, ahol a középszintű vezetők is meglehetősen nagy értékű szolgálati autóval tudják ellátni a feladataikat. Nem biztos, hogy erre a jövőben is lehetőség lesz. Mi alapvetően abban vagyunk érdekeltek, hogy a szolgáltatók ne tudjanak minden költséget, mindent gátlástalanul rányomni az emberekre.”

Narráció:

„A Vízműcégek Szövetsége szerint előbb tárgyalni kellene, a csökkentés csak utána jöhet.”

Az összeállításban ezt követően telefoninterjú keretében megszólalt Nagy Edit, a Magyar Víziközmű Szövetség főtitkára:

„A Magyar Víziközmű Szövetség elkötelezett az irányba, hogy kész a szakma és a kormányzat közötti kommunikációra. 3200 településen, majd 10.000 díj, különböző díj létezik, tehát ennek mindenféleképpen egy egységesítése szükséges először.”

Narráció:

„A szakmai szervezetek szerint több eu-s finanszírozással megvalósult beruházás is veszélybe kerülhet, ha a kormány beváltja az ígéretét. A szocialisták szerint a víz- és szemétdíj csökkentés csak trükk.”

Török Zsolt, az MSZP szóvivője:

„Szemétdíj, hulladékgyűjtési díj emelésére került sor több önkormányzatban is, csak kettőt emeljek ki, Debrecenben húsz százalék körüli összegről döntöttek, Pakson pedig egy olyan indítvánnyal éltek az ármegeállító hatóság felé, amely száz százalékos szemétdíj emelést jelent.”

Narráció:

„A közműs cégek nem törődnek bele, hogy rezsicsökkentés mellett még különadóval is sújtja őket a kormány.”

Az összeállítást Kéri Barnabás riporter bejelentkezése zárta: „A kormány a rezsicsökkentéssel tíz százalékkal csökkentette a közműcégek árbevételeit, emellett pedig közműadót is kivetettek, a közművezetékek minden métere után évente száz forint adót kell fizetni. A cégek ezt áthárítanák a fogyasztókra, de a jogszabályok ezt nem teszik lehetővé, ezért bírósághoz fordultak. Kéri Barnabás, Híradó, Budapest”.

### **A Médiatanács döntése:**

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató az RTL Klub elnevezésű csatornáján 2013. február 5-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Híradó” című műsorszámával megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét. A jogsértés miatt a Médiatanács kötelezte a médiaszolgáltatót a határozatban rögzített közlemény értékelő magyarázat nélküli közzétételére, vagy arra, hogy a határozatban megjelölt időpontban és módon adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

## **A Médiatanács döntésének indokolása:**

A Médiatanács a kérelmező által csatolt, a fentiekben ismertetett MTI közlemény tartalma alapján megállapította, hogy a Jobbik véleménye a hírösszeállításban a tervezett díjcsökkentéssel kapcsolatban bemutatott álláspontoktól markánsan különbözött.

A médiaszolgáltató feladata, kötelezettsége jelen esetben az volt, hogy a témához kapcsolódó, a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az ügy szempontjából releváns álláspontokat összegyűjtse és bemutassa. A hírösszeállításban helyt kapott a Fidesz javaslatát bemutató, a rezsicsökkentés szándéka mögötti érveket felvonultató álláspont, Rogán Antal frakcióvezető interpretációja révén. Az ellenzéki pártok részéről megszólalt az MSZP képviselője, aki kifejtette, hogy a Fidesz rezsicsökkentési javaslata csupán „trükk”, a valóságban ezzel éppen ellentétes folyamatok zajlanak. A szakmai szervezetek részéről a Magyar Vízközmű Szövetség véleménye szerepelt a hírblokkban, mely a tárgyalások és a jelenlegi tarifarendszer egységesítésének fontosságát hangsúlyozta.

A Jobbik MTI közlemény keretében ismertetett álláspontja a hírösszeállításban a víz- és szemétdíj csökkentésével kapcsolatban megjelenített felfogásoktól markánsan különbözött, hiszen, a párt bár egyetértett a díjcsökkentés tényével, annak mértékét nem tekintette elégségesnek. Emellett kifejtette, hogy a magyar lakosság rezsiköltségei sokkal magasabbak az indokolt mértéknél, és a díjak csökkentése mellett legalább ilyen fontos lenne a külföldi tulajdonban lévő szolgáltatók cégek állami tulajdonba vétele, mely alapjaiban hozzájárulna a lakosság díjfizetési kötelezettségeinek csökkentéséhez.

A fentiekén túl, tekintettel az Mttv. 12. § (2) bekezdésében rögzített rendelkezésre, mely szerint a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát - a műsorszámok jellegétől függően - az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani, a médiaszolgáltató eleget tett volna a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének abban az esetben is, ha a Jobbik vonatkozó álláspontját soron következő hírműsorai valamelyikében közlésezi.

Mivel a médiaszolgáltató a kérelemmel érintett hírblokkjában, illetve egyéb tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámaiban nem jelenítette meg a Jobbik releváns, a bemutatott álláspontoktól eltérő véleményét, és ezt a hiányosságot a híreket közlő hírolvasó sem pótolta, a médiaszolgáltató nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.