

Ügyiratszám: MN/34648-11/2012.
Ügyintéző: **személyes adat**
Tárgy: kiegyensúlyozottsági
kérelem elbírálása

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

168/2013. (I. 30.) sz.

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) **Személyes adat**, a Jobbik Magyarországért Mozgalom (a továbbiakban: Jobbik) sajtófőnökének (**Személyes adat**), a továbbiakban: Kérelmező) a **személyes adat** ügyvéd (**Személyes adat**) által képviselt MTM-SBS Televízió Zrt. (1145 Budapest, Róna u. 174., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) „TV2” állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában 2012. december 12-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Tények” című műsorszámmal kapcsolatban 2012. december 17-én benyújtott, a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértését kifogásoló kérelme alapján 2012. december 18-án indult eljárásban

megállapította,

hogy a Médiaszolgáltató „TV2” állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában 2012. december 12-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Tények” című műsorszámával megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét.

A Médiatanács ezért a Médiaszolgáltatót

kötelezi,

hogy a jelen határozat közzétételétől számított öt napon belül a „TV2” állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a 2012. december 12-én 18 óra 30 perces kezdettel közzétett, a törvénysértő híradást tartalmazó hírműsorszámával azonos időpontban, értékelő magyarázat nélkül a következő közleményt tegye közzé:

„Az MTM-SBS Televízió Zrt. médiaszolgáltató 2012. december 12-én megsértette a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 13. §-ában előírt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, amikor a TV2 csatornán 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” című műsorszámának a Kormány felsőoktatás átalakításával kapcsolatos lépéseivel foglalkozó hírblokkjaiban a Jobbik Magyarországért Mozgalom vonatkozó álláspontjáról nem számolt be.”

vagy

a jelen határozat közlésétől számított tizenöt napon belül a „TV2” állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában a 2012. december 12-én 18 óra 30 perces kezdettel közzétett, a törvénysértő híradást tartalmazó hírműsorszámával azonos időpontban sugárzott hírműsorszámában adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

A Médiatanács a Kérelmező kérelmét a 2012. december 12-én 21 óra 55 perces kezdetű „Tények este” című műsorszámmal kapcsolatban

elutasítja.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálata a közléstől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak (a továbbiakban: Bíróság) címzett, a Médiatanácshoz (1088 Budapest, Reviczky u. 5.) három példányban benyújtott keresettel kérhető. A Bíróság a keresetlevelet hatvan napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése a bíróságtól kérhető.

Indokolás

A Kérelmező a Médiaszolgáltató „TV2” állandó megnevezésű médiaszolgáltatásában 2012. december 12-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Tények”, és 21 óra 55 perces kezdetű „Tények este” című műsorszámokkal kapcsolatban a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt hatósági eljárást kezdeményezett a Médiatanács előtt.

A Kérelmező a hivatkozott műsorszámoknak a Kormány felsőoktatás átalakításával kapcsolatos lépéseivel foglalkozó hírösszeállítását érintően fogalmazott meg a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 13. §-ának, valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 12. § (2) bekezdésének megsértésére hivatkozó, a műsorszámokban közzétett tájékoztatás kiegyensúlyozatlanságát sérelmező kifogást.

A Kérelmező álláspontja szerint a két kifogásolt műsorszám nem felelt meg a tényszerű és kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, mivel az érintett hírösszeállítások nem tartalmazták a Jobbik álláspontját.

Mindezek alapján a Kérelmező a jogsértés tényének megállapítását, a Médiaszolgáltató közlemény közzétételére, vagy a Jobbik álláspontját tartalmazó interjú közlésére kötelezését kérte a hatóságtól.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE médiaszolgáltatók és a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a Médiatanács, más médiaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel. A Médiatanács a Médiaszolgáltatót 1326/2011. (X. 5.) számú határozatában JBE-ként azonosította.

Az Mttv. 181. § (1) bekezdésének, valamint 182. § u) pontjának megfelelően a Médiaszolgáltató, mint JBE médiaszolgáltató esetében az eljárás lefolytatása a Médiatanács hatáskörébe tartozik.

A Médiatanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte. Az Mttv. speciális eljárási szabályokat ír elő a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése esetén lefolytatott eljárásra. Az Mttv. 181. § (2) bekezdése értelmében „a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges.” Az Mttv. 181. § (3) bekezdése szerint „a médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közzétételétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közzétételének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.”

A Médiatanács a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapította, hogy a kérelem a törvényi eljárási rendnek megfelelően, határidőben került benyújtásra. A Kérelmező a Médiaszolgáltató 2012. december 12-én közzétett műsorszamaival kapcsolatos kifogását a kérelemhez mellékelte dokumentum (az elektronikus levél megérkezését igazoló automatikus válaszelevél) tanúsága szerint 2012. december 14-én küldte el a Médiaszolgáltató e-mail címére. A Kérelmezőnek a Médiatanácshoz címzett kérelme 2012. december 17-én, az Mttv. 181. § (3) bekezdésében rögzített tíz napos határidő betartásával érkezett meg a Hatósághoz.

A Médiatanács az eljárás tárgyát képező kérelem vonatkozásában megállapította, hogy az a hivatkozott eljárási szabályoknak megfelelt, így érdemben elbírálható volt.

A Médiatanács dr. Auer János koordinátor tag aláírásával ellátott, MN/34648-2/2012. iktatószámú, 2012. december 20-án kelt levélben értesítette a Médiaszolgáltatót az eljárás megindulásáról, egyben tájékoztatta az ügyintézési határidőről és az eljárás során fennálló jogairól.

A Médiaszolgáltató 2013. január 4-én kelt, a hatósághoz 2013. január 7-én érkezett kérelmében az ügyre vonatkozó nyilatkozattételi jogának 2013. január 11-ig történő meghosszabbítását kérte a hatóságtól. A Médiatanács dr. Auer János koordinátor tag aláírásával ellátott, MN/34648-5/2012. iktatószámú, 2013. január 7-án kelt végzésében a kérelemnek helyt adott.

A Médiaszolgáltató megfelelően igazolt jogi képviselője útján tett nyilatkozata 2013. január 14-én érkezett meg a Médiatanácshoz, melyben a Médiaszolgáltató előadta, hogy 2012. december 12-én 21 óra 55 perces kezdettel nem sugárzott „Tények este” című műsorszámot, így ebben a vonatkozásban a kérelem elutasításának van helye, tekintettel arra, hogy a kérelem ténybeli alapja hiányzik.

A 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Tények” című műsorszám vonatkozásában a Médiaszolgáltató kifejtette, hogy a sérelmezett műsorszámokban a „Tovább tiltakoznak a

diákok” című hírblokkban beszámolt az ösztöndíj-rendszer elleni diáktüntetésről, a tüntetés útvonaláról és egyes állomásairól, az egyes városokban szervezett megmozdulásokról.

A hírblokk tehát nem felsőoktatással kapcsolatos politikával, és nem a tandíj bevezetésével foglalkozott, hanem magával a tömegmegmozdulással, így Giró-Szász András kormányzóvivő nyilatkozata is a tüntetésre, a tüntetés szervezőire vonatkozott, és nem a Kormány tandíjjal vagy felsőoktatással kapcsolatos álláspontjára. A hivatkozott hírblokkban érintőlegesen felvetődött az ösztöndíj kérdése, ám nem ez, és nem a tandíj volt a bemutatott téma.

A Médiaszolgáltató kifejtette, hogy a Kérelmező (Médiaszolgáltató részére 2012. december 14-én megküldött kifogásához csatolt) nyilatkozatában foglaltak, melyek a Kérelmező állítása alapján a Jobbik – műsorszámában meg nem jelenített – álláspontját tartalmazzák, nem kapcsolódtak a műsorszámában feldolgozott témához, valamint nem fogalmaztak meg olyan álláspontot, amely a műsorszámában bemutatottól eltér. A Médiaszolgáltató szerint ugyanis a hírblokk témája maga a tüntetés (a demonstráció résztvevői, útvonala, az érintett városok és a demonstráció különböző formái) volt, és nem a Kormány oktatáspolitikája, a Fidesz választási programja vagy az államtitkár személye – mely témákat a Jobbik nyilatkozata érintett. A Jobbik közleménye a Médiaszolgáltató álláspontja szerint nem tartalmazott olyan érdemi információt vagy véleményt, amely a műsorszámában bemutatott demonstrációval ellentétes lett volna.

A Médiaszolgáltató előadta továbbá, hogy a tüntetés követeléseivel, így a tandíj és a hallgatói szerződések eltörlésével, valamint a keretszámok visszaállításával a műsorszám érdemben nem foglalkozott, a műsorszámában elhangzottak ugyanakkor arra engedtek következtetni, hogy a tüntetők ellenzik a Kormány oktatáspolitikáját. Tekintettel arra, hogy a Jobbik nyilatkozata szerint a párt „szolidaritást vállal a hallgatókkal, és támogatja őket törekvéseikben”, a Médiaszolgáltató szerint a Jobbik álláspontja megegyezett a műsorszámában bemutatott, a tüntetők által képviselt állásponttal.

A Médiaszolgáltató a fentiek alapján a kifogás elutasítását és az eljárás megszüntetését kérte a Médiatanáctól.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

A 2012. december 12-én 18 óra 30 perces kezdettel közreadott „Tények” című műsorszám kérelemmel érintett hírblokkja a következőket tartalmazta.

[18 óra 30 perc]

Műsorvezető: Jó estét kívánunk! Ezekben a percekben is tart a diáktüntetés Budapesten a belvárosban. Az egyetemisták átvonultak az Erzsébet hídon, és a Deák tér felé tartanak. Néhány perc múlva kapcsoljuk tudósítónkat, aki a tüntetőket kíséri.

[18 óra 33 perc]

Műsorvezető: Újra az utcára vonulnak az egyetemisták Budapesten. Az új ösztöndíjrendszer ellen tiltakozó több száz diák elötte hallgatói fórumot tartott a Műszaki Egyetemen. Nemcsak a fővárosban, hanem Pécsen, Sárospatakon és Debrecenben is tiltakoznak a hallgatók, akik az elmúlt napokban több kormányhivatalt is elfoglaltak. A Kormány a mai ülésén tárgyal minderről.

Riporter: Több százan gyűltek össze nem sokkal ezelőtt a budapesti Műszaki Egyetem aulájában az újabb hallgatói fórumra. Ahogy hétfőn is, most is az új ösztöndíj-rendszer ellen tiltakoznak. Hétfő este egyszer már az utcára mentek a tiltakozó egyetemisták. Hidakat zártak le, és több helyen hosszú időre megbénították a forgalmat. Nem csak Budapesten tiltakoznak a diákok, Pécsen tegnap este körülbelül ötszáz hallgató gyűlt össze. A karzatról lelógatott transzparensen a tandíj bevezetése ellen tiltakoztak. Sárospatakon néhány tucat hallgató a tandíj eltörlését, a keretszámok visszaállítását, és a hallgatói szerződés eltörlését követelte. A napokban több kormányhivatalt is elfoglaltak a tiltakozó diákok. Szegeden magukat összeláncolva tiltakoztak, Miskolcon a földön ülve demonstráltak. A hallgatói tiltakozások miatt a keretszámok ügye – úgy tudjuk – a Kormány mai ülésén is szóba került, bár a délben tartott sajtótájékoztatóig nem tárgyaltak róla. Giró-Szász András kormányzóvivő azt mondta, a tiltakozó szervezetek a hatáskörüket féltik.

Kormányzóvivő: A hallgatói önkormányzatok szintjén pedig az az érdekes helyzet állt elő, hogy azok a hallgatói önkormányzatok lépnek fel ezen felsőoktatási elképzelésekkel szemben, akiket nem is érint ez a dolog, hiszen a ma középiskolába járókat érintik ezek a szabályozások.

Riporter: Az MSZP elnöke ugyanakkor azt mondta, ha 2014-ben a párt kormányra kerül, ebben a formában megszünteti az ösztöndíj-rendszert.

A Magyar Szocialista Párt (a továbbiakban: MSZP) elnöke: A Szocialista Párt azt vállalja, hogy ha 2014-ben kormányra kerül, akkor a 2014. szeptemberi tanévkezdést minden felsőoktatásban a pontszámokat elért hallgató ingyenesen kezdheti meg a tanulmányait.

Riporter: Budapesten ezekben a percekben is tart az újabb hallgatói tiltakozás.

Műsorvezető: A tüntető egyetemisták átmentek az Erzsébet hídon, és a Deák tér felé tartanak. Tudósítónk, Gellért Veronika ott van a tömegben. Szia Vera, mi történik éppen most?

Helyszíni tudósító: Ebben a pillanatban átmennek a tüntetők a Károly körúton, nagyjából száz méterre a Deák tértől. Eredeti szándékuk szerint ez volt a tüntetés, a felvonulásuk végállomása. De most azt az információt kaptam, hogy tulajdonképpen azért is álltak meg, mert be akarják várni a tüntetés végén gyaloglókat. A tömeg méretére jellemző egyébként, nagyjából háromnegyed órája indultak el a tüntetők a Műegyetemtől, és körülbelül negyed óra kellett ahhoz, hogy az egyetemi aula kiürüljön. Tele volt az aula, a karzatokon is voltak emberek, és ahogy említettem, háromnegyed órája sétálnak itt, a budai rakparton keresztül. Mint ahogy hétfőn is, buszok, villamosok álltak meg, nem tudtak tovább menni. A diákok azt kiabálták a buszsofőröknek és buszosoknak, hogy gyertek velünk, erre több buszsofőr és villamosvezető ijedten bezárta az ajtókat. A tömegre még jellemző, hogy gyakorlatilag a hídon, ahol átjöttek, az Erzsébet hídon nem fért volna el mindenki, hogy ha mindenki ugyanabban a pillanatban lett volna fönn. Most egyébként négy-öt fokkal hidegebb van, mint hétfőn, ennek ellenére több ezren vannak most már itt az utcákon. Most újra elindultak. Ahogy már korábban említettem, a Deák tér lesz a végállomás, de pontos információm nincsen arra vonatkozóan, hogy tovább mennek-e, merre tartanak azután.

Műsorvezető: Gellért Veronika, köszönjük szépen az információkat!

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató **2012. december 12-én 18 óra 30** perces kezdettel sugárzott „Tények” című műsorszámában közzétett, a Kormány felsőoktatás átalakításával kapcsolatos lépései elleni demonstrációkról tudósító hírösszeállítása megsértette az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. §-ában foglalt rendelkezéseket, a következők miatt.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az Mttv. 12. § (1)-(2) bekezdése és az Smtv. 13. §-a együttesen határozzák meg. Az Smtv. a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások által közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokkal kapcsolatban fogalmazza meg. A törvény rendelkezése szerint ezeknek a műsorszámoknak a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

Mttv. 12. § (2) bekezdése értelmében a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.

Az Mttv. és az Smtv. fent hivatkozott rendelkezései által körülhatárolt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre, azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás fogalmi elemei – mint ahogyan azt a Legfelsőbb Bíróság BH 2007. 253. szám alatt közzétett eseti döntésében kifejtette –, a sokoldalúság, a tényszerűség, az időszerűség és a tárgyilagosság követelménye, tehát a kiegyensúlyozottság olyan általános kategória, melynek részelemeit a törvény nevesíti. Az Mttv. 181. §-a kizárólag a kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetére határoz meg eljárás rendet, a törvény hatásköri szabályai szintén csak a kiegyensúlyozottsági kötelezettség vizsgálatáról rendelkeznek.

A közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni, ezzel lehetővé téve, hogy megalapozott döntést hozhasson a vitatott kérdésben, így szolgálva a demokrácia eszméjét.

A média által közvetített információk birtoklása segít abban, hogy a polgárok szelektáljanak, és az információk birtokában alakítsák viszonyukat egymáshoz és a valósághoz, ezért fontos az objektivitásra való törekvés. A tájékoztatásban döntő szempont, hogy az adott esemény fontos-e, hogy eljusson a nézőhöz, vagyis van-e hírértéke. Fontos a tájékoztatáskor mérlegelni, hogy mi az, ami a közönséget érdekelheti, amely által tájékozott emberként alakíthatják ki véleményüket és viszonyukat környezetükhöz.

A tájékoztatás kiegyensúlyozottsága aszerint is vizsgálendő, hogy a híryanag felépítése, az elhangzottak befolyásoló erővel rendelkeznek-e, valamint, hogy a hír, tudósítás során szubjektív, értékítéletet tartalmazó kommentárok elhangzanak-e, amelyek a nézőt érzelmileg, illetve a döntéseinek meghozatalában befolyásolhatják.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás előírása a sajtó közérdekű feladatainak felismeréséből fakad. A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye azt írja elő a médiaszolgáltatók részére, hogy amennyiben egy általuk közérdeklődésre számot tartó eseményről tájékoztatást nyújtanak, akkor annak a tájékoztatásnak kiegyensúlyozottnak kell lennie. A szabály alapján a közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket.

Az Alkotmánybíróság 1/2007. (I. 18.) számú határozatában kimondta, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a műsorszolgáltatóval szemben, hogy az minden egyes álláspontot minden műsorszámban megjelenítsen.

Elegendő lehet az is, ha egy ellentétes álláspont megjelenik, illetve ha érzékeltetik, hogy létezik ellentétes álláspont. Tehát az egyes releváns nézeteknek és nem feltétlenül azok képviselőinek kell megjeleníteniük, a médiaszolgáltató szerkesztői szabadsága körében - valamely releváns álláspont képviselőjének személye helyett - maga is megjelenítheti a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges eltérő álláspontot.

A műsorszám ugyanis, bár elsősorban az aznapi demonstrációk budapesti és vidéki helyszínein történetekről, illetve az élő műsor alatti aktuális eseményekről számolt be, abban megszólalt a kormányzóvivő, illetve az MSZP elnöke is. Utóbbi kifejtette, hogy az MSZP nem ért egyet a tandíjjal, és kormányra kerülése esetén minden első évfolyamos ingyenesen kezdheti meg tanulmányait. Vagyis a diákok és a kormányzat álláspontja mellett az egyik ellenzéki párt, az MSZP képviselője személyesen is megszólalt a párt oktatáspolitikai álláspontjával kapcsolatban. A tájékoztatás tárgya a Médiaszolgáltató álláspontjával szemben tehát nem csupán a diáktüntetések és az arra adott kormányzati reakciók voltak, mivel más, a témához kapcsolódó vélemény is megjelent: a sérelmezett beszámoló tárgya általában véve a felsőoktatási reform volt.

A Jobbik álláspontját tartalmazó, hivatkozott nyilatkozat szerint a Jobbik szolidaritást vállal a hallgatókkal, és támogatja őket. A Jobbik a tervezett intézkedéseket kritizálva kifejtette, hogy azok a kormányzat arroganciáját mutatják, és nem csupán a hallgatóknak, de az egész országnak ártanak, valamint a Fidesz aktívan ösztönzi a fiatalokat az ország elhagyására. A Jobbik elnöke felszólította a miniszterelnököt, hogy mutassa be a Fidesz választási programját. A Jobbik szerint az oktatásért felelős államtitkárnak le kell mondania. Végezetül kifejtette, hogy az MSZP is hiteltelen, és „csak a hallgatók vérért szívja”.

Az ellenzéki pártok véleménye közül tehát kizárólag az MSZP álláspontja került megjelenítésre, noha a Kérelmező által képviselt Jobbik maga is önálló, releváns állásponttal rendelkezett az ügyben, ezért a sérelmezett műsorszám nem volt kiegyensúlyozott.

A Kérelmező a 2012. december 12-én 21 óra 55 perces kezdettel sugárzott „Tények este” című műsorszámot is kifogásolta kérelmében.

E tekintetben a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a jelzett időpontban, illetve a jelzett napon nem sugározta a kérelemben megjelölt „Tények este” című műsorszámot, vagyis a kérelem e műsorszám vonatkozásában alaptalan.

A fentiek alapján a Médiatanács rendelkező részben rögzítettek szerint határozott, azaz a kérelemnek részben helyt adott, illetve azt részben elutasította.

A Médiatanácsnak a kérelem elbírálásával kapcsolatos hatósági hatáskörét az Mttv. 182. § u) pontja alapozza meg, az eljárásra vonatkozó szabályokat az Mttv. 181. §-a tartalmazza.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában, továbbá az Mttv. 181. § (8) bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul, a tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdése tartalmazza.

Budapest, 2013. január 30.

A Médiatanács nevében:

dr. Kollarik Tamás
levezető elnök

dr. Auer János
hitelesítő tag

Kapják: **Személyes adat**