

A Médiatanács 160/2013. (I. 30.) sz. határozatának kivonata

A tényállás:

A kérelemmel érintett, a TV2 2012. december 2-án 18 óra 30 perckor kezdődő hírblokkja a következőket tartalmazta:

Műsorvezető: „Jó estét kívánunk! Több ezren tüntettek a nácizmus és a Jobbik kirekesztő politikája ellen délután a Parlament előtt, a Kossuth téren.

Rogán Antal fideszes frakcióvezető azt mondta, hogy Magyarország megvédi polgárait és most már tettekre van szükség a rasszizmus ellen.

Mesterházy Attila, az MSZP elnöke pedig arról beszélt, hogy karanténba kell zárni a Jobbikot és kérte a kormányt, hogy használja fel kétharmados többségét a fasisztákkal szemben.

Felszólalt Bajnai Gordon az Együtt 2014 képviselőjében és részt vett a tüntetésen az amerikai és az izraeli nagykövet is.”

Narráció: „Transzparenszekkel és zászlókkal jöttek a tiltakozók a Kossuth térre. A rasszizmus és az antiszemitizmus ellen tiltakoztak. Rogán Antal a Fidesz frakcióvezetője azt mondta, többé nem elég a beszéd, tettekre van szükség a rasszizmus visszaszorításáért.”

Rogán Antal: „Nem tűrhetem, azért jöttem, mert nem elég az erkölcsi felháborodás, ha a XXI. század Magyarországon valaki a legnagyobb lelki nyugalommal a legelvetemültebb politikai gonoszság eszközeit ajánlja a magyarok figyelmébe.”

Narráció: „Mesterházy Attila, az MSZP elnöke pedig arra kérte a Fideszt, hogy használja a kétharmadot a Jobbik ellen, amit szerinte karanténba kellene zárni, mint egy vírust.”

Mesterházy Attila: „Elegen vagyunk. Éppen ezért itt és most, hölgyeim és uraim, itt és most üzenjük meg a fasisztáknak, hogy elég volt.”

Narráció: „A tüntetésen felszólalt Bajnai Gordon is, az Együtt 2014. Mozgalom képviselőjében.”

Bajnai Gordon: „Mi magyarok békében akarunk élni.”

Narráció: „A Kossuth téren az amerikai és az izraeli nagykövet, több civil szervezet és egyház képviselői is ott voltak, és LMP-s politikusok is tüntettek.”

Schiffer András az LMP frakcióvezetője: „Nagyon örülök annak, hogy ebben az esetben, illetve akkor, amikor a rasszista jellegű uszítással szemben fel kell állni, akkor valamennyi demokratikus párt ott van a téren, illetve oldalaktól függetlenül vannak szónokok a színpadon.”

Narráció: „A tüntetésen Gyöngyösi Márton jobbikos képviselő parlamenti hozzászólását is kivetítették, amiben kérte, írják össze, hogy hány zsidó származású politikus van a magyar országgyűlésben.”

Az összeállításban ezt követően a tüntetésen levetített, az Országgyűlés ülésén rögzített, Gyöngyösi Mátyás jobbikos képviselő hozzászólását láthatták a nézők. A jobbikos képviselő a következőket mondta:

„Hány olyan zsidó származású ember van, aki bizonyos nemzetbiztonsági kockázatot jelent Magyarország számára.”

Az összeállítás a következő narrációval zárult:

„Ezután a tömeg sokáig azt kiabálta: Nem. A tüntetésen több ezren voltak.”

A Kérelmező kifogásolta, hogy a médiaszolgáltató a „Tüntetés a rasszizmus ellen” címet viselő hírblokkjában nem ismertette a Jobbik vonatkozó véleményét, holott azt a párt elnöke, Vona Gábor közlemény keretében megfogalmazta.

A Jobbik elnökének véleményét ismertető MTI közlemény a következőket tartalmazta:

„A vasárnapi tüntetésről

Sajnálattal vettük tudomásul, hogy az MSZP és a Fidesz a Hit Gyülekezetével közösen éppen Advent első vasárnapján ült fel a politikai hisztériakeltésnek a saját maga által gerjesztett hullámaira. Ezzel mindenki számára nyilvánvalóvá vált, hogy nagykoalíciós egység jött létre a Jobbik megsemmisítésére. A tüntetésen felszólalók beszédeiből a gyűlölet

*és a magyarság valós problémáival kapcsolatos érzéketlenség sugárzott, valamint a Jobbik társadalmi támogattságának növekedése miatt érzett kétségbeesés. Különösen súlyosak voltak Mesterházy Attila szavai, aki a Jobbikot eltakarítandó „vírusnak” nevezte, ezzel közel egymillió embert fenyegetett meg, felidézve ezzel a Tanácsköztársaság és az ÁVH magyar emberek elleni sötét terrorját. A Jobbik a mesterségesen gerjesztett hazugságkampány közepette is a lényegről kíván beszélni és fenntartja eredeti javaslatait: az ország valós problémája nem a sárga csillag, hanem a sárga csekk és a magyar emberek rabszolgahelyzete saját hazájukban.
Vona Gábor, a Jobbik elnöke”*

A Médiatanács döntése:

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató a kifogásolt műsorszám kapcsán megsértette az Smtv. 13. §-ában és az Mttv. 12. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét. A jogsértés miatt a Médiatanács kötelezte a médiaszolgáltatót a határozatban rögzített közlemény értékelő magyarázat nélküli közzétételére, vagy arra, hogy a határozatban megjelölt időpontban és módon adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

A Médiatanács döntésének indokolása:

A Médiatanács a Kérelmező által csatolt, a fentiekben ismertetett MTI közlemény tartalma alapján, valamint a műsorszám megtekintését követően megállapította, hogy a Jobbiknak a rasszizmus elleni tüntetéssel, valamint az ott elhangzottakkal kapcsolatban megfogalmazott álláspontja ismertetésének elmaradása a hírösszeállításban közzétett tájékoztatás kiegyensúlyozatlanságát eredményezte, mivel az a hírösszeállítás tartalmához szorosan kapcsolódó, releváns álláspontnak minősül.

A Médiatanács szerint maga a rasszizmus ellenes tüntetés egy jobbikos országgyűlési képviselő, Gyöngyösi Márton parlamenti felszólalásában megfogalmazott javaslata kapcsán került megrendezésre, ennél fogva a felszólaló országgyűlési képviselőt delegáló párt álláspontjának bemutatása nélkül a tüntetésről szóló tájékoztatás nem tekinthető kiegyensúlyozottnak.

A hírösszefoglalóban szereplő vélemények mindegyike elítélte a rasszizmust, illetve erőteljes kritikát fogalmazott meg a képviselő által elmondottakkal kapcsolatban, ezzel ellentétes, vagy ettől eltérő felfogás nem jelent meg a műsorszámban.

A Médiatanács határozatában rögzítette, hogy nem várható el a Médiaszolgáltatótól, hogy egy híranyagát illető valamennyi létező álláspontot felderítse, azonban azokat érintően, amelyeket adott esetben sajtótájékoztató, avagy országos sajtóközlemény keretében nyilvánosságra hoztak, alaposan kell eljárnia. A Médiaszolgáltatónak azonban nem kötelezettsége, hogy az adott ügyvel kapcsolatos minden egyes, nyilvánosságra hozott és sajtótájékoztató keretében közölt álláspontot, azok képviselőivel együtt megjelenítsen, hanem a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az adott hír vonatkozásában releváns egyes, szembenálló nézeteket kell bemutatnia, vagy legalább utalni arra, hogy léteznek ilyen nézetek. Az egyes nézeteknek, és nem azok képviselőinek kell megjeleníteniük: az adott helyzetben a szerkesztő választhat valamely nézet több képviselője közül. A Jobbik sajtóközlemény keretében ismertetett, a rasszizmus elleni tüntetéssel, illetve az ott elhangzottakkal kapcsolatos álláspontja azonban a hírösszeállításban szereplő tájékoztatással szervesen összefüggő, releváns vélemény volt.

A Médiatanács mindezek alapján megállapította, hogy azáltal, hogy a Médiaszolgáltató az érintett hírblokkjában, illetve egyéb tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámaiban nem jelenítette meg a Jobbik releváns véleményét, és ezt a hiányosságot a híreket közlő

hírolvasó sem pótolta, a Médiaszolgáltató nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.