

A Médiatanács 2209/2012. (XII.12.) számú határozatának kivonata

Kiegyensúlyozatlanul tájékoztatott a Hír TV az IMF-megállapodásról

Előzmények:

A Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtóosztályának vezetője 2012. szeptember 14-én érkezett beadványában a Hír Televízió Zrt. Hír TV csatornája által 2012. szeptember 7-én 17 órától sugárzott Híradó, valamint a 21 órától sugárzott Híradó 21 című műsorszámokkal kapcsolatban a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt hatósági eljárást kezdeményezett.

A Hivatal MN/25365-3/2012 sz. elsőfokú határozata:

A műsorokban elhangzott tájékoztatások tartalmi elemzése alapján az elsőfokú hatóság megállapította, hogy a Jobbik a kormánypárt hírósseállításokban elhangzott álláspontjára – miszerint az Európai Unió által megszabott feltételekkel nem kell IMF-megállapodás – reagált a kérelméhez is benyújtott MTI közleményekben, mely mind a Kormány, mind az MSZP *(Orbán-kormány politikája vezetett oda, hogy új hitel-megállapodást kell kötni. A miniszterelnök a Kormány gazdaságpolitikai hibáiról a közvélemény és a Fidesz-KDNP frakció félrevezetésével próbálja elterelni a figyelmet.)* és a Demokratikus Koalíció *(a tárgyalások dokumentumainak nyilvánosságra hozatalát kérte)* véleményétől markánsan különbözött.

Az elsőfokú hatóság megjegyezte, hogy Volner János 2012. szeptember 6-án Balatonfüreden tett nyilatkozatának azon része, miszerint a Jobbik tiltakozik a Nemzetközi Valutaalap által kért megszorító intézkedések ellen, „önmagában” nem tért el a miniszterelnök és Rogán Antal által elmondottaktól, azonban a Jobbik álláspontjának lényege ezen túlmutatott, releváns és a bemutatott álláspontoktól markánsan eltért.

Az elsőfokú hatóság megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogással érintett műsorszámokban közzétett híradások kapcsán megsértette az Smtv. 13. §-ában, valamint az Mttv. 12. § (2) bekezdésében foglalt, a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét előíró törvényi előírásokat. Erre tekintettel az elsőfokú hatóság az elsőfokú határozatban közlemény közzétételére, vagy pedig arra kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy biztosítson lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

A Kérelmező az elsőfokú határozat ellen – a fellebbezés benyújtására vonatkozó törvényes határidőn belül – fellebbezést terjesztett elő.

A Médiatanács másodfokú határozata:

A Médiatanács a médiaszolgáltató fellebbezését elutasította és az elsőfokú határozatot helyben hagyta.

A Médiatanács döntésének indokai:

Az elsőfokú határozatban foglalt indokolás a másodfokú hatóság álláspontja szerint teljes mértékben megalapozott, az megfelel az Smtv. 13. §-ában foglalt értelmezésnek.

Jelen esetben a Médiaszolgáltató az IMF-tárgyalásokkal kapcsolatos kérdéskört közérdeklődésre számot tartónak minősítette, és ennek megfelelően – szerkesztői szabadságával élve – több híregységben is tudósított a témáról. A tájékoztatás terjedelme,

módja a szerkesztői szabadság körébe tartozik, ugyanakkor az Smtv. 13. §-a a médiaszolgáltatók részére előírja, hogy amennyiben egy általuk ítélt közérdeklődésre számot tartó eseményről tájékoztatást nyújtanak, akkor annak kiegyensúlyozottan kell történnie.

A másodfokú hatóság a tárgyi eljárással érintett műsorszámok részletes vizsgálata alapján megállapította, hogy az elsőfokú hatóság ténymegállapításai helytállóak, ugyanis a Jobbik álláspontjának lényege az összeállításban bemutatott álláspontoktól markánsan különbözött. Ezáltal a Médiaszolgáltató nem tett eleget azon kötelezettségének, hogy az adott témához kapcsolódó, a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az ügy szempontjából releváns álláspontokat összegyűjtse és bemutassa.

Jelen ügy kapcsán a közönséghez eljuttatott információk tárgyilagos megítélése érdekében szükséges lett volna, hogy a Médiaszolgáltató a kormány konkrét intézkedéseinek megítélése kapcsán a bemutatott ellenzéki véleményeken túlmutató Jobbik-álláspontot is ismertesse. A Jobbik álláspontja szerint ugyanis a miniszterelnök bejelentése színjáték volt, csupán tetszelegni akart a közönség előtt, a megszorítások egy része csak taktikai húzás volt, és a nemzetközi szervezetek által támasztott feltételek egyáltalán nem jelenthettek meglepetést számára. A miniszterelnöki bejelentés kapcsán szükséges lett volna – a kormány politikáját csupán általánosságban bíráló és a műsorban megjelent – ellenzéki vélemények mellett a tárgyalások kapcsán tanúsított miniszterelnöki, illetve kormányzati álláspontokat közvetlenül is értékelő, a Jobbik által az elsőfokú határozatban részletesen ismertetett álláspont közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének érvényesülése érdekében.