

Ügyiratszám: MN/32844-4/2011.
Tárgy: eljárás megszüntetése
Ügyintéző: **személyes adat**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1870/2011. (XII. 14.) számú

VÉGZÉSE

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) Médiatanácsa (a továbbiakban: Médiatanács) **Személyes adat** a továbbiakban: Kérelmező) által 2011. november 15-én a Magyar Televízió Zrt.-vel (1037 Budapest, Kunigunda útja 64., a továbbiakban: Médiaszolgáltató) szemben benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelem alapján indult hatósági eljárást

megszünteti.

E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés felülvizsgálata a végzés közlésétől számított tizenöt napon belül a Fővárosi Bírósághoz címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott jogorvoslati kérelemben kezdeményezhető. A bíróság a végzést nemperes eljárásban vizsgálja felül. A jogorvoslati kérelemnek e végzés végrehajtására halasztó hatálya nincs.

Indokolás

A Kérelmező Hatósághoz 2011. november 17-én érkezett beadványában a Médiaszolgáltató M1 csatornáján 2011. április 1-jén sugárzott Híradó című műsorszámát kifogásolta. A kérelemben foglaltak szerint a Médiaszolgáltató megsértette a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) **13. § (1)** és **(2)** bekezdésében foglalt hiteles, pontos és időszerű tájékoztatás követelményét, mivel a műsorszám nem volt tényyszerű és tárgyilagos.

Az **Mttv. 181. § (1)** bekezdése értelmében az **Smtv. 13. §-ának**, vagyis kiegyensúlyozott tájékoztatás kötelezettségének megsértése esetén benyújtott panasz **kérelemnek**, a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató **kérelmezőnek minősül**.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) **181. § (1)** bekezdésében és **182. § u)** pontjában foglalt rendelkezés értelmében kiegyensúlyozottsági kérelem elbírálására a közszolgálati médiaszolgáltatók médiaszolgáltatásai tekintetében a **Médiatanács rendelkezik hatáskörrel**.

Az **Smtv. 13. §-ának** 2011. április 6-tól hatályos szövege szerint „a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások kötelesek a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint a Magyar Köztársaság polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről az általuk közzétett tájékoztató, illetve híreket szolgáltató

műsorszámokban sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan tájékoztatni. E kötelezettség részletes szabályait törvény az arányosság és a demokratikus közvélemény biztosítása követelményeinek megfelelően állapítja meg.”

Az Mttv. speciális eljárási szabályokat ír elő a kiegyensúlyozottsági kérelmek esetén. Az **Mttv. 181. § (2)** bekezdése rögzíti, hogy „a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a médiaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított hetvenkét órán belül írásban kérheti a médiaszolgáltatótól azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges.”

Az **Mttv. 181. § (3)** bekezdése szerint „a médiaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közlésétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közlésének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett médiaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál. A Hatóságnál akkor is kezdeményezhető eljárás, ha a médiaszolgáltató a kifogást elfogadó nyilatkozata ellenére a kifogásban foglaltakat nem teljesíti. Ebben az esetben a Hatóságnál a kifogás teljesítésére vállalt határidő lejártát követő negyvennyolc órán belül kell a hatósági eljárást kezdeményezni.”

A Médiatanács a kérelem alaki vizsgálata során megállapította, hogy az elkésett, tekintettel az **Mttv. 181. § (3)** bekezdésében rögzített eljárási határidőre.

A Kérelmezőnek a 2011. április 1-jén sugárzott műsorszám vonatkozásában kérelmét legkésőbb április 11-én kellett volna postára adnia, ám erre – a borítékon található bélyegző tanúsága szerint csak november 15-én, azaz a sérelmezett műsorszám közzétételétől számított 228. napon került sor. Tekintettel arra, hogy a Kérelmező a törvényben előírt tíz napot meghaladóan fordult a Hatósághoz, nem volt szükséges a Médiaszolgáltatóhoz fordulás tényének hiánypótlás keretében történő vizsgálata, mivel a kérelem a Médiaszolgáltatóhoz fordulás esetében is elkésett lenne.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy bár a műsorszám az MTV online videotárban jelenleg is elérhető, a videotárban található archív felvétel a kifogásolt tartalomtól különböző, az **Mttv. 203. § 35.** pontja szerinti lekérhető médiaszolgáltatásnak minősül. A kérelem tartalmazza ugyan az online archívumra mutató linket, ám az kifejezetten az MTV Nonprofit Zrt. 2011. április 1-jei (lineáris) híradásával kapcsolatos. Tekintettel a kérelem tartalmára, valamint arra, hogy az **Smtv. 13. §-a** tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatásokkal kapcsolatos előírásokat tartalmaz, a videotáron elérhető tartalom jelen eljárásban jogi relevanciával nem bír.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) **30. § d)** pontja szerint „a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésett”.

A **Ket. 31. § (1)** bekezdés **a)** pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha „a 30. § alapján a kérelem érdemi elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására”.

Tekintettel arra, hogy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lenne helye, ám erre annak beérkezését követő nyolc napon belül lett volna lehetőség, a Médiatanács a **Ket. 31. § (1)** bekezdés **a)** pontja alapján a rendelkező részben meghatározott döntést hozta, azaz az eljárást megszüntette.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a **Ket. 72. § (1)** bekezdés **da)** alpontján, továbbá az **Mttv. 163. § (5)** bekezdésében foglalt rendelkezéseken alapul. A jogorvoslat benyújtásának határidejét az **Mttv. 163. § (5)** bekezdésében foglalt rendelkezés állapítja meg. A jogorvoslat elbírálásának határidejét az **Mttv. 164. § (1)** bekezdése határozza meg.

Az eljárás során a **Ket. 153. § (2)** bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

Az eljárás illetékmentességéről az **Mttv. 181. § (6)** bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2011. december 14.

A Médiatanács nevében:

Szalai Annamária
elnök

Dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag

Kapják:

1. **Személyes adat**

Megjegyzés: az 1871-1878/2011. (XII. 14.) számú médiatanácsi végzések jelen döntéssel azonos tartalmúak, különbség közöttük mindössze a kérelmezők személyében van (amely információ – személyes adatról lévén szó – egyébként sem nyilvános).