

Ügyiratszám: MN/25356-6/2012.

Tárgy: kiegyensúlyozottsági kérelem
elbírálása

Ügyintéző: **személyes adat**

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának

1790/2012. (X.10.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) **Pál Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtóosztálya vezetőjének** (1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.; a továbbiakban: **Kérelmező**) a dr. Ferenczi Mónika ügyvéd (1101 Budapest, Üllői út 120-122. IV. ép. 1. lph. 2. em. 12.) által képviselt **MTM-SBS Televízió Zrt.** (1145 Budapest, Róna u. 174.; a továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) TV2 megnevezésű médiaszolgáltatásában 2012. szeptember 7-én 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” és 23 óra 50 perctől sugárzott „Tények este” című műsorszámával kapcsolatban, 2012. szeptember 14-én benyújtott kiegyensúlyozottsági kérelme alapján 2012. szeptember 15-én indult hatósági eljárásban

megállapította,

hogy a Médiaszolgáltató a TV2 elnevezésű csatornáján 2012. szeptember 7-én 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények”, valamint a 23 óra 50 perctől sugárzott „Tények este” című műsorszámokkal megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét.

A Médiatanács ezért a Médiaszolgáltatót

kötelezi,

hogy a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a TV2 csatornán a 2012. szeptember 7-én 18 óra 30 perctől, valamint 23 óra 50 perctől közzétett, a törvénysértő híradásokat tartalmazó hírműsorszámával azonos időpontban, értékelő magyarázat nélkül a következő közleményt tegye közzé:

„Az MTM-SBS Televízió Zrt. médiaszolgáltató 2012. szeptember 7-én megsértette a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 13. §-ában előírt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, amikor a TV2 csatornán 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények”, valamint a 23 óra 50 perctől közzétett „Tények este” című műsorszámainak az IMF tárgyalásokkal foglalkozó hírblokkjaiban a Jobbik Magyarországért Mozgalom vonatkozó álláspontjáról nem számolt be.”

vagy

a jelen határozat közlésétől számított 15 napon belül a TV2 csatornán a 2012. szeptember 7-én 18 óra 30 perctől, valamint 23 óra 50 perctől közzétett, a törvénysértő híradást tartalmazó hírműsorszámával azonos időpontban sugárzott hírműsorszámában adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

E határozat ellen közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye, a közléssel jogerős és végrehajtható. A határozat felülvizsgálatát a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi

Ítéletábról lehet kérni a MédiaTanácshoz (1088 Budapest, Reviczky utca 5.) benyújtandó keresetlevéllel. A Fővárosi Ítéletábra a keresetlevelet harminc napon belül tárgyaláson kívül bírálja el, a keresetlevélben tárgyalás tartása kérhető.

I n d o k o l á s

A Kérelmező a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósághoz 2012. szeptember 14-én érkezett beadványában a Médiaszolgáltató TV2 csatornája által 2012. szeptember 7-én 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” és 23 óra 50 perctől sugárzott „Tények este” című műsorszámával kapcsolatban, a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének megsértése miatt hatósági eljárást kezdeményezett.

A mediaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Mttv.**) 181. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés előírja, hogy a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: **Smtv.**) 13. §-ában és e törvény 12. § (2) bekezdésében meghatározott kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetén a kérelem elbírálására a JBE mediaszolgáltatók és a közszolgálati mediaszolgáltatók mediaszolgáltatásai tekintetében a MédiaTanács, más mediaszolgáltatások vonatkozásában a Hivatal rendelkezik hatáskörrel.

Fenti rendelkezést alapul véve, a jelen kiegyensúlyozottsági ügyben a kérelem elbírálása az Mttv. 181. § (1) bekezdése és 182. § u) pontja alapján a MédiaTanács hatósági hatáskörébe tartozik, tekintettel arra, hogy a MédiaTanács az 1326/2011. (X.5.) számú határozatával a Médiaszolgáltatót JBE mediaszolgáltatóként azonosította.

A MédiaTanács a hatáskör megvizsgálását követően a kérelem érdemi elbírálásának további feltételeit, azaz az eljárási szabályok teljesülését ellenőrizte.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértése esetén a kifejezésre nem juttatott álláspont képviselője, illetve bármely néző vagy hallgató hatósági eljárást kezdeményezhet, tehát bárkinek - a törvényben meghatározott feltételeknek megfelelően benyújtott - kérelme, így jelen esetben a Kérelmező is, érdemben elbírálendő.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdése előírja, hogy a hatósági eljárás kezdeményezését megelőzően a kérelmező köteles kifogásával a mediaszolgáltatóhoz fordulni. A kérelmező az általa kifogásolt tájékoztatás közzétételétől, ismétlés esetén az utolsó ismétléstől számított *hetvenkét órán belül írásban kérheti a mediaszolgáltatótól* azon álláspont - megfelelő, a kifogásolt tájékoztatás közzétételéhez hasonló körülmények közötti - közzétételét, amelynek közzététele a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges.

Az Mttv 181. § (3) bekezdése kifejti, hogy a mediaszolgáltató a kifogás elfogadásáról vagy elutasításáról annak kézhezvételétől számított negyvennyolc órán belül dönt. A döntésről a kérelmezőt haladéktalanul írásban értesíteni kell. A kérelmező a döntés közzétételétől számított negyvennyolc órán belül - a döntés közzétételének elmaradása esetén a kifogásolt vagy sérelmezett tájékoztatás közzétételétől számított tíz napon belül - a kifogásolt műsorszám és az érintett mediaszolgáltató pontos megnevezésével hatósági eljárást kezdeményezhet a Hatóságnál.

A Kérelmező a Médiaszolgáltató 2012. szeptember 7-i műsorszámaira vonatkozó kifogásával – az általa megküldött elektronikus levél tanúsága szerint – 2012. szeptember 10-én 13:36-kor, azaz a 72 órás határidőn belül e-mail útján fordult a Médiaszolgáltatóhoz, melynek igazolására csatolta a Médiaszolgáltató közönségszolgálatának visszaigazoló levelét is.

A Kérelmező kérelmét szintén a törvényben előírt határidőben, a kifogásolt műsorszámok közzétételétől számított 10 napon belül, 2012. szeptember 14-én fax útján nyújtotta be a Médiatanácshoz.

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy az eljárás tárgyát képező kérelem a hivatkozott eljárási szabályoknak megfelelt, így érdemben elbírálható volt.

A Médiatanács nevében, dr. Auer János koordinátor tag, a Médiatanács tagja 2012. szeptember 18-án kelt, MN/25356-2/2012. számú levelében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (3) bekezdés b) pontja szerint tájékoztatta a Médiaszolgáltatót a kérelem beérkezéséről és az eljárás megindulásáról, és egyben felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során a Ket. 51. § (1) bekezdése alapján nyilatkozattételi, a Ket. 68. § (1) bekezdése szerint iratbetekintési jog illeti meg. A Médiaszolgáltató 2012. október 1-jén érkezett beadványában élt nyilatkozattételi jogával.

A Kérelmező szerint a Médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében, valamint az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség alapvető követelményét, amikor 2012. szeptember 7-én a 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények”, valamint a 23 óra 50 perctől sugárzott „Tények este” című hírműsoraiban a „Vita az IMF-levéllel” című hírblokkban nem közölte a Jobbik álláspontját. Az ügyel kapcsolatban Volner János, a Jobbik frakcióvezető-helyettese külön sajtótájékoztatót is tartott.

A Kérelmező szerint az álláspont közlésének elmaradása azt a hatást kelti a nézőkben, mintha a Jobbik nem szólalt volna meg ebben az országos jelentőségű témában. Előadta továbbá, hogy kifogására a Médiaszolgáltató nem válaszolt. A Kérelmező beadványában hivatkozott az Smtv. 10. §-ában foglalt rendelkezésre is.

A Kérelmező a jogsértés tényének megállapítását, álláspontjának határidőre közzétételét interjú keretében történő ismertetését, vagy a Médiatanács által meghatározott marasztaló közlemény Médiaszolgáltató általi közzétételét kérte.

A Kérelmező álláspontjának alátámasztására a Médiaszolgáltatónak küldött kifogásához két MTI tudósítást is csatolt, melyek tartalma a következő:

„Tiltakozik a Jobbik az IMF-által kért megszorítások ellen

Balatonfüred, 2012. szeptember 6., csütörtök (MTI) – A Jobbik tiltakozik a Nemzetközi Valutaalap (IMF) által kért megszorító intézkedések ellen, s azt követeli, a bankszféra vegye ki a részét a magyar közteherviselésből – mondta a párt frakcióvezető-helyettese Balatonfüreden csütörtökön.

Egyre nyilvánvalóbbá válik, hogy a kormány eddig az IMF-megállapodás pozitív oldalairól beszélt, most jön a fekete leves – fogalmazott Volner János a párt balatonfüredi frakcióülése előtt tartott sajtótájékoztatón.

Volner János arra reagált, hogy a Magyar Nemzet csütörtöki számában megjelent: a kormánypárti képviselők szerdán a sárvári frakcióülésen tájékoztatást kaptak az IMF követeléseiről. A lap szerint az IMF követelése a következők: nyugdíjcsökkentés, nyugdíjkorhatár-emelés, családipótlék-csökkentés, személyi jövedelemadó-emelés, privatizáció, utazási kedvezmények csökkentése, bürokrácialeépítés, általános, értékalapú ingatlanadó, önkormányzatok kiadásainak csökkentése, bankadó eltörlése, pénzzuttatás a bankszférának.

A frakcióvezető-helyettes közölte: az IMF – úgy, ahogy a Jobbik megjósolta – egy rakás megszorító intézkedést kér a kormánytól; „azt gondoljuk, hogy a megszorítások egy része a kormány taktikai húzása, nyilvánvalóan ezek nem fognak megvalósulni, a kormány abban a

színben szeretne majd tetszelegni, hogy milyen hősieesen alkudozott ő a magyar nemzeti érdekekért.”

Az ingatlanadó bevezetésére viszont a frakcióvezető-helyettes reális esélyt lát, mivel „ezzel korábban is foglalkozott a Fidesz.”

A Jobbik azt valószínűsíti, hogy a nyugdíjak csökkentéséből nem lesz semmi.

Volner János szerint az IMF-megállapodás konklúziója az, hogy „ismét az emberek fizetik meg az elrontott kormányzás árát, ismét nem a bankot vonják be a közteherviselésbe, hanem a magyar embereknek kell ezeket a költségeket állniuk.”

A Jobbik tiltakozik az ellen, hogy az IMF-megállapodás ilyen megszorító intézkedéseket kér – jelentette ki.

Hozzátette: a bankszféra nemzetközi szinten is kimagasló jövedelemre tett már szert az elmúlt években Magyarországon, „ezeknek a pénzeknek a visszaáramoltatására szükség volna: be kell kapcsolni a bankszférát a magyar közteherviselés rendszerébe, nem maradhat szent tehén, miközben az embereket nagyon kemény megszorító intézkedésekkel sújtja az IMF kérésére a kormány”.

A Jobbik frakcióülésén „elsősorban az a téma, ami az emberek megélhetésével, mindennapi gondoljaival kapcsolatos; az emberek egyre rosszabbul élnek, egyre kevesebb embernek van munkája, ezekre a kérdésekre dolgozunk ki folyamatosan szakmai alternatívákat, ezeket ismertetjük a frakcióval” – válaszolta az MTI kérdésre Volner János.”

„IMF/EU-tárgyalások - Jobbik: Orbán bejelentése csak színjáték

Budapest, 2012. szeptember 6., csütörtök (MTI) – A Jobbik szerint „csak színjáték” Orbán Viktor miniszterelnök csütörtöki kijelentése, miszerint „ezen az áron, így nem kell” biztonsági, pénzügyi garancia a Nemzetközi Valutalaptól (IMF) és az Európai Uniótól – mondta az MTI-nek Volner János az ellenzéki párt alelnöke.

A Magyar Nemzet csütörtöki számában írt arról, hogy megismerték a kormánypárti képviselők az IMF követeléseit, a honatyák szerda este a sárvári frakcióülésen kaptak tájékoztatást a feltételekről. A lap szerint az IMF követelése a következők: nyugdíjcsökkentés, nyugdíjkorhatár-emelés, családipótlék-csökkentés, személyi jövedelemadó-emelés, privatizáció, az utazási kedvezmények csökkentése, bürokráciaépítés, általános, értékalapú ingatlanadó, az önkormányzatok kiadásainak csökkentése, a bankadó eltörlése és pénzjuttatás a bankszférának. Orbán Viktor a Magyar Nemzetben megjelent IMF-kölcsönfeltételekre utalva csütörtök délután közölte: „ezen az áron, így nem” kell biztonsági, pénzügyi garancia a valutaalaptól és az Európai Uniótól. A miniszterelnök elmondta: a kormány a következő napokban egy alternatív IMF/EU-tárgyalási javaslatot készít. Volner János erre úgy reagált: „Orbán Viktor „többször tett már 180 fokos fordulatot a véleményében” az IMF megítélése kapcsán, de a Jobbik nem hiszi, hogy a mostani bejelentés egy valódi „pálfordulás” lenne. Az ellenzéki párt véleménye szerint a miniszterelnök csütörtöki szavai ellenére a kormány meg fog állapodni az IMF-fel, és fel fog venni hitelt a valutaalaptól, a mostani kijelentéseivel „csak a hazai közvéleményt akarja Orbán Viktor megnyugtatni, hogy a kormány igenis síkra száll az IMF-fel szemben a magyar emberek érdekeiért.” Volner János hangsúlyozta azt is, hogy az IMF-fel által elvárt lakossági megszorítások egyáltalán nem jelenthettek meglepetést a kormánypárti politikusoknak, hiszen a Valutalap minden esetben hasonló feltételeket szab a segítségért cserébe.”

A Médiaszolgáltató – megfelelően igazolt jogi képviselője útján – 2012. október 1-jén érkezett beadványában előadta, a kifogásolt műsorszámok sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan mutatták be a témát. Ebből következően a kifogás elutasításának és a hatósági eljárás megszüntetésének van helye. Előadta, hogy a kifogásolt műsorszámokban „Vita az IMF levéllel” bevezető címmel, és „Nem csökkentik a nyugdíjakat” címmel hírblokkot sugárzott, melyben ismertette a Kormány álláspontját az IMF hitelfeltételeivel kapcsolatban, majd felsorolt néhány IMF által megszabott feltételt, valamint idézte Orbán Viktor miniszterelnök nyilatkozatát, mely szerint „ezen az áron nem kell IMF megállapodás”. Ezt követően a riportert ismertette az MSZP azon álláspontját, hogy az IMF

mindig csak célokat ajánl, de konkrét gazdaságpolitikai lépéseket nem, továbbá azt, hogy az MSZP szerint a mostani kormány miatt van szükség ismét az IMF segítségére. Megszólalt Tóbiás József, az MSZP frakcióigazgatója is, aki elmondta, hogy az elmúlt egy-két év unortodox gazdaságpolitikájának hibája nyomán vált szükségessé az IMF jelenléte. Ezt követően a riporter ismertette Olivier Bailly, az Európai Bizottság szóvivőjének IMF levélre vonatkozó nyilatkozatát, miszerint annak pontos tartalmáról nem beszélhet, azonban a sajtóban számtalan pontatlanság jelent meg ezzel kapcsolatban. Az előbbieket a hírblokk bevezetésében a műsorvezető összefoglalóan is ismertette. A hírblokk további része a választási eljárással foglalkozott.

A Médiaszolgáltató előadta, hogy a Kérelmező nem jelölte meg, hogy a Jobbik álláspontja mennyiben különbözik a műsorszámokban bemutatott álláspontoktól. A kérelemben foglalt két MTI tudósítás szerint Volner János a Jobbik frakcióvezető-helyettese kijelentette, hogy a Jobbik tiltakozik az IMF által kért megszorító intézkedések ellen. A Médiaszolgáltató szerint a Jobbik ezen álláspontja megegyezik a Kormány álláspontjával, amely a műsorszámokban bemutatásra került.

A kérelemben idézett, a Jobbik sajtótájékoztatójáról szóló MTI tudósításokban foglalt további kijelentések a Médiaszolgáltató álláspontja szerint pedig nem az IMF hitelfeltételeire, hanem általánosságban a Kormány múltbeli politikájára vonatkoztak („*Orbán Viktor többször tett már 180 fokos fordulatot a véleményében*”), illetve a Magyar Nemzetben megjelent, és a műsorszámokban is hivatkozott IMF követelések ismertetései.

A Médiaszolgáltató álláspontja szerint a kifogásolt hírblokk témája az IMF által szabott hitelfeltételek megítélése volt, és a Jobbik nyilatkozatai az e témában a műsorszámokban ismertetett nézetektől eltérő álláspontot nem fogalmaztak meg.

Tekintettel arra, hogy a Jobbik nyilatkozatai részben a műsorszámokban megjelenített álláspontot képviselték, részben pedig nem a feldolgozott témához kapcsolódtak, így a Médiaszolgáltató véleménye szerint nem sértette meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét azzal, hogy a Jobbik álláspontja az érintett hírblokkban nem került ismertetésre.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok alapján - a kifogásolt műsorszámok vizsgálatát követően, a kérelem és a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján - az alábbi tényállást tárta fel, és azt az alábbiak szerint értékelte.

A Médiaszolgáltató TV2 csatornája által 2012. szeptember 7-én 18 óra 30 perctől sugárzott „Tények” című műsorszámának 18:59:53-kor kezdődött, a Kérelmező által kifogásolt „Vita az IMF-levéllel” című összeállítása a következőket tartalmazta:

Hírolvasó: *„Nem nyúlnak hozzá a nyugdíjakhoz, nem veszik el az utazási kedvezményeket, és nem szüntetik meg a családi pótlékot. Ezt mondta rádió-interjújában Orbán Viktor. Megismételte, hogy ezen az áron nem kell az IMF-hitel. A Valutaalap és az EU képviselői azt nyilatkozták, hogy a követelésekkel kapcsolatos sajtóhírek számos pontatlanságot tartalmaznak. Az MSZP szerint a Kormány miatt van itt az IMF.”*

Narrátor: *„Az IMF-EU megállapodás volt az egyik legfontosabb téma a Fidesz három napos frakcióülésén. A Magyar Nemzet tegnap arról írt, hogy az IMF tíz pontos listát küldött, amiben többek között a nyugdíjak befagyasztását vagy a családi pótlék csökkentését kérték. Orbán Viktor ma megismételte, ezeket nem tudják elfogadni.”*

Orbán Viktor: *„De az nem mindegy, hogy hozzányúlunk-e a nyugdíjakhoz, hogy elveszünk-e utazási kedvezményeket a nyugdíjasoktól, vagy, hogy a családi pótlékot megszüntetjük-e vagy nem, azért ezen az áron nem kell IMF-megállapodás.”*

Narrátor: *„Az MSZP szerint az IMF mindig csak célokat ajánl, konkrét gazdaságpolitikai lépéseket nem. Ráadásul szerintük a mostani kormány miatt van szükség újra a segítségre.”*

Tóbiás József (frakcióigazgató, MSZP): *„Két év, egy év gazdaságpolitikai, unortodox gazdaságpolitikának a hibája okán itt van Magyarországon az IMF.”*

Narrátor: „Az EU szóvivője azt mondta, a levél pontos tartalmáról nem beszélhet, csak annyit mondott, hogy a sajtóban számtalan pontatlanság jelent meg róla. A frakcióülésen döntöttek a választási törvény átalakításáról is, lesz előzetes feliratkozás. Legkésőbb tizenöt nappal a választások előtt jelezni kell, ha valaki szavazni akar. És változik a jelöltállítás is.”

Rogán Antal (frakcióvezető, Fidesz): „A kopogtatócédulák megszüntetésének LMP-s javaslatát a magunk részéről elfogadhatónak tartjuk, de akkor ki kell dolgozni a jelölt-állítás új módszerét.”

Jávor Benedek (frakcióvezető, LMP): „Néz egy olyan madzagon, amelyik egy nagy bunkóba vezet bele a társadalmat.”

Narrátor: „Így reagált erre Jávor Benedek az LMP frissen újraválasztott frakcióvezetője. Szerinte ugyanis az előzetes regisztráció a legfontosabb változás, amit viszont nem tudnak elfogadni. Egy általunk megkérdezett választási szakértő szerint a regisztráció mindig az éppen kormányzó pártoknak kedvez.”

László Róbert (politikai szakértő, Political Capital): „Ez egyértelműen a mindenkori kormánypártnak kedvez, hiszen a bizonytalan, kiábrándult szavazó az utolsó pillanatban általában nem a kormányt támogatja, hanem valamelyik ellenzéki pártot.”

Narrátor: „A kopogtató cédulák eltörlése viszont az új, kisebb pártoknak kedvez. Ezek ugyanis eddig nem vagy csak nehezen tudtak elindulni. Így azonban könnyebben bejuthatnak az országgyűlésbe.”

A Médiaszolgáltató TV2 csatornája által 2012. szeptember 7-én 23 óra 50 percről sugárzott „Tények este” című műsorszámának 00:14:52-kor kezdődött, a Kérelmező által kifogásolt összeállításában szintén a korábbiakban leírtak hangzottak el.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az Mttv. 12. § (1)-(2) bekezdése és az Smtv. 13. §-a együttesen határozzák meg. Az Smtv. a kiegyensúlyozottság követelményét a tájékoztatási tevékenységet végző lineáris médiaszolgáltatások által közzétett tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámával kapcsolatban fogalmazza meg. A törvény rendelkezése szerint ezeknek a műsorszámoknak a közérdeklődésre számot tartó helyi, országos, nemzeti és európai, valamint Magyarország polgárai és a magyar nemzet tagjai számára jelentőséggel bíró eseményekről, vitatott kérdésekről sokoldalúan, tényszerűen, időszerűen, tárgyilagosan és kiegyensúlyozottan kell tájékoztatást adniuk.

Az Mttv. 12. § (2) bekezdése értelmében a tájékoztatás kiegyensúlyozottságát – a műsorszámok jellegétől függően – az egyes műsorszámokon belül, vagy a rendszeresen jelentkező műsorszámok sorozatában kell biztosítani.

Az Mttv. és az Smtv. fent hivatkozott rendelkezései által körülhatárolt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt, hogy mely események tartanak számot a közérdeklődésre, azaz mely eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el.

A közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni. A média által közvetített információk birtoklása segít abban, hogy a polgárok szelektáljanak, és az információk birtokában alakítsák viszonyukat egymáshoz és a valósághoz, ezért fontos az objektivitásra való törekvés. A tájékoztatásban döntő szempont, hogy az adott esemény fontos-e, hogy eljusson a nézőhöz, vagyis van-e hírértéke. Fontos a tájékoztatáskor mérlegelni, hogy mi az, ami a közönséget érdekelheti, amely által tájékozott emberként alakíthatják ki véleményüket és viszonyukat környezetükhöz.

Egy vitatott kérdés, közérdeklődésre számot tartó esemény bemutatásakor az egyes, az ügy szempontjából releváns nézeteknek kell megjelenniük. Az Alkotmánybíróság 1/2007. (I. 18.)

számú határozatában kimondta, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a műsorszolgáltatóval szemben, hogy az minden egyes álláspontot minden műsorszámban megjelenítsen. Elegendő lehet az is, ha egy ellentétes álláspont megjelenik, illetve ha érzékeltetik, hogy létezik ellentétes álláspont. Valamennyi szembenálló nézet bemutatására nem minden esetben van lehetőség, a szerkesztés során olykor választani kell a releváns, és szükséges súllyal, a kellő arányban képviselt nézetek között. Nem határozható meg előre, hogy hány eltérő véleménynek kell teret adni a műsorszámban, ám amennyiben több szervezet, társadalmi csoport, párt is ugyanazt az álláspontot képviseli egy adott ügyben és azok között releváns különbségek nem fedezhetőek fel, abban az esetben elég csak egy szervezet vagy csoport álláspontját megjeleníteni. A törvény ugyanis a különféle véleményeket és azok bemutatását védi a demokratikus közélet kialakítása és a közügyek megvitatásának elősegítése céljából, nem pedig az egyes vélemények „tulajdonosait”.

A tájékoztatás kiegyensúlyozottsága aszerint is vizsgálendő, hogy a híryanag felépítése, az elhangzottak befolyásoló erővel rendelkeznek-e, valamint hogy a hír, tudósítás során szubjektív, értékítéletet tartalmazó kommentárok elhangzanak-e, amelyek a nézőt érzelmileg, illetve a döntéseinek meghozatalában befolyásolhatják.

A Médiatanács a Kérelmező által kifogásolt, „*Vita az IMF-levéllel*” című összeállítás megtekintése alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az összeállítás első felében foglalkozott ténylegesen a kérelem alapját képező, a nemzetközi hitel-megállapodással kapcsolatos kérdéskörrel, a riport második része a választási törvény átalakításáról szolt, mely téma a Fidesz három napos frakcióülésén szintén napirenden volt.

Az IMF-tárgyalásokról szóló összeállítás aktualitását az adta, hogy kiderült, az Európai Unió a Nemzetközi Valutaalappal kötendő hitel-megállapodás kapcsán milyen feltételeket követel a magyar kormánnyal szemben. A híradásban ismertették Orbán Viktor miniszterelnök ezzel kapcsolatban tett nyilatkozatát, mely szerint „*ezen az áron nem kell az IMF-hitel*”, azaz azokkal a feltételekkel, amelyet jelenleg az Európai Unió és a Valutaalap megszabna Magyarországnak, nem fogadják el a hitel-megállapodást.

A Valutaalap és az EU képviselői azt nyilatkozták, hogy a követelésekkel kapcsolatos sajtóhírek számos pontatlanságot tartalmaznak. Az összeállításban elhangzott az is, hogy az MSZP szerint a Kormány gazdaságpolitikája miatt van szükség a hitel-megállapodásra. Ennek kapcsán Tóbiás József, az MSZP frakcióvezetője szólalt meg.

A Médiatanács a híradásban elhangzottak, továbbá az MTI tudósításainak vizsgálata alapján megállapította, hogy a Jobbik álláspontjának lényegi magva - melyet a 2012. szeptember 6-i, az „*IMF/EU tárgyalások - Jobbik: Orbán bejelentése csak színjáték*” címet viselő és a „*Tiltakozik a Jobbik az IMF által kért megszorítások ellen*” című MTI közlemények tartalmazznak - az összeállításokban bemutatott álláspontoktól markánsan különbözött.

Az előbbi közleményben Volner János, a párt alelnöke azt nyilatkozta, hogy a Jobbik szerint Orbán Viktor azon kijelentése, miszerint „*ezen az áron, így nem*” kell biztonsági, pénzügyi garancia a Nemzetközi Valutalaptól és az Európai Uniótól, csak színjáték. A Jobbik frakcióvezető-helyettese szerint Orbán Viktor „*többször tett már 180 fokos fordulatot a véleményében*” az IMF megítélése kapcsán, de a Jobbik nem hiszi, hogy a mostani bejelentés egy valódi „*pálfordulás*” lenne. Álláspontjuk szerint a miniszterelnök kijelentései ellenére a Kormány meg fog állapodni az IMF-fel. Volner János szerint a mostani kijelentéseivel „*csak a hazai közvéleményt akarja Orbán Viktor megnyugtatni, hogy a Kormány igenis síkra száll az IMF-fel szemben a magyar emberek érdekeiért*”. Álláspontja szerint az IMF által elvárt lakossági megszorítások egyáltalán nem jelenthettek meglepetést a kormánypárti politikusoknak, hiszen a Valutaalap minden esetben hasonló feltételeket szab a segítséget cserébe.

Az utóbbi közleményben pedig Volner János - többek között - kifejtette, hogy az IMF - úgy, ahogy a Jobbik megjósolta - számos megszorító intézkedést kér a Kormánytól. A Jobbik szerint „a megszorítások egy része a Kormány taktikai húzása, nyilvánvalóan ezek nem fognak megvalósulni, a Kormány abban a színben szeretne majd tetszelegni, hogy milyen hősiiesen alkudozott ő a magyar nemzeti érdekekért”.

Az előbbiek alapján megállapítható, hogy a Jobbik a kormánypárt hírösszeállításban elhangzott álláspontjára – miszerint az Európai Unió által megszabott feltételekkel nem kell IMF-megállapodás – reagált az ismertetett közleményekben, mely mind a Kormány, mind az MSZP (a Kormány gazdaságpolitikája vezetett oda, hogy új hitel-megállapodást kell kötni) véleményétől markánsan különbözött.

A Médiatanács megjegyzi továbbá, hogy Volner János 2012. szeptember 6-án Balatonfüreden tett nyilatkozatának azon része - melyre a Médiaszolgáltató is hivatkozik nyilatkozatában -, miszerint a Jobbik tiltakozik a Nemzetközi Valutaalap által kért megszorító intézkedések ellen, „önmagában” nem tért el a miniszterelnök által elmondottaktól, azonban a Jobbik álláspontjának lényege ezen túlmutatott, releváns és a bemutatott álláspontoktól markánsan eltért: a Jobbik szerint Orbán Viktor bejelentése csak színjáték, ezzel a hazai közvéleményt akarja megnyugtatni, hogy kiáll a magyar emberek érdekeiért/ abban a színben szeretne tetszelegni, hogy hősiiesen alkudozott a magyar emberek érdekeiért/, ráadásul véleményük szerint a megszorítások egy része a Kormány taktikai húzása csak. Volner János szerint - a miniszterelnök kijelentései ellenére - a Kormány meg fog állapodni az IMF-fel, továbbá hangsúlyozta azt is, hogy egyáltalán nem jelenthetek meglepetést az elvárt feltételek a Kormánynak, hiszen a Valutaalap mindig hasonlóakat szab a segítségért cserébe.

A Médiatanács szerint nem helytálló a Médiaszolgáltató azon állítása sem, miszerint – azon túl, hogy a Jobbik tiltakozik az IMF által kért megszorító intézkedések ellen – a Jobbik sajtótájékoztatójáról szóló MTI tudósításban foglalt további kijelentések nem az IMF hitelfeltételeire, hanem általánosságban a Kormány múltbeli politikájára vonatkoztak, illetve az IMF követelések ismertetései voltak. A Médiaszolgáltató álláspontja alátámasztására idézett, „Orbán Viktor többször tett már 180 fokos fordulatot a véleményében” szöveggörnyezetéből kiragadott mondatrészre utalva helytelen következtetést vont le. A Jobbik a korábbiakban összefoglalt, releváns álláspontjának minősített kijelentéseivel a Kormány híradásban elhangzott, az IMF hitelfeltételeire vonatkozó álláspontjára reagált, és nem a Kormány múltbeli politikájára vonatkozó kijelentéseket tett. Ezt a Médiaszolgáltató által idézett tagmondatot közvetlenül követő, „de a Jobbik nem hiszi, hogy a mostani bejelentés egy valódi „pálfordulás” lenne”, továbbá „a miniszterelnök csütörtöki szavai ellenére a Kormány meg fog állapodni az IMF-fel...” mondatrészek egyértelművé teszik.

A Médiatanács tehát nem osztja a Médiaszolgáltató azon álláspontját, miszerint a Jobbik nyilatkozatai az e témában a műsorszámokban ismertetett nézetektől eltérő álláspontot nem fogalmaztak meg.

A Médiaszolgáltató kötelezettsége jelen esetben az volt, hogy a témához kapcsolódó, a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges, az ügy szempontjából releváns álláspontokat összegyűjtse és bemutassa. A Médiatanács mindezek alapján megállapította, hogy azáltal, hogy a Médiaszolgáltató az érintett hírblokkjaiban nem jelenítette meg a Jobbik releváns, a bemutatott álláspontoktól eltérő véleményét, a Médiaszolgáltató nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.

A Médiatanács a fent kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogással illetett műsorszámok sugárzásával megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét és az Mttv. 12. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, azaz a kérelem alapos.

A Kérelmező hivatkozott az Smtv. 10. §-ában rögzítettekre is, mely a közönséget megillető tájékoztatási, tájékozódási jogot rögzíti, másrészt a médiarendszer egészének tájékoztatási kötelezettségéről, mint általános médiajogi alapelvről rendelkezik.

A hivatkozott rendelkezésben rögzített hiteles, gyors, pontos tájékoztatás tehát nem az egyes médiaszolgáltatókra vonatkozó feladatot határoz meg, hanem a médiarendszer egészéhez kapcsolódó alapelvi követelményt fogalmaz meg.

Tekintettel arra, hogy az Smtv. 10. §-át az Mttv. a hatóság feladat- és hatásköreit meghatározó 182-184. §-ai nem nevesítik, ezen alapelvi rendelkezés megsértését a Médiatanács közigazgatási hatósági eljárásai során hatáskör hiányában nem vizsgálhatja és állapíthatja meg, e rendelkezéseket a hatóság eljárásai során kiegészítő szabályként, az Mttv. 182-184. §-aiban rögzített hatásköreiben eljárva alkalmazhatja, értelmezheti.

A Médiatanács utal továbbá az Mttv. 167.§ (1) bekezdésében foglaltakra is, mely rögzíti, hogy *„a Hatóság kérelemre vagy hivatalból – feladat- és hatáskörének keretében – jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.”*

A fentiek alapján a Médiatanács az Mttv. 182. § u) pontjában és a 181. § (1) bekezdésében foglalt hatósági hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, azaz az Mttv. 181. § (5) bekezdése alapján, vagylagos módon kötelezte a Médiaszolgáltatót, melynek során figyelembe vette a vagylagosan előírt kötelezettségek teljesítésének eltérő jellegét is.

Az eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdése da) alpontjában és az Mttv. 181. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezésen alapul. A halasztó hatály kérdését az Mttv. 163. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés rendezi. Az eljárás illeték-mentességét az Mttv. 181. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés határozza meg. A tárgyalás tartására vonatkozó kérelemről szóló tájékoztatást a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (2) bekezdése tartalmazza.

Budapest, 2012. október 10.

a Médiatanács nevében

dr. Kollarik Tamás s.k.
helyettes elnök

dr. Vass Ágnes s.k.
hitelesítő tag

A kiadmány hiteles:

dr. Pap Szilvia
főosztályvezető

Kapják:

1. Személyes adat