

## A Médiatanács 1559/2012. (VIII.29.) számú határozatának kivonata

### A tényállás:

Balasi András, a Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtóosztály munkatársának Magyar Rádió Nonprofit Zrt. MR1 Kossuth Rádió adóján 2012. július 4-én 6 órai kezdettel sugárzott „180 perc” című műsorszámával kapcsolatban azt kifogásolta, hogy álláspontja szerint a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében, valamint az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményét azzal, hogy az általa üzemeltetett MR1 Kossuth Rádió csatornán 2012. július 4-én 6 órai kezdettel sugárzott „180 perc” című műsorszámában nem számolt be a Jobbik Magyarországért Mozgalom közleményéről, melyet a kormány gazdaságélénkítő csomagjával kapcsolatban adott ki Volner János, a párt frakcióvezető helyettese. A hírekben szerepelt a kormány, az MSZP és az LMP álláspontja is.

Az MR1 Kossuth Rádió adón 2012. július 4-én 6 órai kezdettel sugárzott „180 perc” című műsorszámában 6 óra 1 perc 4 másodperckor kezdődött híradásban a következőkről tudósított a Médiaszolgáltató:

*„Segíti a kisvállalkozások talpon maradását, új állások jöhetnek létre és fehérkedhet a gazdaság. Ezeket lehet várni a hétfőn meghirdetett tíz pontos munkahelyvédelmi akcióterv kisadózókat érintő intézkedésétől a szakmai szervezetek szerint. A hatmillió forint alatti éves árbevételűt elért kis cégeknek jövőre csak egy adót kell fizetni, amely nem lehet több havi ötvenezer forintnál.”*

A hírműsorban ezt követően megszólalt Tóth Antal vállalkozó, aki üdvözölte az intézkedést. *„Bevetjük a kisadózók tételes adózását”,* mondta ezután Orbán Viktor, majd a hírolvasó ismét elmondta, hogy a miniszterelnök hétfőn jelentette be a kormány foglalkoztatást bővítő tíz pontos akciótervét, és ennek részeként a kisadózókat segítő lépéseket. Ezt követően Vadász György, a Magyar Iparosok Szövetsége elnöke fejtegette számításait, illetve mondta el véleményét, melyet a hírolvasó kommentált.

A Médiaszolgáltató 6 óra 2 perc 30 másodperces kezdettel számolt be az MSZP és az LMP véleményéről, a következőképpen:

*„Az MSZP szerint a kis- és közepes vállalkozásoknál akár tehernövekedést is jelenthet az intézkedéscsomag. Az LMP blöffnek minősítette az Orbán Viktor által hétfőn bejelentett tíz pontos munkahelyvédelmi akciótervet, mert szerintük nincs meg a pénzügyi fedezete.”*

A tárgyi hírműsorszám azon része, amelyben a munkahelyvédelmi tervről számoltak be, 6 óra 2 perc 56 másodperckor fejeződött be akképpen, hogy a Médiaszolgáltató ismertette a FIDESZ véleményét is, amely szerint, *„ha Magyarország Európa egyik legversenyképesebb országa akar lenni, akkor munka alapú gazdaságot kell építenie.”*

### A Médiatanács döntése:

A Médiatanács a kiegyensúlyozottsági kérelem alapján indult hatósági eljárásban a Kérelmező kérelmét elutasítja.

### A Médiatanács döntésének indokai:

A Médiatanács az eljárás tárgyát képező kérelem vonatkozásában megállapította, hogy az a hivatkozott eljárási szabályoknak megfelel, így érdemben elbírállható.

A Kérelmező beadványában előadta, hogy Volner János, a Jobbik országgyűlési képviselője a kormány gazdaságélénkítő csomagjával kapcsolatban közleményt adott ki. Az alábbi közlemény a Médiaszolgáltatónak küldött kifogásban, továbbá a Jobbik honlapján is olvasható:

*„A Jobbik üdvözlí, hogy a kormány – szakítva eddigi gazdasági filozófiájával – az adórendszer részleges átalakításával a gazdaság élénkítésére tesz kísérletet. Támogatandónak tartjuk mind a megjelölt munkavállalói csoportok kedvezményezését járulékcsökkentéssel révén, mind pedig a kisvállalkozók támogatásával kapcsolatos terveket. Óriási bizonytalanság övezi ugyanakkor az intézkedések bevételi oldalának tervezeteit, hiszen az állam részben a saját adóztatásával próbál kísérletet tenni a kiadások forrásának megteremtésére, így az intézkedések tartóssága a jelenlegi feltételek mellett nyilvánvalóan nem garantálható. A bizonytalan eredetű adóbevételekre alapozó gazdaságpolitikai kísérletezés helyett a források megteremtésének érdekében a Jobbik az államadósság újratárgyalását és átütemezését, a devizahiteles családok megmentését, a legjobban kereső embereket kedvezményező egykulcsos adórendszer eltörlését, valamint új, magas hozzáadott értéket előállítani képes munkahelyek megteremtését tartja elsődlegesnek.”*

A kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét az Mttv. 12. §-a és az Smtv. 13. §-a együttesen határozzák meg.

A Médiatanács megállapította, hogy a kifogásolt műsorszámban megvalósult a kiegyensúlyozott tájékoztatás. A tárgyi híradásban a munkahelyvédelmi akcióterv kisadózókat érintő intézkedéseinek részletezését követően a Médiaszolgáltató ugyanis egy-egy mondatban beszámolt a parlamenti ellenzéki pártok közül az LMP és az MSZP véleményéről. Az MSZP azt hangsúlyozta, hogy az intézkedéscsomag akár tehernövekedést is jelenthet az érintett vállalkozásoknak, míg az LMP szerint a munkahelyvédelmi akciótervnek nincs meg a fedezete. A Jobbik álláspontja nem különbözik az LMP véleményétől; „óriási bizonytalanság övezi az intézkedések bevételi oldalának tervezeteit”, fejtette ki Volner János. A tárgyi híradást érintő egyik releváns ellentétes vélemény tehát az, hogy a gazdasági fedezet hiánya veszélyezteti az akcióterv sikerét. Ezt a véleményt a Médiaszolgáltató, mint az LMP véleményét jelenítette meg a hírműsorszámban, mivel azonban a Jobbik véleménye ettől érdemben nem különbözik, a Jobbik közleményéről nem kellett beszámolnia. A Volner János által megfogalmazott egyéb vélemények – melyek szerint a bizonytalan eredetű adóbevételekre alapozó gazdaságpolitikai kísérletezés helyett a források megteremtésének érdekében az államadósság újratárgyalása és átütemezése, a devizahiteles családok megmentése, az egykulcsos adórendszer eltörlése, valamint új munkahelyek megteremtése az elsődleges – nem relevánsak abból a szempontból, hogy mind az LMP, mind a Jobbik releváns véleményének lényege a gazdasági fedezet hiánya miatt felmerül aggály.

Az Smtv. 4. §-ához fűzött indoklás egyértelműen rögzíti, hogy senkinek sincsen alanyi joga arra, hogy követelje bármely médiumban való szereplését, illetve véleménye abban való közzétételét. Az Mttv. 181. §-a által szabályozott hatósági eljárásban kizárólag az adott műsorszámban elhangzott, közzétett tájékoztatást érintően vizsgálható a közreadott tájékoztatás kiegyensúlyozottsága vagy éppen annak hiánya. A tájékoztatás akkor minősül tehát kiegyensúlyozottnak, ha az adott műsorszámban közzétett tájékoztatással összefüggésben jeleníti meg a szembenálló nézeteket. Jelen esetben pedig – mivel a Médiaszolgáltató megjelenítette az LMP ellentétes véleményét – nem volt szükséges megjelenítenie a Jobbiknak az LMP álláspontjával lényegileg azonos álláspontját.

Fentiekre tekintettel a Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató nem sértette meg az Smtv. 13. §-ában meghatározott kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, a Kérelmező kérelme tehát nem megalapozott.