

A Médiatanács 1564/2012. (VIII. 29.) számú határozatának kivonata

A tényállás:

Az Inforádió Kft. által üzemeltetett Infó Rádió adó 2012. május 2-án 07:49:36-kor, 3-án 07:45:06-kor, 7-én 07:44:56 és 08:44:48-kor, 8-án 07:14:09-kor, 9-én 07:21:17-kor, 10-én 08:14:00-kor, 11-én 07:44:18-kor, 14-én 07:15:04 és 08:47:56-kor, 15-én 08:13:43-kor, 16-án 07:44:54-kor, 17-én 07:12:28 és 07:54:06-kor, 18-án 07:45:04 és 08:17:13-kor, 21-én 07:23:46 és 07:44:38-kor, 22-én 07:16:34 és 08:15:03-kor a következő támogatói üzenetet sugározta: „*Időjárás-jelentés a Harsánylejtő Kertváros támogatásával. **Összközműves, panorámás építési telkek a Hármashatár-hegy oldalában**, www.harsanylejto.hu.*”

A Médiatanács döntése:

A Médiatanács megállapította, hogy a Médiaszolgáltató az Infó Rádió elnevezésű médiaszolgáltatásán 2012. május 2-án, 3-án, 7-én, 8-án, 9-én, 10-én, 11-én, 14-én, 15-én, 16-án, 17-én, 18-án, 21-én és 22-én, összesen húsz alkalommal sugározott támogatói üzenettel megsértette a burkolt kereskedelmi közlemény közzétételének tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezést (Smtv. 20. § (3) bekezdés), amely miatt a Médiaszolgáltatót 100.000,- Ft összegű bírság megfizetésére kötelezte.

A Médiatanács döntésének indokai:

A Médiatanács határozatában hivatkozott az Mttv. 203. § 4., 20., 63, 56. pontjaiban foglaltakra, valamint a 26. § (2) bekezdésére.

A tárgyban támogatói üzenetben elhangzott kifogásolt információ alkalmas volt a támogató egy szolgáltatása igénybevételének előmozdítására, tehát a támogatói üzenet túllépte a támogatás közzétételének, megjelenítésének törvényben előírt feltételeit. Az „*Összközműves, panorámás építési telkek a Hármashatár-hegy oldalában*” kifejezés olyan többletinformáció, amely a támogató cég egy kedvező szolgáltatását hangsúlyozta ki, amely az előnyös opciót biztosító cég termékeinek kiválasztására, vásárlására ösztönözte a közönséget. (Erre az értelmezésre világított rá a Fővárosi Törvényszék 23.K.33.940/2011/4. számú ítélete is.)

A támogatói üzenet burkolt reklámnak, azaz burkolt kereskedelmi közleménynek megfelelő tartalmat hordozott magában, mivel az abban szereplő adat („*Összközműves, panorámás építési telkek a Hármashatár-hegy oldalában*”) támogatói üzenetbe ágyazott reklámértékű információként került közzétételre, így az természetét tekintve megtévesztette a közönséget, mivel a hallgatók nem a tartalmának megfelelő megjelölés (reklám) útján találtak a szöveggel. Ezzel a megoldással a közönség a támogatói üzenet részének tekinthette a kifogásolt információt, azaz nem tudatosult benne annak reklámértékű tartalma.

A Médiatanács jelen határozat meghozataláig egy határozatában [az 1159/2011. (IX.1.) számú határozat] állapította meg a Médiaszolgáltatóval szemben az Smtv. 20. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértését az Infó Rádió médiaszolgáltatásában 2011. március 3-án sugározott támogatói üzenet vonatkozásában, amely jogsértés miatt az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt alkalmazta.

A Médiatanács a jelen törvénysértést, tekintettel annak esetszámára (20), nem értékelhette csekély súlyú törvénysértésként, tehát az Mttv. 186. § (1) bekezdésében rögzített felhívás jogkövetkezményt nem alkalmazta a Médiaszolgáltatóval szemben.

A Médiatanács a jogkövetkezmény mértékének megállapítása során az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül figyelembe vette a jogsértés súlyát a jövőbeni jogsértések mellőzése érdekében (generális prevenció). A Médiatanács külön tekintettel volt a jogkövetkezménynek a jövőbeni jogsértések elkerülését célzó hatására, illetve arra, hogy egy esetleges újabb jogsértés esetén alkalmazandó szankció esetén érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

A Médiatanács az Smtv. 20. § (3) bekezdésének megsértése miatt a kiszabható bírságmaximum (ötvenmillió forint) 0,01%-a (5000,- Ft) húszszorosának megfelelő mértékű, azaz 100.000,- Ft összegű bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.