

A Médiatanács 1545/2012. (VIII.29.) számú határozatának kivonata

A tényállás:

Szabó Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártigazgatója (a továbbiakban: Kérelmező) 2012. május 16-án kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz, melyben a Hír Televízió Zrt. által 2012. május 11-én 17 órai kezdettel közzétett „Híradó” című hírműsorszámának a kormányátalakítással foglalkozó, „Cseresor” című hírblokkja, valamint a 21 órai kezdettel közzétett „Híradó 21” című műsorszámának szintén a kormányátalakítással foglalkozó hírblokkja kapcsán fogalmazott meg kifogásokat. A Kérelmező álláspontja szerint a Médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, mivel a fentiekben említett hír kapcsán az MSZP és az LMP vonatkozó álláspontjának bemutatása mellett, nem ismertette a Jobbik kormányátalakítással kapcsolatos véleményét, holott azt a párt képviselője, Z. Kárpát Dániel 2012. május 11-én tartott sajtótájékoztatója keretében megfogalmazta.

A kérelemmel érintett hírblokk mindkét műsorszám estében a következőket tartalmazta:

A hírolvasó a hírblokk felvezetéseként a következőket mondta el:

„Fellegi Tamás végleg távozik a második Orbán-kormánytól. Az egykori fejlesztési miniszter az elmúlt hónapokban az IMF tárgyalásokat készítette elő. A nemzetközi elővigyázatossági hitel kérdéseiről már nem neki, hanem Varga Mihály volt pénzügyminiszternek kell megállapodnia. Ő a miniszterelnökség irányítását Lázár Jánosnak adja át, akit várhatóan Rogán Antal követ a Fidesz frakció élén.

Az ellenzék látszatintézkedésnek tartja a kormányátalakítást, amelyet Orbán Viktor miniszterelnök a közrádióknak adott szokásos interjújában jelentett be.”

A hírblokkban ezt követően Fellegi Tamásról korábban készült felvételeket láthattak a nézők, eközben narrációban elhangzott:

„Fellegi Tamás tavaly december óta készítette elő a hivatalos hiteltárgyalásokat a Nemzetközi Valutaalappal és az Európai Unióval. A nemzetközi szervezetek tárgyalási módszerére is kitér a tárca nélküli miniszter abban a levélben, amelyben felmentését kérte a kormányfőtől. Fellegi Tamás átláthatatlan politikai, jogi és pénzügyi feltételekről, valamint kettős mérce alkalmazásáról ír. Az elővigyázatossági hitel részleteiről a volt pénzügyminiszternek kell megállapodnia az IMF-el és az EU-val. Varga Mihály a jelenlegi ciklusban a miniszterelnökséget vezette államtitkárként, de az első Orbán-kormány idején pénzügyminiszter is volt.”

A nézők ezt követően Orbán Viktor közrádióknak adott interjújából láthattak részletet, melyben a kormányfő elmondta:

„Varga Mihály lép Fellegi Tamás helyére, tárca nélküli miniszter lesz, ugyanis Fellegi Tamás elvégezte a munkát, amivel megbíztuk. Nagyon nehéz munkát végzett el, hálás vagyok azért a teljesítményért, amit nyújtott. Az egész ország köszönettel tartozik neki, óriási ellenerők közepette, vagy ellenerők munkálkodása közepette elérte, hogy meg tudjuk kezdeni a tárgyalásokat Magyarország pénzügyi lehetőségeinek bővítéséről az IMF-fel és az Európai Unióval. Most már a politikai munka itt véget ért, a tárgyalások meg fognak kezdődni, de egy szakközgazdászra van szükség.”

A hírösszeállításban ezt követően Lázár Jánosról készített képeket láthattak a nézők, miközben narrációban elhangzott:

„Varga Mihály utódja Lázár János lesz, aki a Fidesz frakcióvezetését és a hódmezővásárhelyi polgármesterséget adja fel a kormányzati megbízatásért. A nagyobbik kormánypárt képviselőcsoportjának irányítását Rogán Antal frakcióvezető-helyettes, a Gazdasági Bizottság elnöke veheti át. A politikus az elmúlt két évben meghatározó törvényjavaslatokért volt felelős.”

A hírblokkban ezután egy Rogán Antallal készült interjú következett, melyben Rogán Antal elmondta:

„Amennyiben megkapom ezt a bizalmat a képviselőcsoporttól is, akkor én ezt a munkát a polgármesterségből tanultaknak megfelelően úgy fogom fel, hogy az embernek frakcióvezetőként legyen füle a hallásra. Szeretném meghallgatni és tiszteletben is tartani mások véleményét. A parlamenti munkában pedig az lesz a legfőbb törekvésem az elkövetkezendő két évben, hogy az indulatok helyett az érvek kapjanak nagyobb szerepet.”

Ezt követően az MSZP alelnöke, Horváth Csaba által a témában tartott sajtótájékoztatóról készült felvételek következtek, melyben az ellenzéki párt alelnöke elmondta, hogy a kormány átalakítását „*parasztvakításnak*” tartja.

Narrációban elhangzott: *„Az MSZP szerint a személycserék nem javítják majd a kormányzat eredményességét.”*

Horváth Csaba kifejtette:

„Orbán Viktornak és Matolcsy Györgynek kellene távoznia, hogy érdemben lehessen arra számítani, hogy fordulat áll be az orbáni politikában, és végre ismét az emberek számítanak és nem a Fidesz hatalmának a bebetonozása.”

Ezután narrációban elhangzott:

„Az LMP a sort Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszterrel bővítené.”

Majd az LMP frakcióvezetője, Jávor Benedek által a témában tartott sajtótájékoztatóról készült felvételek következtek, amelyben az ellenzéki képviselőcsoport vezetője elmondta:

„Olyan politikai verőemberek kerülnek most pozícióba, mint Lázár János, aki meghonosította a magyar parlamentben a családok és felmenők tetteiért viselt felelősségnek a fogalmát. Rogán Antal, aki Lázár Jánossal együtt az elmúlt évek leggyalázatosabb törvényeinek jórészt felelős, ők terjesztették be azoknak az adótörvények jelentős részét, amelyek a magyar gazdaság katasztrofális helyzetéhez vezettek.”

A hírblokk zárásaként narrációban elhangzott:

„A miniszterelnök hétfő délelőtt tájékoztatja a Fidesz frakciót a kormány átalakításáról.”

Az elsőfokú hatóságként eljáró Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató kifogással érintett műsorszámait közzétételével megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét. Az elsőfokú hatóság megállapítása szerint a Jobbik Magyarországért Mozgalom kormányátalakítással kapcsolatos álláspontja kizárólag abban egyezett meg a többi ellenzéki párt véleményével, miszerint az átalakítás révén érdemi változások nem várhatóak a magyar gazdaságpolitikában. Míg a két másik ellenzéki párt véleménye szerint további személyi változásokra is szükség lenne, a Jobbik úgy véli, hogy egy gazdaságpolitikai fordulat eléréséhez nem személyi változások, hanem az egykulcsos adórendszer eltörlése lenne szükséges, a bejelentett személyi változásokkal azonban a kormány a *„megszorításra alapuló politika folytatása mellett kötelezte el magát.”*

A törvénysértés miatt az elsőfokú hatóság kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 5 napon belül a Hír TV csatornán a törvénysértő híradásokkal azonos időpontban sugárzott hírműsorszámokban értékelő magyarázat nélkül tegye közzé az elsőfokú határozatban megfogalmazott közleményt, vagy a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a törvénysértő híradásokkal azonos időpontban sugárzott hírműsorszámokban adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

A Médiatanács döntése

A Médiatanács az elsőfokú hatóság határozata ellen a Hír Televízió Zrt. médiaszolgáltató által benyújtott fellebbezési kérelmét elutasította, az elsőfokú határozatot helybenhagyta.

A Médiatanács döntésének indokai:

A másodfokú hatóság megállapította, hogy az elsőfokú hatóság megállapításai helytállóak, döntése és eljárása jogszerű, a fellebbezés megalapozatlan.

A Médiatanács határozatában többek között rögzítette, hogy az elsőfokú hatóság a határozatát az Alaptörvény IX. cikk (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak, továbbá az Smtv. 13. §-a és 21. § (1) bekezdésében, valamint az Mttv. 3. §-ában foglaltak figyelembevételével, azoknak megfelelően hozta meg.

A Médiatanács másodfokú határozatában kimondta, hogy az elsőfokú hatóság helyesen járt el, amikor Jobbik kormányátalakítással kapcsolatban megfogalmazott álláspontját relevánsnak minősítette, hiszen a Jobbik a műsorban az MSZP, valamint az LMP képviselőiben ismertett véleményektől eltérően, egy lehetséges gazdaságpolitikai fordulat elérésének zálogát nem további személycserékben, hanem az egykulcsos adórendszer eltörlésében látta.

A másodfokú hatóság azt is kimondta, hogy az elsőfokú hatóság megalapozott döntést hozott, amikor megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogásolt műsorszám sugárzásával megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét. A Médiaszolgáltató által közzétett hír és a hozzá fűzött médiaszolgáltatói kommentár nem felelt meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, mivel a hírblokkban a Jobbik kormányátalakítással kapcsolatos releváns álláspontja nem került bemutatásra. A Médiaszolgáltató a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének a Kérelmező műsorban szerepeltetése és álláspontjának a Kérelmező által igényelt terjedelemben és módon való közzététele nélkül akként is eleget tehetett volna, hogy utal a Kérelmező által képviselt pártnak a bemutatott álláspontoktól eltérő véleményére.

A másodfokú határozat szerint az elsőfokú hatóság az ügy tárgyát képező tényállást teljes körűen feltárta, helyesen vont le jogszabályi következtetéseket. A hatósági döntés ténybeli és jogszabályi alapját kimerítően foglalta be a határozat indokolásába.