

Kiskorúak védelmére vonatkozó előírás sérelme a Tilos Rádió csatornán közzétett Kolorlokál című műsorszám 2012. március 14-i adásában

Az 1023/2012. (V. 30.) számú médiatanácsi határozat kivonata

A tényállás

Két beszélgetés között a médiaszolgáltató zenét sugárzott, ám a stúdióban bekapcsolva maradt a mikrofon, így a zene alatt az alábbi beszélgetés volt hallható:

- Műsorvezető 1: „Menjünk vissza?”
- Műsorvezető 2: „Nekem mindegy.”
- Műsorvezető 1: „Kivel játszik a Real?”
- Műsorvezető 2: „Ma nem játszik.”
- Műsorvezető 3: „A Realt kivertük bazmeg. ... Csak az izében vertük meg, mi Barcások, a kupában?”
- Műsorvezető 1: „Majd megnyeri a bajnokságot!”
- Műsorvezető 3: „Azt megnyeri. ...-tek. És te realos vagy vagy mi vagy te?”
- Műsorvezető 1: „En mind a kettő vagyok, de most a Realnak drukkolok. Azt bírnám, ha megnyerné a BL-t is. Hú, nagyon bírnám! A Mourinhoval bazmeg! Szopatni az összes faszt! Az összes buzit bazmeg, aki ugatja!”
- Műsorvezető 3: „CSKA Moszkva. Az első mérkőzés 1-1 volt Moszkvában. ... Bazmeg kiverné a Moszkva a Real!”
- Műsorvezető 1: „Hagyjad már! Most játszott a ... Moszkva ... ööö... 1-1 volt. ... Idegenben lőtt góllal.”
- Műsorvezető 2: „Találunk egy gólt!”
- Műsorvezető 3: „Még egy öt percet izéljünk és menjünk el!”
- [csörög a telefon]
- Műsorvezető 3: „Na, baszod meg!”
- Műsorvezető 2: „Na!”
- Műsorvezető 3: „Csengőfrászom van!”
- Műsorvezető 1: „Még egy öt percet izélünk aztán megyünk... Tessék!”
- Műsorvezető 3: „Halló! Miért nem engeded el?”
- Telefonáló: „Halló! Tudjátok hogy nincs lehúzva a mikrofon? Ez mind megy kifele.”
- Műsorvezető 3: „Jézus Isten, és mit beszéltünk?”
- Műsorvezető 2: „Semmi rosszat.”
- Telefonáló: „Halló, csaó!”
- Műsorvezető 2: „Szia!”
- Műsorvezető 2: „Nem mondd, hogy ezt csináltad velünk, Igor?”
- Műsorvezető 3: „Igor, ezt még egyszer megcsináld, én nem jövök be!”
- Műsorvezető 1: „... még este se.”
- [folytatódik a zene]

A Médiatanács döntése

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató megsértette az Mttv. kiskorúak védelmére vonatkozó törvényi előírásokat, ezért 50.000,- Ft bírsággal sújtotta.

A döntés indokolása

A II., hat éven aluliak számára nem ajánlott korhatári kategóriába azon műsorszámok tartoznak, melyek kifejezetten a 6-12 éves korosztály számára készültek, számukra

érthetőek. Ezen korosztály számára a csodálkozást, megdöbbenést kifejező indulatszavak, esetleg az enyhe, tréfás szitkok, a nem obszcén gesztusok használata elfogadható, ám a közönséges, durva nyelvezet és a sértő kifejezések előfordulása, valamint a nemi szervek említése, a szexuális töltetű káromkodások adásba szerkesztése a II. kategóriába sorolt műsorszámokban nem megengedett. Ezen műsorszámokat a III. kategóriának megfelelő „tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott” minősítéssel kell ellátni.

A Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.250/2006/6. számú ítélete a műsorszámok korhatár-besorolásával kapcsolatban kimondta, hogy kiskorú néző tehát lehet óvodás, illetve iskolás gyerek is, ugyanaz a műsor más hatást vált ki egy 6 éves, és mást egy 12, vagy 16 éves nézőben. Ezért kiemelten fontos a műsorszámok megfelelő minősítése, közzététele korhatár szerint.

A Legfelsőbb Bíróság számos eseti döntésében megállapította, hogy a kiskorú különös védeltségét az indokolja, hogy nem lehet kiindulni a befogadó reális értékítéletéből, abból, hogy a látottakat megfelelő módon, megfelelő értékrend alapján elemzi és értékeli, hiszen a kiemelt védeltséget éppen az indokolja, hogy a kiskorúak a végleges értékrend kialakításának folyamatában vannak. Ez adja személyiségfejlődésük sérülékenységét, egyúttal ez indokolja fokozott védelmüket is.

Több esetben kifejtette továbbá a bíróság, hogy amennyiben valamely műsorszám olyan elemeket tartalmaz, amelyeket besorolásuk esetén magasabb kategóriának megfelelően lehetne csak sugározni – éppen a minősítésnél való megszorító eljárásra, továbbá a védendő korosztályra tekintettel – az egész műsorszámot eggyel magasabb kategóriába kell sorolni és annak megfelelően sugározni.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsorszámban elhangzott obszcén káromkodások alkalmasak voltak arra, hogy azokat a tizenkét éven aluli hallgatóság ne értse meg vagy félreértse. A műsorvezetők szájából elhangzó sértő kifejezések, a nemi szervek említése, valamint a szexuális töltetű káromkodások („*A Realt kivertük bazmeg!*”, „*Szopatni az összes faszt! Az összes buzit bazmeg, aki ugatja!*”, „*Bazmeg kiverné a Moszkva a Realt!*”, „*Na, baszod meg!*”) a tizenkét éven aluli hallgatókban azt az érzetet kelthették, hogy közönséges, durva nyelvezet használata helyénvaló, kívánatos, a mindennapi szituációkban alkalmazható és alkalmazandó kommunikációs technika. Tekintettel arra, hogy az idézett kifejezéseket a tizenkét éven aluli hallgatók koruknál fogva nem érthették meg vagy félreérthették, a műsorszámot az Mttv. szerinti III. korhatári kategóriába kellett volna sorolni. Az ilyen műsorszám jelölése: tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott. Tekintettel arra, hogy a médiaszolgáltató a műsorszám közzététele előtt korhatárjelzést nem alkalmazott, megsértette az Mttv. 9. § (4) bekezdését.

Az Mttv. 10. § (3) bekezdése szerint lineáris rádiós médiaszolgáltatás esetében nem kell közölni a minősítést, ha a II-III. korhatári kategóriába tartozó műsorszám közzététele 21 óra és 05 óra között kerül sor. Tekintettel arra, hogy a műsorszám 7 órakor, korhatárjelzés nélkül került adásba, a médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 10. § (2) bekezdés b) pontját.

A gyermekeknek és a kiskorúaknak az Alaptörvényből és az Mttv.-ből levezethető kiemelt védelmére tekintettel a Médiatanács nem tekinthette csekély súlyúnak az elkövetett jogsértést.

A Médiatanács a hatályos szabályozási környezettel összhangban és a kialakított szankció-alkalmazási gyakorlatának megfelelően az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel a kérdéses jogsértés vonatkozásában e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a médiaszolgáltatót visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács úgy ítélte meg, hogy az

egyedi ügyben, az ügy sajátosságai mentén végrehajtott mérlegelés alapján megállapított, a jogsértésekkel arányos bírság kellő visszatartó erővel rendelkezik a további jogsértések tekintetében.

A Médiatanács a médiaszolgáltatót az Mttv. 9. § (4) és a 10. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezés megsértése miatt a kiszabható bírságmaximum 0,1%-ának megfelelő, 50.000,- Ft bírság megfizetésére kötelezte.