

## A Médiatanács 773/2012. (IV. 25.) számú végzésének kivonata

Eljárás megszüntetése hatáskör hiánya miatt

### A tényállás:

A Kérelmező a Hír Televízió Zrt. által 2012. március 26-án 16 óra 05 perckor közzétett „Célpont” című, a Médiaszolgáltató munkatársait érintő, 2008-ban elindult bírósági eljárás lezárásával foglalkozó műsora vonatkozásában fogalmazott meg a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény több szakaszára hivatkozva kifogásokat, illetve hatósági eljárás megindítását kezdeményezte az alábbi esetek kivizsgálása érdekében:

A Kérelmező álláspontja szerint a Médiaszolgáltató valótlanul állította, hogy B. M. védőjeként járt el a műsorszámokban bemutatott bírósági eljárás során, tette mindezt a Médiaszolgáltató a Kérelmező véleménye szerint abból a célból, hogy őt „sértő színben” tüntesse fel.

A Kérelmező véleménye szerint a Médiaszolgáltató azzal, hogy kérése ellenére arcát több alkalommal is bemutatta az érintett műsorszámokban, megsértette az Smtv. 14. §-ában és 15. §-ában foglaltakat.

A műsorban a Kérelmező álláspontja szerint több alkalommal is a valóságnak nem megfelelő kijelentések hangoztak el, mely állítások közlése okán a Médiaszolgáltató megsértette az Smtv. 13. §-ában rögzített tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét.

A műsorszámokban a Kérelmező álláspontja szerint több alkalommal szerepeltek a valóságnak nem megfelelő, rágalmozó, a Kérelmező személyiségi jogait sértő állítások.

### A Médiatanács döntése:

A Médiatanács a Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntette az eljárást, tekintettel arra, hogy a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye azon az alapon, hogy a Médiatanács nem rendelkezik hatáskörrel a személyhez fűződő jogok megsértése miatti igény vonatkozásában, és ez csak később, az eljárás megindulását követő nyolc napon túl jutott a tudomására.

### A Médiatanács döntésének indokai:

A Médiatanács megállapította, hogy a beadvány annak tartalma alapján kérelemnek minősül, tekintettel arra a tényre, hogy a beadványban vázolt jogsérelem – rágalmozás, becsületsértés, képmással való visszaélés - a Kérelmező személyhez fűződő jogait közvetlenül érinti.

A Médiatanács megvizsgálta, hogy a kérelemben jelzett magatartás kapcsán valószínűsíthető-e médiaigazgatásra vonatkozó rendelkezés – különös tekintettel az Smtv. 14. és 15. §-ának - megsértése és megállapította, hogy nem merül fel az Smtv. vonatkozó rendelkezéseibe ütköző magatartás megállapításának lehetősége az alábbiak miatt:

A Kérelmező a 14. § egészének megsértése miatt indítványozta a Médiatanács eljárását, a kérelemben megfogalmazott kifogások és a Kérelmező által sérelmezett médiaszolgáltatói magatartásból egyértelmű, hogy az emberi méltóság megsértését vélelmezte az érintett műsorszám vonatkozásában.

Az Smtv. 14. §-ának megsértését a Kérelmező egy helyen nevesítette, amikor is azt

kifogásolta, hogy az érintett műsorszámban képmását kifejezett tiltakozása ellenére, számos alkalommal közzétették. A kérelemben megfogalmazott kifogások alapján azonban megállapítható, hogy a Kérelmező emberi méltósága megsértését a műsorszámban elhangzott, álláspontja szerint valótlan állítások és a műsorszám szerkesztési technikája vonatkozásában is valószínűsítette.

A Médiatanács abban az esetben állapíthatja meg az emberi méltóság alapvető értékének sérelmét, amennyiben a sérelem eléri a közérdekű igényérvényesítés, a demokratikus nyilvánosság veszélyeztetésnek küszöbét. Ennek kapcsán a Médiatanács hivatkozott az Alkotmánybíróság 46/2007. (VI. 27.) sz. és a 165/2011. (XII. 20.) sz. határozataira, és megállapította, hogy a kérelem tárgyát képező műsorszám vonatkozásában nem állapítható meg az Smtv. 14. § (1) bekezdésének megsértése alapjául szolgáló közérdek sérelme.

A Médiatanács határozatában azt is megállapította, hogy az Mttv. feladat- és hatásköreit meghatározó 182-184. §-ai alapján nem rendelkezik hatáskörrel a Kérelmező képmásával történő visszaélés okán felmerült igény vonatkozásában, azok érvényesítése bírósági úton lehetséges.

A Kérelmező által sérelmezett, állítása szerint a becsületét, jóhírnevét sértő médiaszolgáltatói magatartás, és a műsorban szereplő valótlan állítások révén csorbult egyéb személyhez fűződő jogai orvoslása – tekintettel az Mttv. hatásköri rendelkezéseire – szintén polgári bíróság feladata lehet.

A műsorszámban szereplő, a Kérelmező állítása szerint vele kapcsolatban valótlanosságokat állító médiaszolgáltatói közlések vonatkozásában a Médiatanács rögzítette, hogy az Smtv. 12. § (1) bekezdésében rögzített sajtó – helyreigazítási eljárás lefolytatása nem tartozik a Médiatanács hatáskörébe, sajtó-helyreigazítási jogosultság szintén polgári bíróság előtt érvényesíthető.