

## A Médiatanács 721/2012. (IV. 18.) számú határozatának kivonata

Kiegyensúlyozottan tájékoztatott a TV2 a kazincbarcikai uszoda tervezett bezárásáról

### A tényállás:

Nagyházi Zoltán, a Jobbik Magyarországért Mozgalom kazincbarcikai elnöke (a továbbiakban: Kérelmező) 2012. március 17-én a Médiatanácshoz fax útján érkezett beadványában az MTM-SBS Televízió Zrt. TV2 elnevezésű csatornáján, 2012. március 7-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Tények” című hírműsorszámnak a kazincbarcikai uszoda tervezett bezárásával foglalkozó, 19 óra 11 perckor kezdődött hírblokkjával kapcsolatban fogalmazott meg, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény (a továbbiakban: Smtv.) 13. §-ának valamint a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 12. § (2) bekezdésének sérelmére hivatkozó, a műsorszámban közzétett tájékoztatás kiegyensúlyozatlanságát sérelmező kifogást.

A Kérelmező álláspontja szerint a kifogásolt műsorszám az okból nem felelt meg a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének, hogy abban nem szerepelt a Jobbik véleménye a kazincbarcikai uszoda tervezett bezárásával kapcsolatban, holott a Médiaszolgáltató a Fidesz és az MSZP véleményét közzétette a hír kapcsán.

A kérelemmel érintett, a 2012. március 7-én 18 óra 30 perckor kezdődött „Tények” című műsorszám kérelemmel érintett 19 óra 11 perckor közzétett műsorsegmensének tartalma a következő volt:

A hír felvezetésékként a műsorvezető a következőket közölte:

*„Bezárják a kazincbarcikai uszodát, mert nincs pénz a működtetésére. Van, aki azt mondja, emiatt el is költözne a városból, mert a gyereke így nem tud tovább vízilabdázni, többen azt tervezik, hogy túntetni fognak az uszodáért.”*

Ezt követően egy összeállítás következett, melyben képeket mutattak a bezárásra ítélt uszodáról és az ott folyó tevékenységről, miközben narrációban az alábbiak hangzottak el:

*„Úszásoktatás a kazincbarcikai uszodában. Naponta több mint száz gyerek jár ide testnevelésórára, vagy éppen gyógytornára. A szülők azt mondják a városban ez az egyetlen hely, ahol sportolhatnak.”*

A hírrel kapcsolatban megkérdezett szülő a következőket mondta el:

*„Nagyon kevés lehetőség van sportolásra a gyerekeknek, nem sok minden.”*

A hírblokkban ezután képek szerepeltek az uszodáról, miközben narrációban elhangzott:

*„Sok a nyugdíjas is.”*

Ezzel kapcsolatban egy megkérdezett nyugdíjas korú hölgy elmondta:

*„Kezdetektől fogva ide járok és tulajdonképpen ez gyógyszer nekem, gyógyszer helyett használom.”*

Ezek után narrációban elhangzott:

*„Az uszodát viszont a polgármester szerint április 1-jén be kell zárni, mert nincs rá pénz.”*

Szilka Péter polgármester (MSZP) elmondta:

*„Keressük azt az egészségügyi vonalon lévő támogatást, ami valamiféle rekreációs központ létrehozását tenné meg itt a kazincbarcikai uszodában, amely nyilván OEP finanszírozásból könnyítené a terheket Kazincbarcikán, és ezáltal az uszoda jövője stabilizálna.”*

Ezt követően ismét narráció következett:

*„Van, aki azt mondja, ha bezárják az uszodát elköltözik a városból, mert a fia vízilabdázik és Kazincbarcikán erre csak itt van lehetőség.”*

A hírszegmensben az ügyel kapcsolatban megszólaltatott szülő elmondta:

*„Elgondolkoztunk a családdal, ugye Miskolcon vagy Ózdon van legközelebb úszási lehetőség, mind a kettő elég messze van, autónk nincs. Már azon is gondolkoztunk, hogy elköltözzünk a városból.”*

Ezután narrációban elhangzott:

*„A helyi fideszes frakcióvezető azt mondta, az, hogy megmentsék az uszodát, nem politikai kérdés.”*

Negrucz Ágoston a Fidesz kazincbarcikai frakcióvezetője elmondta:

*„Teljesen mindegy, hogy baloldal vagy jobboldal, mindent el kell kövessünk, hogy ez megmaradjon a városnak, hisz nagyon fontos a város részére.”*

A híradás azzal a narrációban elhangzott mondattal zárult:

*„Az emberek a napokban tüntetést is szerveznek az uszodáért.”*

### **A Médiatanács határozata:**

A Médiatanács a kérelem elutasítása mellett megállapította, hogy a Médiaszolgáltató által 2012. március 7-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Tények” című hírműsorszámban közzétett, a kazincbarcikai uszoda bezárásával kapcsolatos összeállításban szereplő tájékoztatás révén a Médiaszolgáltató nem sértette meg az Smtv. 13. §-ában meghatározott sokoldalú, tényyszerű, időszerű, tárgyilagos és kiegyensúlyozott tájékoztatási, illetve az Mttv. 12. §-ában meghatározott, a kiegyensúlyozott tájékoztatással összefüggő kötelezettséget.

### **A Médiatanács döntésének indokolása:**

A Médiatanács a tényállás teljes körű feltárása érdekében megtekintette a Jobbik Kazincbarcikai Alapszervezetének internetes oldalán található, az Alapszervezet által tartott sajtótájékoztatóról készített, 2012. március 8-i dátummal ellátott videót, melyben a műsorvezető Nagyházi Zoltánnak, a Jobbik Magyarországért Mozgalom kazincbarcikai elnökének véleményét ismertette a következőket mondta el a kazincbarcikai uszoda bezárásával kapcsolatban:

*„Az önkormányzati képviselő aggodalmát fejezte ki az uszoda tervezett bezárásával kapcsolatban. A politikus elmondta, hogy félt a sportlétesítmény állagromlása, valamint nehéz megoldást találni a további működtetésére.”*

A sajtótájékoztatóról készített összeállítás keretében Endrészik Zsolt, a térség jobbikos országgyűlési képviselője azon véleményének adott hangot, hogy a város létesítményeinek bezárása nem véletlen, hiszen a város nem fideszes vezetésű, így a figyelem ráesik.

A Médiatanács a tényállás teljes körű tisztázását követően, a kifogásolt híradás és a Jobbik Kazincbarcikai Alapszervezetének internetes oldalán található, az Alapszervezet által tartott sajtótájékoztatóról készített összeállítás tartalma alapján megállapította, hogy azok egyikében sem szerepeltek egymásnak ellentmondó vélemények, szembenálló álláspontok. A híradásban és a sajtóanyagban megszólaló politikusok mindegyike egyetértett azzal, hogy az uszoda tervezett bezárása ellen a város érdekében mindent meg kell tenni, a sportlétesítmény esetleges bezárásáról egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy azt el kell kerülni. Tekintettel arra a tényre, hogy a Jobbik Kazincbarcikai Alapszervezete által tartott sajtótájékoztatón kifejtett vélemény és a műsorszámban megjelenített álláspontok nem különböztek egymástól, a Médiaszolgáltató eleget tett azon kötelezettségének, hogy a hír tárgyát képező eseménnyel kapcsolatos releváns álláspontokat bemutassa.

Mindezek alapján a Médiatanács megállapította, hogy a sérelmezett híradásban szereplő tájékoztatás vonatkozásában a kiegyensúlyozott tájékoztatás megsértése fogalmilag nem merülhetett fel, hiszen a hír kapcsán nem léteztek olyan, egymással szembenálló vélemények, nézetek, melyeket a Médiaszolgáltatónak meg kellett volna jelenítenie, ebből kifolyólag a kérelem tárgyát képező híradás nem sértette meg az Smtv. 13. §-ában foglalt kötelezettséget.