

A Médiatanács 512/2012. (III.14.) számú határozatának kivonata

a TV2 2012. február 22-én megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét

A tényállás:

Pál Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtófőnöke kiegyensúlyozottsági kérelemmel a Médiatanácshoz. A Kérelmező kifogásolta az MTM-SBS Televízió Zrt. által üzemeltetett TV2 adón 2012. február 22-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott Tények című műsor számot, amelyben álláspontja szerint a médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében, valamint az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség követelményeit, amikor nem közölte a Jobbik álláspontját az Európai Bizottság aznapi döntésével kapcsolatban. Az említett hírműsorban ismertették a Kormány, a Lehet Más a Politika és a Magyar Szocialista Párt véleményét is, azonban a Jobbik véleményét nem, holott a Jobbik álláspontja nem egyezett a többi ellenzéki párt, illetve a Kormány álláspontjával. Az ügygel kapcsolatban Vona Gábor, a Jobbik frakcióvezetője külön sajtótájékoztatót tartott.

A Médiatanács határozata:

A Médiatanács megállapította, hogy a médiaszolgáltató a kifogásolt műsor szám sugárzásával megsértette az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét és az Mttv. 181. § (5) bekezdése alapján, vagylagos módon kötelezte közlemény közzétételére, illetve a Kérelmező kifogásolt, hiányzó álláspontjának megjelenítésére.

A határozat indokolása:

A Médiatanács határozatában hivatkozott az Alkotmánybíróság 1/2007. (I.18.) számú határozatára, amiben többek között azt is megfogalmazta, hogy a közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, és az adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni. Egy vitatott kérdés, közérdeklődésre számot tartó esemény bemutatásakor az egyes, az ügy szempontjából releváns nézeteknek kell megjelenniük.

A Médiatanács megállapította, hogy a híryanagban elhangzott egyebek mellett a miniszterelnök szövivőjének, valamint az MSZP, továbbá az LMP képviselőinek az Európai Bizottság érintett döntésével kapcsolatban megfogalmazott véleménye. Ezen vélemények egymástól eltérőek voltak, ugyanakkor mindhárom véleménytől gyökeresen eltért a Kérelmező álláspontja.

A Kérelmező véleménye tehát olyan vélemény, amely az Alkotmánybíróság említett határozatában foglaltakra is figyelemmel releváns véleménynek minősül, befolyásoló erővel rendelkezik, és a nézőt érzelmileg befolyásolhatja. Erre való tekintettel a Médiaszolgáltatónak gondoskodnia kellett volna arról, hogy ez - az adott kérdésben releváns - vélemény is érvényesüljön, akár úgy, hogy lehetőséget ad a műsorban a Kérelmezőnek véleménye bemutatására, akár úgy, hogy azt ő maga adja elő. Ha ugyanis mind a Kormány, mind az MSZP és az LMP véleményét ismertette, úgy ismertetnie kellett volna a Kérelmező - mint harmadik ellenzéki parlamenti párt - véleményét is, amelyet a Kérelmező sajtótájékoztatóján kifejtett. A Jobbik Magyarországért Mozgalom vonatkozó álláspontja azonban a hírműsorban nem került bemutatásra. A Médiaszolgáltató nem számolt be továbbá arról sem, hogy a Kérelmezőnek egyáltalán létezik a műsorban elhangzott álláspontoktól eltérő álláspontja.

Azáltal tehát, hogy a Médiaszolgáltató az ügy tárgyát képező hírműsorában semmilyen módon nem jelenítette meg a Kérelmező releváns véleményét és ezt a hiányosságot a híreket közlő hírolvasó sem pótolta, nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.