

Ügyiratszám: 30426-16/2011.
Ügyintéző: **személyes adat**
Tárgy: kiskorúakra vonatkozó
törvényi rendelkezések megsértése

A NEMZETI MÉDIA-ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG

MÉDIATANÁCSÁNAK

110/2012. (I. 18.) számú

HATÁROZATA

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa (a továbbiakban: **Médiatanács**) a **személyes adat** által képviselt MTM-SBS Televízió Zrt.-vel (1145 Budapest, Róna u. 174., továbbiakban: **Médiaszolgáltató**) szemben hivatalból lefolytatott eljárásában megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a TV2 csatornáján 2011. október 3-án és 4-én 19 óra 15 perces kezdettel sugárzott „Összeesküvők” című műsorszámával megsértette a műsorszám korhatár-kategóriába sorolására és közzétételére vonatkozó törvényi előírásokat, ezért a Médiaszolgáltatót

500.000 Ft, azaz ötszázezer forint bírsággal sújtja.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy az MTM-SBS Televízió Zrt. Médiaszolgáltató TV2 csatornáján 2011. október 3-án és 4-én az „Összeesküvők” című műsorszám műsorelőzeteseinek összesen huszonöt alkalommal, 21 órát megelőzően történt sugárzásával megsértette a műsorelőzetesek közzétételére vonatkozó törvényi előírást, ezért a Médiaszolgáltatót

500.000 Ft, azaz ötszázezer forint bírsággal sújtja.

A Médiaszolgáltató a bírságot e határozat közlését követő hét napon belül köteles megfizetni a Médiatanács Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-00295141-00000024 számú számlájára. A fizetési kötelezettség késedelmes teljesítése esetén a Médiaszolgáltató késedelmi pótlékot köteles fizetni, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Az önkéntes teljesítés elmaradása esetén a Médiatanács a Médiaszolgáltatóval szembeni bírság igényét közigazgatási úton érvényesíti.

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy a Médiaszolgáltató a TV2 csatornáján 2011. október 6-án 0 óra 20 perces kezdettel sugárzott „Esküdj!” című műsorszámával nem sértette meg a tiltott termékmegjelenítésre vonatkozó törvényi rendelkezést.

E határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat felülvizsgálata a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, a Médiatanácsához három példányban benyújtott keresetlevéllel kérhető. A keresetlevél benyújtásának e határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, a keresettel támadott hatósági határozat végrehajtásának felfüggesztése és a tárgyalás tartása a bíróságtól kérhető. A keresetet a bíróság 30 napon belül bírálja el.

Indokolás

A Médiatanács a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: **Mttv.**) 167. § (1) bekezdése alapján hatósági ellenőrzést folytatott le a Médiaszolgáltató TV2 adóján 2011. október 3-án és 4-én 19 óra 15 perces kezdettel sugárzott „Összeesküvők” című műsorszámával és előzeteseivel, valamint a 2011. október 6-án 0 óra 22 perces kezdettel sugárzott „Esküdj!” című műsorszámával (a továbbiakban: **műsorszámok**) kapcsolatban.

A Médiaszolgáltató a 2011. október 3-án és 4-én közzétett műsorszámokat az Mttv. 9. § (4) bekezdése szerinti, III. korhatár-kategóriába sorolta, azaz *„tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott”* minősítéssel látta el a programokat.

A hatósági ellenőrzés során, a műsorszámok részletes tartalmi elemzése alapján felmerült az Mttv. 9. § (5) bekezdésének és a 10. § (1) bekezdés c) és f) pontjának, valamint az Mttv. 30. § (4) bekezdés a) pontjának megsértése.

A Médiatanács az Mttv. 182. § ba) és bg) pontjában foglalt hatáskörében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (1) bekezdése alapján hivatalból, 2011. november 16-án hatósági eljárást indított a Médiaszolgáltatóval szemben, mely tényről a Ket. 29. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően az 1650/2011. (XI. 16.) számú végzésében értesítette a Médiaszolgáltatót, tájékoztatta a hatósági ellenőrzés megállapításairól, valamint a Ket. 51. § (1) bekezdése értelmében felhívta a figyelmét arra, hogy az eljárás során nyilatkozattételi és iratbetekintési jog illeti meg.

A fentiekén túl a végzésben a Médiatanács arra kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy az annak kézhezvételétől számított 8 napon belül szolgáltatson adatot a 2011. október 6-án sugárzott „Esküdj!” című műsorszámmal kapcsolatban kötött, termék megjelenítésre vonatkozó dokumentumairól.

A Médiaszolgáltató a végzést 2011. november 28-án vette át, 2011. december 6-án és 7-én érkezett, megegyező tartalmú nyilatkozataiban az Mttv. 30. § (4) bekezdés a) pontjának vélelmezett megsértése kapcsán előadta, hogy a műsorszám vonatkozásában dohánytermékre, cigaretta vagy más olyan vállalkozásból származó termékekre, amelynek elsődleges tevékenysége cigaretta vagy egyéb dohánytermék gyártása vagy értékesítése, termék megjelenítésre vonatkozó szerződéssel nem rendelkezik. Nyilatkozatában az eljárással érintett műsorszámokkal kapcsolatos jogi álláspontjának részletes előterjesztésére további nyolc napos határidőt kért és az iratbetekintés lehetőségével kívánt élni.

A Médiaszolgáltató ezt követően, 2011. december 20-án azzal a kéréssel fordult a Médiatanácshoz, hogy *„figyelemmel az év végén felhalmozott teendőkre, az iratbetekintésre 2012. január első heteiben meghatározott valamely időpontban kerülhessen sor.”*

A Médiatanács a Médiaszolgáltató iratbetekintés időpontjának megváltoztatására irányuló kérését elfogadva, 2011. december 29-én kelt levelében a 2011. január 3-ai időpontot ajánlotta fel iratbetekintésre.

A Médiaszolgáltató 2012. január 2-án elküldött nyilatkozatában előadta, hogy nem kíván élni iratbetekintési jogával, emellett jelezte, hogy részletes nyilatkozatot kíván benyújtani az eljárás során, valamint bejelentette, hogy megváltozott az ügyben eljáró jogi képviselő személye.

A Médiaszolgáltató részletes nyilatkozata 2012. január 3-án érkezett meg a Médiatanácsához, a melyben a Médiaszolgáltató a következőket adta elő:

A kiskorúak védelméről szóló törvényi rendelkezések (Mtv. 9. § (5) bekezdés, 10. § (1) bekezdés c) és f) pontja)

A Médiaszolgáltató meglátása szerint a műsorszám korhatári kategóriába sorolásakor az elmúlt időszak joggyakorlata alapján, a Médiatanács klasszifikációs ajánlásában is rögzített jogalkalmazási gyakorlatra vonatkozó elvi szempontok figyelembevételével járt el.

A Médiaszolgáltató nyilatkozatában a klasszifikációs ajánlás alábbi rendelkezését idézte:

„Ezért különösen kerülendőek többek között az olyan műsorszámok, amelyek a nemi szerepeket illetően negatív kliséket terjesztenek, torz magatartásmintákat közvetítenek, a partnerkapcsolatban nem az egyenrangúságot hirdetik, illetve társadalmilag elfogadottnak állítják be a csak szexuális célra létrejövő, érzelemmentes kapcsolatokat és a promiszkuitást.”

A Médiaszolgáltató az ajánlás fenti megfogalmazására hivatkozva kifejtette, hogy az eljárás alá vont műsorszámokban *„a szexualitás ábrázolása sem képileg, sem verbálisan nem történt meg, mindkét műsorszámnak eleme volt ugyan az erotikus utalásokat is tartalmazó flörtölés, táncolás, játék...”*. A Médiaszolgáltató előadta, hogy álláspontja szerint a vizsgálati jelentés hiányos, mivel nem tesz említést a játék szereplőinek azon beszélgetéseiről, melyekben arról esik szó, hogy *„a párkeresés elképzelhetetlen és kudarcra ítélt egymás emberi értékeinek megbecsülése, a közös értékeken alapuló egymásra találás nélkül. A korosztályhoz tartozó különbséget tud tenni a vidám hangulatú bulizás során tett bókoló megjegyzések, viccnek szánt erotikus utalások és a háttérben kialakulóban lévő valós kapcsolatok mozgatórugói között.”*

A Médiaszolgáltató álláspontja szerint a műsorszámokban elhangzott párbeszédnek révén a műsorszámok üzenete megfelelt a klasszifikációs ajánlásban foglaltaknak, *„az őszintének tűnő párbeszédéből az tűnik ki, hogy végső soron a másik emberi értékei fogják megalapozni a kialakuló kapcsolatokat és kivétel nélkül minden megszólaló (anyósok, lányok, fiúk) arról beszéltek, hogy mik azok a belső értékek, amelyek megalapozhatják kapcsolatát kiválasztottjával.”*

A Médiaszolgáltató a hatósági ellenőrzés eredményeképpen a konkrét műsorszámok kapcsán megfogalmazott hatósági kifogások vonatkozásában a következőket adta elő:

A 2011. október 3-án közzétett *„műsorszám nem tüntette fel pozitív színben sem az alkoholfogyasztást, sem szexualitást nem ábrázolt. A viccesnek szánt, egyébként alapvetően a fiúk által bemutatott erotikus magánszámokat ízlésesnek vagy viccesnek gondolni megítélés kérdése, de önmagában szexualitás ábrázolásnak tekinteni nem lehet. A lányok ezeket az utalásokat helyükön kezelték, megnyilatkozásaikban az érzelmi kötődést hangsúlyozták.”*

A Médiaszolgáltató a műsor néhány jelenetére hivatkozva kifejtette, hogy azok *„kivétel nélkül azt hangsúlyozták, hogy valós kapcsolat csak érzelmi kötődés alapján lehetséges.”*

A 2011. október 4-i műsorszám kapcsán a Médiaszolgáltató előadta, hogy a hatóság értékelésében szereplő állítások valótlanok. *„Szó sincs arról, hogy akár csak sugallná a műsorszám azt, hogy a párkapcsolatok kizárólag testi vonzalomra épülnek. Azt viszont állítja, hogy a szexuális együttlét alapja lehet a testi vonzalom, ami igaz; és nem mutat olyan látszatot, mintha a hétköznapi életben nem fordulna elő érzelmi kötődés nélküli, testiségen alapuló kapcsolat, hiszen az is valótlan állítás lenne.”*

A Médiaszolgáltató állítása szerint a *„vidám bulizós, néha kacér felszín mögött végig jól látható, hogy a szereplők célja valós, érzelmi kötődésen, emberi értékeken alapuló kapcsolat kialakítása. ...Az is jól kivehető, hogy melyek azok a szerepek, melyeket a műsorszám kedvéért, talán a szerkesztők iránymutatása alapján „játsszanak” el, és melyek azok, amikor őszintén beszélnek saját magukról.”*

A Médiaszolgáltató a nyilatkozatában előadott indokok mentén, a törvénysértés hiányára hivatkozással az eljárás megszüntetését kérte a Médiatanácstól.

A termék megjelenítés tilalmára vonatkozó törvényi rendelkezés (Mttv. 30. § (4) bekezdés a) pontja)

A Médiaszolgáltató előadta, hogy a műsorszámban elhangzott cigaretta márka vonatkozásában termék megjelenítésre vonatkozó szerződéssel nem rendelkezik. A műsorszám elején közzétett figyelmeztetés, miszerint „a műsorszám termék megjelenítést tartalmaz”, egyéb, a műsorszámban megjelent termékekre vonatkozik.

A Médiaszolgáltató a nyilatkozatában előadott indokok mentén az eljárás megszüntetését kérte a hatóságtól a törvénysértés hiányára hivatkozással.

A Médiaszolgáltató az 1650/2011. (XI. 16.) számú médiatanácsi végzésben rögzített kötelezés ellenére nyilatkozatához nem mellékelte a műsorszám kapcsán kötött, termék megjelenítésre vonatkozó szerződését, annak megküldésére csak 2012. január 6-án került sor.

A Médiaszolgáltató szerződéshez mellékelte nyilatkozatában előadta, hogy álláspontja szerint a Médiatanácsnak nincs olyan jogköre, mely alapján egy adott műsorszámmal kapcsolatos, valamennyi termék megjelenítésre vonatkozó szerződést bekérje, tekintettel arra, hogy „erre vonatkozóan az eljárás nem is terjed ki, így a jelen eljárásban ezek a szerződések relevanciával nem bírnak.”

A Médiaszolgáltató megismételte korábbi nyilatkozatát, mely szerint nem rendelkezik a műsorszámban elhangzott cigaretta márka tekintetében, termék megjelenítésre vonatkozó szerződéssel, ám „kifejezetten annak érdekében, hogy a Médiaszolgáltató együttműködési hajlandóságát mutassa”, nyilatkozatához mellékelte az eljárás alá vont műsorszámmal kapcsolatban kötött, termék megjelenítésre vonatkozó szerződését.

A fentiekén túl a 2012. január 3-án érkezett nyilatkozatában tájékoztatta a Médiatanácsot arról, hogy megváltozott az ügyben eljáró jogi képviselő személye. Az eddig eljáró jogi képviselő, dr. Péntek Zoltán helyett dr. Horváth Antal ügyvéd látja el a jogi képviseletet a 30426/2011. ügyiratszámú ügyben. A Médiaszolgáltató nyilatkozatához csatolt ügyvédi meghatalmazással hitelt érdemlően igazolta a megbízás tényét.

A Médiatanács a rendelkezésre álló adatok, különösen a vizsgálati jelentés, a műsorszám megtekintése és a Médiaszolgáltató nyilatkozatai alapján az alábbi tényállást állapította meg, és azt az alábbiak szerint értékelte:

1. Az Mttv. 9. § (5) bekezdés megsértése:

Az Mttv. 9. § (5) bekezdése értelmében:

„Azt a műsorszámot, amely alkalmas a tizenhat éven aluliak fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésének kedvezőtlen befolyásolására, különösen azáltal, hogy erőszakra, illetve szexualitásra utal, vagy témájának meghatározó eleme az erőszakos módon megoldott konfliktus, a IV. kategóriába kell sorolni. Az ilyen műsorszám minősítése: tizenhat éven aluliak számára nem ajánlott.

A Médiaszolgáltató az Mttv. 9. § (4) bekezdése szerinti, III. korhatár-kategóriába sorolta a vizsgált műsorszámokat, azaz azokat „tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott” minősítéssel látta el.

A 2011. október 3-án közzétett műsorszám tartalma a következő volt:

A műsor elején az előző rész fontosabb eseményeinek összefoglalója volt látható, majd az aktuális adás kedvcsinálója következett, melyben kiemelt jelentőséget kaptak a szexuális jellegű képsorok és a féktelen szórakozás megjelenítése.

Az első szegmensben az egyik anyósjelölt kiborult férje hiánya miatt, emiatt alkoholt fogyasztott és sokat sírt. A részeg anyukát több lány is támogatta, mire megnyugodott és lefeküdt.

A hétvége fő eseménye az volt, hogy az anyukák és a vőlegény- jelöltek lakhelyet cseréltek, így a fiúk kerültek egy házba a menyasszonyjelöltekkel, amit este egy nagy bulival ünnepeltek meg. A szereplők ugyan nem tudták, de az anyósjelölteknek végig közvetítették az eseményeket.

Az összeállításban kiemelt figyelmet kapott két szereplő kapcsolata, többször csókolóztak, erotikusan táncoltak, ezt követően az események a lány ágyában folytatódtak tovább. A legtöbb vőlegényjelölt igyekezett minél tartalmasabban kihasználni a közösen töltött időt, és több lánnyal is intim közelségbe került, csókolózott. Majd a fiúk ötletére vizes póló versenyt rendeztek, amely során a lányok kiálltak a medence partjára, a fiúk pedig addig locsolták őket, amíg a pólójukon teljesen át nem látszott a mellük. Végül egy összefoglaló szerepelt a műsorban két szereplő kettesben töltött romantikus hétvégéjéről, a hazaérkezésükről és a tapasztalataikról.

A 2011. október 3-i műsorszám az alábbi tartalmak, illetve elemek miatt magasabb, IV. korhatári kategóriába sorolandó:

A műsor két szerkesztési elv, a szexualitás és a konfliktusok mentén mutatta be az eseményeket, így a műsorszámban mind az erotikus elemek és a szexualásra utaló szóbeli megnyilvánulások aránya, mind a verbális agresszió, valamint az alkoholfogyasztás mértéke kifejezetten magas volt. A szereplőkről korábban készített felvételek sugárzása lehetőséget biztosított volna a műsorkészítőknek arra, hogy kritikusan kezeljék a kényes témának minősülő negatív magatartásminták bemutatását, amit azonban elmulasztottak megtenni.

A műsorszám első szakaszában összefoglaló volt látható a műsor „legizgalmasabb” részeiből. Kifogásolható, hogy a káros tartalmak ilyen módon többször is bemutatásra kerültek. A rövid kedvcsinálóban szerepelt például a lerészegedett anyós-jelölt, a lányok vizes póló versenye, két férj-jelölt kis híján verekedésbe fulladó konfliktusa, valamint a legerotikusabb pillanatok a fiúk és a lányok közös bulijából. Mindezek a tartalmak a műsor felütéseként, a reklám után kerültek bejátszásra.

A két férj-jelölt eldurvult konfliktusa az előző adásban már szerepelt, ennek ellenére a vizsgált epizódban újra közlésre került, holott az adás későbbi részében egyáltalán nem került előtérbe a két fiú kapcsolata. A fiúk agresszív megnyilvánulásai és ideges viselkedésük a kiskorú nézőkben félelemérzetet kelthettek.

A műsor első szegmense a közös buli azon mozzanatát helyezte előtérbe, ahol az egyik anyós-jelölt teljesen lerészegedett. Az anyós ittasan az asztal fölé hajolva magyarázott, támogatni kellett és artikulálatlanul kiabált, végül a lépcsőn a támogatás ellenére elesett, majd ott folytatta a sírást. A teljesen összetört asszonyt anyóstårsa próbálta vigasztalni: „Gyere szívjunk el egy spanglit!”.

Ezt követően az anyós-jelölt az egyik lánnyal kezdett beszélgetni. Részsége miatt elég nehezen fejezte ki magát, végül egy másik menyasszonyjelölt volt kénytelen az ágyába segíteni a nőt.

A részség a fiúk és lányok közös bulijának is fontos eleme volt, mindannyian sok alkoholt fogyasztottak. A műsor e részében egy összeállítás volt látható, amelyben az egyik szereplő alsónadrágban szaladgált egy gereblyével, majd a pulton állva a nemi szervét két kézzel markolva táncolt. Az egyik férj-jelölt egy lányt az ölébe kapva markolásztta a lány fenekét, majd különböző pozíciókban feküdt a lányon, aki átkulcsolta a lábaival. Végül női fehérneműt vett fel, alsónadrágját a fenekébe tolta, és erotikus mozdulatokat végezve táncolni kezdett, majd a lányok hálószobájában magas sarkú cipőben rúdtáncolt és leesett az emelvényről.

Az összefoglalót az anyukák is végignézték, akik semmilyen módon nem helytelenítették a fiú viselkedését, kifejezetten szórakoztatónak találták azt. Mivel a serdülők számára a média viselkedési modelleket is közvetít, ezért a szereplők alkoholfogyasztásának hangsúlyos megjelenítése, és annak kritikátlan elfogadása aggályosnak tekinthető.

A következő összeállítás a fiúk és a lányok összeköltözésével foglalkozott, mivel az anyukákkal helyet cserélve, a fiúk lehetőséget kaptak arra, hogy közelebbről megismerkedjenek a menyasszonyjelöltekkel.

Az összeköltözés öröme a fiatalok partit tartottak, ami nemsokára féktelen ünneplésbe torkollott. Az ittas állapotban történő ismerkedés során öltáncok, csókok, erotikus mozdulatsorok követték egymást gyors egymásutánban.

Két fiú több lánnyal is intim közelségbe került, mely során öleléseket, erotikus mozdulatokat láthatott a néző. Az egyik fiú nemi szervét először az egyik lány lábához dörzsölte, majd egy másik szereplő arca előtt körzött vele, majd kigombolta a farmerjét, és incselkedően a lány szájához tolta nemi szervét.

A jelenetet az anyukák is végignézték, amihez egyikőjüknek megjegyzése is volt: *„Te Atya Úristen, de jól csinálja ez a srác!”*. A fiú ezután egy másik lányt kapott fel, és öléhez támasztva erotikusan megpörgette a lányt az ágyékán. Az anyukák ezt is nevetve követték figyelemmel, és egyikőjük ismét kommentálta a látottakat: *„Jaj, de drága! Édes! Velem csinálná ezt egy férfi!”*

Kifogásolható, hogy a fiú viselkedését semmilyen mértékben nem helytelenítették, sőt méltatták férfias fellépését. A játék végcéljával kevéssé áll összhangban ez a fajta viselkedés, mivel a férfiak elsősorban feleséget keresni jelentkeztek a műsorba.

Hasonló módon ismerkedett egy másik fiú is, aki túllépve az egyik lánnyal töltött romantikus hétvégén, más lányoknál is próbálkozott, részegen csókolgatott és fogdosott több női szereplőt is. A fiút nemsokára korábbi partnere is kérdőre vonta a viselkedése miatt, de a részeg férfi beszélgetés helyett a lány ölébe ült, és csókolózni kezdtek.

A látottakkal szemben az anyukák nem emeltek kifogást, sőt úgy tűnt, kifejezetten élvezik a képsorokat és vágyakozva szemlélik az eseményeket, a fiúk viselkedését a lányok sem helytelenítették.

Az ellenpontozás hiánya komoly veszélyt rejtett, a látott negatív viselkedésmódok (részeg ismerkedés, fogdosás, több lánnyal történő csókolózás) a serdülők számára mintául szolgálhatnak, és a formálódó értékrendjüket kedvezőtlen irányba befolyásolhatják.

Két szereplő talált leginkább egymásra, akik mindenki mást kizárva, csak egymás boldogításával foglalkoztak. Az érintett lány a fiú ölébe ülve erotikusan vonaglott, mellével hozzá dörgölözött, és hosszasan csókolóztak, majd a fiú lehúzta a lány pólóját, és megcsókolta a melleit, miközben a lány táncolt neki, az intim események az ágyban értek véget, ahol a takaró alatt valószínűleg közösültek. Többször csókolóztak, miközben a kamera a takaró alól kilógó lábukra koncentrált.

Közben bejátszották a fiú anyukájának interjóját, aki a könnyeivel küszködve mesélte el, hogy milyen szépnek találta a fiatalokat: *„Szép volt. Látványnak szép volt s erotikusan gyönyörű volt.”* Az intim együttlétet az anyukáknak is levetítették, akik azt találgatták, hogy a takaró alatt valóban megtörtént-e a szexuális aktus. A fiú anyja bort töltögetett az anyukáknak, akik meredten nézték a képernyőt, majd ő is rápillantott a képre, és megjegyezte: *„Most már kefélnek.”*

Fontos megjegyezni, az adásba szerkesztett jelenet alapján nem lehet egyértelműen kijelenteni, hogy mi történt, hiszen intenzív mozgás nem kísértc a látottakat. Azonban a hallott tartalom és az anyukák következtetése vizuális megjelenítés nélkül önmagában is káros lehet. A szexuális együttlét ebben az esetben nem színészek által megjelenített, színlelt aktus, hanem magánszemélyek valós szexuális aktivitása volt.

Szintén problematikus volt két másik szereplő randevúja. A fiatalok együtt töltötték az éjszakát, miközben intim ismerkedésbe bonyolódtak. A szállodában töltött éjszakát a nézők a

hanghatások bejátszásával tudták végigkísérni, amit a szerkesztők előzékenyen feliratoztak. (Fiú: „Hát, ez most igencsak jól esik...” - Lány: „Nagyon örülök. Úgy szeretem...”- „Adjál rá pusztit!”)

Hazatérés után a fiú egyik barátjának mesélte, hogy a szexuális kapcsolat ellenére valami hiányzott, mindketten csalódottan érkeztek haza, és a fiú máris más lányok közelebbi megismerésén kezdett munkálkodni.

A szexualitás direkt ábrázolása vagy az arra való közvetlen utalás ennek a korosztálynak még semmiképpen nem ajánlott, így a műsorszám közzététele magasabb korhatár-kategóriát igényelt volna.

Összességében megállapítható, hogy a műsorszámra halmozottan jellemző problematikus tartalmak, a szexualitás és az alkoholfogyasztás bemutatása és azok pozitív színben való feltüntetése a kiskorúak személyiségfejlődését negatívan befolyásolhatták. A káros magatartásminták megjelenítése, valamint a verbálisan és vizuálisan halmozottan előforduló szexualitás a serdülők kialakulóban lévő értékrendjére negatív hatást gyakorolhattak. Problémákat vethet fel az is, hogy az anyukák titokban végig követhették fiaik ismerkedését, és még a legintimebb jeleneteket is bejátszották nekik.

A kifogásolt tartalmakat és jeleneteket a határozat melléklete részletesen tartalmazza, a kifogásolt jelenetek pontos kezdési időpontjának egyidejű megjelölésével.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató vonatkozó nyilatkozataival összefüggésben az alábbiakat állapította meg:

A műsorszámok napközbeni közzététele akkor elfogadható, ha egyáltalán nem jelenik meg bennük ártalmas elem, illetve ha a problémás részek a 12 év alatti korosztály számára feldolgozhatók, a serdülők pedig önállóan is megérthetik az elhangzottakat. A Fővárosi Bíróság 3.K.33902/2005/7. számú ítélete is megerősítette, hogy a kiskorúak egészséges erkölcsi, szellemi, pszichikai fejlődése olyan alkotmányos érték, amellyel szemben minden más alkotmányos szabadságnak engednie kell. A véleménynyilvánítási, műsorszervezési, műsorszolgáltatási szabadság csak ezen értékek maximális védelmét figyelembe véve valósulhat meg. Kétség esetén kizárólag a túlzott védelem lehet az elfogadható mérce.

A Médiaszolgáltató azon állítása, miszerint a „*műsorszámokban a szexualitás ábrázolása sem képileg, sem verbálisan nem történt meg...*”, nem felel meg a tényeknek. A szexualitás ábrázolása nem korlátozódik kizárólag a szexuális aktus bemutatására, a műsorszámokban pedig a szexualitás mind a műsorba szerkesztett képi tartalomban, mind a szereplők közti kommunikációban folyamatosan és halmozottan jelen volt.

Az a tény, hogy a játék szereplőinek alkohol fogyasztását követő, a szexualitást nagymértékben előtérbe helyező magatartását sem a műsorszámokban résztvevő édesanyák, sem a műsorvezetők nem helytelenítették, sőt az anyós-jelöltek még tetszésüknek is hangot adtak, a Médiaszolgáltató nyilatkozatával ellentétben azt közvetítette a nézők felé, hogy a műsorszámokban megjelent magatartás elfogadható, pozitív példaként szolgál, mely a kiskorúak személyiségfejlődését negatívan befolyásolhatta.

A Médiaszolgáltató azon nyilatkozatbeli állítására vonatkozóan, mely szerint a hatósági ellenőrzés nem tartalmazott a játék szereplői közt létrejövő kapcsolatok valódi érzelmi kötődésen alapuló mivoltára utaló megállapításokat, holott a műsorszám számos dialógusából ez egyértelművé vált a nézők számára, a Médiatanács kiemeli, hogy a hatósági ellenőrzés célja azoknak a tartalmaknak a feltárása és rögzítése, melyek bemutatása révén sérülhettek a vonatkozó törvényi rendelkezések. A Médiaszolgáltató által hiányolt, az érzelmi kötődés meglétét bemutató párbeszéd a törvénysértés szempontjából történő értékelése - amennyiben a törvénysértés megállapítható -, irreleváns.

A Médiatanács megállapította, hogy a műsorszámokban halmozottan megjelenő káros tartalmak miatt a Médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Mttv. kiskorúak védelméről szóló rendelkezéseit.

A 2011. október 4-i műsorszám tartalma:

Az előző napi események összefoglalójában az egyik anyós-jelölt ittas viselkedéséből és a vizes póló versenyből volt látható néhány jelenet. Az előző napi helycsere következtében most a fiúk és a lányok laktak együtt, az anyósok pedig átköltöztek a fiúk házába. A fiúk fafűrészelő versenyen vettek részt, a győztes megnevezhetett egy lányt, aki védettséget élvezett.

A lányok erotikus öltözetben takarítottak és készültek a fiúk fogadására. A játék keretében kérdéseket tehettek fel egymásnak a szereplők, amire őszintén kellett válaszolniuk. Az úgynevezett „Aljas összeesküvő” játékokra is sor került, melynek lényege, hogy a véletlenszerűen kihúzott feladatot a játékosnak végre kellett hajtania. A műsort a „Szembesítés” zárta, az anyósok ismét a korábban már megjelölt menyasszony-jelöltet jelölték az „Összeesapás” egyik résztvevőjének.

A 2011. október 4-i műsorszám az alábbi tartalmak, illetve elemek miatt magasabb, IV. korhatári kategóriába sorolandó:

A műsorszámokban több olyan, szexualitásra közvetlen, illetve közvetett utalást tartalmazó jelenet szerepelt, melyeknek a 19 órákor történt bemutatása aggályos volt. A műsor szerkesztői mind az előző napi eseményekből, mind az aznapi történésekből főként az erotikát hangsúlyozó jeleneteket válogatták össze. Több jelenet elnyújtva, ismételve került bemutatásra. Ezen túlmenően a játékosoknak adott feladatok és játékok is azt a célt szolgálták, hogy a szereplőket erotikus helyzetekbe, akciókba navigálják.

Az első feladatban a favágó versenyről hazatérő fiúkat a lányoknak „odaadó, szexi társként” kellett várniuk. Ehhez kellékeket is kaptak: erotikus „szobalány öltözetet” vettek magukra, amelynek keretében a többség tangát viselt. Hosszasan mutatták a fürdőszobai készülődés és az öltözködés jeleneteit. A lányok ebben a jelmezben végezték a házimunkát, miközben táncoltak is. A kamera végig a lányok fenekére, combjára és az erotikus táncmozdulatokra fókuszált.

A második feladatban „Amit még sosem mertem megkérdezni” című játékot játszottak a szereplők. A kérdések névre szólóak voltak, a játékosok írták őket egymásnak. A kérdések közül kettő direkt utalást tartalmazott szexualitásra: „Szexelnél a kamerák előtt okosan?”, „Milyen pozíció a kedvenced szex közben?” Ez utóbbi kérdésre az egyik lány őszintén és részletesen válaszolt. Az „aljas összeesküvő” játékban a feladatok többsége szintén az erotikát célozta: mogyorókrém lenyalása az egyik lány hasáról, erotikus tánc, lábujj szopogatása. Az egyik lány feladata az volt, hogy öntse le magát egy pohár forró vízzel. A látszólag „semleges” feladat eredményezte a játék legerotikusabb jelenetét, mivel a lány a kádban félmeztelenül hajtotta végre, majd a mellét takaró törölközőt önként lecsúsztatva a neki segédkező fiút magához húzta, majd sokáig csókolóztak. A sokat sejtető felkonferálásból az is kiderült, hogy a feladat végrehajtásának eredményeként a lány a fiú ágyában kötött ki. A kettejük ágyban eltöltött perceiről készült felvétel, melyben csókolóztak és a fiú a lányt simogatta a takaró alatt, a műsor folyamán többször is bejátszásra került. Mindkét jelenetet hosszán, elnyújtva mutatták be, közben pedig a nézők hallhatták az anyósok kommentárjait.

Kifogásolható, hogy a jelenetek, az egymásnak feltett felületes kérdések, a játékok, a szerkesztőktől kapott feladatok mind csak a csábítást, a testi vonzalmat hangsúlyozzák.

A műsorszám Médiaszolgáltató által kommunikált célja, hogy a játék végén két fiatal házasságot köt. A házasságnak a szexuális vonzalmon túl, legalább olyan fontos eleme a lelki összhang, a megértés és a kölcsönös tisztelet, azonban a fiúknak a lányokról folytatott beszélgetéseiben mindezek nyomokban sem lelhetők fel. Az említett témák prezentálása különös figyelmet igényelne, tekintve, hogy az önálló értékrend kialakításának időszakát élő

fiatalok sok modellel elsősorban a televízió közvetítésével találkoznak, melyeket még kritikátlanul fogadnak el, illetve a kevés élettapasztalatuk miatt nehezen ítélik meg a bemutatott életszemlélet és magatartás erkölcsi és társadalmi elfogadottságát. A valóságshow-k a műfaji jellegzetességükből adódóan különösen alkalmasak lehetnek arra, hogy a látott viselkedések a serdülők számára mintául szolgáljanak, és a formálódó értékrendjüket befolyásolják.

Nem példaértékűek továbbá a leittasodott anyós-jelölről bemutatott jelenetek sem, az érintett is arcát eltakarva nézte a kínos történéseket. A műsorszámban bejátszásra került egy erős verbális agressziót tartalmazó szegmens is, melyben két fiú régóta érlelődő konfliktusa egy éles szóváltás után hajszal híján a verekedésig fajult. Egy harmadik fiúnak ugyan sikerült őket szétválasztania, de a konfliktusuk nem oldódott fel, a feszültség megmaradt. Az adásban előforduló trágár szavakat a szerkesztők igyekeztek elnémítani. Az elnémítás több esetben azonban nem volt teljes, ezért az adott szó a hallható szótöredékből, vagy a szövegtörzsekből kikövetkeztethető, illetve szájról leolvasható maradt.

A kifogásolt tartalmakat és jeleneteket a határozat melléklete részletesen tartalmazza, a kifogásolt jelenetek pontos kezdési időpontjának egyidejű megjelölésével.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató vonatkozó nyilatkozatával összefüggésben az alábbiakat állapította meg:

A Médiaszolgáltató a 2011. október 4-én közzétett műsorszámmal kapcsolatban is hiányolta, hogy a hatósági ellenőrzés nem tartalmazott a játék szereplői közt létrejövő kapcsolatok valódi érzelmi kötődésen alapuló mivoltára utaló megállapításokat, holott a műsorszám számos dialógusából ez egyértelművé vált a nézők számára.

A Médiaszolgáltató azon állítása alátámasztásául, miszerint a *„kacér felszín mögött végig jól látható, hogy a szereplők célja valós, érzelmi kötődésen, emberi értékeken alapuló kapcsolat kialakítása”*, arra is hivatkozott, hogy a műsorszámok alapján nagy bizonyossággal beazonosítható, hogy melyek azok a szerepek, amiket a játékosok csupán a műsorszám kedvéért, a szerkesztők iránytatása alapján *„játszanak el”* és *„melyek azok, amikor őszintén beszélnek saját magukról.”*

A kiskorúakra vonatkozó törvényi rendelkezések megsértésének okát az jelenti, hogy a szexualitás és más káros tartalmak, nem a Médiaszolgáltató által, a műsorszámok vonatkozásában meghatározott korhatári kategóriába illeszkedő mértékben és hangsúllyal jelentek meg a műsorszámokban. Ennél fogva a törvénytörés megvalósulása szempontjából irreleváns, hogy a szereplők kiskorúak számára káros üzenetet közvetítő, fizikai, szellemi vagy erkölcsi fejlődésüket kedvezőtlenül befolyásoló magatartása csupán a műsorszám kedvéért, illetve szerkesztői instrukciók alapján, avagy a játékosok önálló döntésén alapulva jelent meg a műsorban.

Összegzés:

A műsorszámok minősítésénél a Médiaszolgáltatónak szem előtt kell tartania, hogy a gyermek fejlődésében meghatározó jelentőség tulajdonítandó a 12 és 16 év közötti életkornak, miután erre az időszakra tehető a gyermek világvilágának és értékrendjének kialakulása. A serdülőkor kezdetén különösen fontossá válik a magatartás a másik nemmel szemben, valamint az identitás kérdése, továbbá a társadalmi és vallási értékekkel szembeni beállítódás. Ebben a korban kezdődik a szülőktől való elszakadás folyamata, amely saját alternatív értékrendek és életmódok keresésével jár együtt. Ezekre a törekvésekre a média gyakran kínál fel modelleket, melyeket a serdülők még kritikátlanul fogadnak el. Az ifjúság eszményképeket keres, amely számára követendő példa lehet, a televíziós személyiségek pedig azonosulási igényt ébreszthetnek. E szempontból többek között a szereplők alkoholfogyasztásának és dohányzásának hangsúlyos megjelenítése, és annak kritikátlan elfogadása is aggályosnak tekinthető.

A médiatartalmakban megjelenő szexualitással kapcsolatban ügyelni kell arra, hogy a serdülés időszakára a nemi szerepek eltanulását elősegítő példaképek keresése a jellemző. Ezért különösen kerülendő az olyan tartalmak, amelyek a nemi szerepeket illetően negatív kliséket terjesztenek, a partnerkapcsolatban nem az egyenrangúságot hirdetik. A szexualitás direkt ábrázolása, vagy az arra való közvetlen utalás ennek a korosztálynak még semmiképpen nem ajánlott. Vannak bizonyos ismereteik a csókolózásról, a szerelemről, azonban ezek az információk még hiányosak és zavarosak. A nemiséggel kapcsolatos beállítottságot így gyakran bizonytalanság, szorongás és negatív attitűdök jellemzik. A szexuális ingerek a gyermekek intellektuális és érzelmi feldolgozásának képességét még erősen meghaladják, ami miatt a normális kapcsolat is torz formában raktározódhat el a gyermek gondolatvilágában. Ebben az életszakaszban, amikor a szülői gondoskodástól való elszakadás, a nemi identitás kialakulása kerül fokozatosan előtérbe, különösen fontos, hogy a felmerülő szexuális kérdésekre, a környezetben tapasztalható devianciára a korosztály megfelelő választ kapjon, maga körül egészséges modellt lásson.

A Médiatanács 1037/2011. (VII. 19.) számú határozatában elfogadott, a médiatartalmak korhatár-besorolásánál irányadó szempontokra, az egyes műsorszámok közzététele előtt és közben alkalmazható jelzésekre, illetve a minősítés közzétételének módjára vonatkozó jogalkalmazási gyakorlat elvi szempontjai tárgyában kiadott ún. klasszifikációs ajánlás a III. korhatári kategória kapcsán a következőket tartalmazza:

„A valóságshow-kban a szexuális utalások, a szexualitással átítatott helyzeteket teremtő kötelező feladatok és a nem megfelelő magatartásminta permanens jelenléte mellett problematikusnak bizonyulhat azon benyomás keltése, miszerint az emberek eszközökké silányíthatók. A játékosok ugyanis az ismertség és az anyagi jutalom reményében vállalják, hogy megalázó helyzetekbe kerüljenek a nagy nyilvánosság előtt, a televízió nézők pedig cinkossá válnak azzal, hogy ezekről a helyzetekről szavazással döntenek – mindennek az üzenete károsan befolyásolhatja a serdülőkorúak fejlődését.

A valóságshow-k (pl. párkereső reality-k) másik fontos elemét alkotja az ellenséges, kirekesztő magatartás, amelynek túlhangsúlyozott jelenléte azért lehet problémás, mert egyrészt nem megfelelő irányba befolyásolhatja a serdülők közösségi együttélésre alkalmas személyiséggé válását, másrészt a fiatalok a még labilis érzelmi állapotaik eredményeképpen a kirekesztettség érzésével szemben sérülékenyebbek.

A közönséges, durva nyelvezetét illetően ebben a korhatár-kategóriában a sértő kifejezések hatványozott előfordulása, valamint a nemi szervek említése, a szexuális töltetű káromkodások nem megengedettek.”

A Fővárosi Ítéltábla 2.Kf.27.250/2006/6. számú ítélete a műsorszámok korhatár-besorolásával kapcsolatban kimondta, hogy kiskorú néző tehát lehet óvodás, illetve iskolás gyerek is, ugyanaz a műsor más hatást vált ki egy 6 éves, és mást egy 12, vagy 16 éves nézőben. Ezért kiemelten fontos a műsorszámok megfelelő minősítése, közzététele korhatár szerint.

A Legfelsőbb Bíróság egyik eseti döntésében megállapította, hogy a kiskorú különös védeltségét az indokolja, hogy nem lehet kiindulni a befogadó reális értékítéletéből, abból, hogy a látottakat megfelelő módon, megfelelő értékrend alapján elemzi és értékeli, hiszen a kiemelt védeltséget éppen az indokolja, hogy a kiskorúak a végleges értékrend kialakításának folyamatában vannak. Ez adja személyiségfejlődésük sérülékenységet, egyúttal ez indokolja fokozott védelmüket is.

Több esetben kifejtette továbbá a bíróság, hogy amennyiben valamely műsorszám olyan elemeket tartalmaz, amelyeket besorolásuk esetén magasabb kategóriának megfelelően lehetne csak sugározni – éppen a minősítésnél való megszorító eljárásra, továbbá a védendő korosztályra tekintettel – az egész műsorszámot eggyel magasabb kategóriába kell sorolni és annak megfelelően sugározni.

A Fővárosi Ítéltábla korábbi ítéleteiben (pl. 2.Kf.27.065/2004/3. sz.) megerősítette, hogy a korhatár helyes meghatározásánál a műsorszám kiskorúakra gyakorolt összehatását kell figyelembe venni, vagyis egységesen, az egész filmet szemlélve kell elemezni, nemcsak a szóhasználatát, hanem a képi megjelenítését, a hang- és zenei aláfestését, a tartalmi mondanivalóját is ahhoz, hogy megfelelő mérlegelési szempontok álljanak rendelkezésre a döntés meghozatalánál.

Az AGB Nielsen Médiakutató Kft. adatai szerint az elemzett adásokat a kiskorúak igen nagy számban követték figyelemmel. A 4-17 korosztály több mint 170 ezer tagja látott legalább egy percet a vizsgált műsorból:

| Műsorszám címe | Dátum és időpont | Nézettségi adatok | | | | | |
|-------------------|----------------------|-----------------------|--------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| | | RCH (fő) ¹ | | | SHR (%) | | |
| | | 4-12 | 13-17 | 4-17 | 4-12 | 13-17 | 4-17 |
| Összeesküvők | 2011.10. 3. 19:15 | 98387 | 76332 | 174720 | 12,9 | 25,2 | 16,6 |
| Összeesküvők | 2011.10. 4. 19:15 | 95727 | 83117 | 178845 | 14,7 | 26,5 | 18,2 |

A Médiatanács a fentiekben részletesen kifejtettek alapján megállapította, hogy a 2011. október 3-án és 4-én 19 óra 15 perckor kezdődött „Összeesküvők” című műsorszámokban megjelenő, a kiskorúak számára káros tartalmak megjelenése, valamint a feldolgozásuk módja miatt a műsorszám nem felelt meg a III. korhatár-kategória szempontjainak, a műsorszámok eggyel magasabb, azaz IV. korhatári kategóriába sorolandók, ezért a Médiaszolgáltató megsértette az Mttv. 9. § (5) bekezdését.

2. Az Mttv. 10.§ (1) bekezdés c) pontjának sérelme:

Az Mttv. 10.§ (1) bekezdésnek c) pontja értelmében:

„a IV. kategóriába sorolt műsorszám megfelelő jelzéssel ellátva, 21 óra és 05 óra között tehető közzé.”

Tekintettel arra, hogy a Médiaszolgáltató 2011. október 3-án és 4-én a törvény által előírt időintervallumnál korábban, 19 óra 15 perces kezdettel sugározta az „Összeesküvők” című műsorszámot, a Médiatanács megállapította az Mttv. 10.§ (1) bekezdésnek c) pontjában foglalt rendelkezés két alkalommal történő megsértését.

3. Az Mttv 10.§ (1) bekezdésének f) pontjának sérelme:

Az Mttv 10.§ (1) bekezdésének f) pontja értelmében:

„a műsorelőzetes nem tehető közzé olyan időszakban, amikor az általa bemutatott, ismertített műsorszám nem lenne közzétehető, illetve olyan időszakban, amelyben a műsorelőzetes megfelelő kategóriába sorolása esetén közzétételének nem lenne helye”

A Médiaszolgáltató a műsorszámok műsorelőzeteit 2011. október 3-án és 4-én 21 óra előtt, az alábbi időpontokban tette közzé:

¹ RCH (fő): A vizsgált műsorszámot legalább egy percig néző közönség száma. SHR (%): Az esemény ideje alatt az összes TV-nézéssel töltött időnek mekkora részét fordították a nézők a vizsgált műsorszám nézésére.

| Dátum | Csatorna | Cím | Kezdés | Vége | Tartam |
|-------------|----------|--------------|----------|----------|---------|
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 9:20:58 | 9:22:07 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 11:46:53 | 11:47:28 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 13:04:47 | 13:05:22 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 14:35:03 | 14:35:38 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:13:26 | 15:14:35 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:25:19 | 15:25:54 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 16:03:56 | 16:05:05 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 16:32:31 | 16:33:06 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:19:15 | 17:20:24 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:37:10 | 17:38:32 | 0:01:22 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 18:24:52 | 18:26:13 | 0:01:21 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 19:08:12 | 19:08:41 | 0:00:29 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 9:23:03 | 9:23:51 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 9:47:16 | 9:48:04 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 11:43:29 | 11:43:59 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 12:32:07 | 12:32:55 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 13:30:37 | 13:31:07 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 14:34:52 | 14:35:22 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:11:21 | 15:12:09 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:34:57 | 15:35:27 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 16:34:27 | 16:35:16 | 0:00:49 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:18:37 | 17:19:07 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:36:46 | 17:38:13 | 0:01:27 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 18:23:09 | 18:24:46 | 0:01:37 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 19:08:05 | 19:08:40 | 0:00:35 |

A Médiaszolgáltató a műsorelőzetesek 21 óra előtti közzétételével, összesen huszonöt alkalommal megsértette az Mttv 10.§ (1) bekezdés f) pontját is.

1. Az Mttv. 30. § (4) bekezdés a) pontja

A Médiaszolgáltató által 2011. október 6-án 0 óra 22 perces kezdettel sugárzott „Esküdj!” című műsor szám - mely az „Összeesküvők” című reality show egyik késő esti kiadása - elején megjelent „a műsor számában termék megjelenítés látható” felirat, ezt követően egy 0 óra 33 perces kezdettel sugárzott jelenet két szereplője a földön ülve, lázasan keresgéltek valamit a földön, a következő párbeszéd kíséretében:

„Én itt szoktam, itt szoktam ... baszakodni.”

„Meggyújtunk egy Marbit?”

„... egy Marlborót.”

„Itt van valahol, csak ... nem tudom...”

„Csavarozzuk ki a deszkát!”

„Én esküszöm, kicsavarozom!”

Az Mttv. 30. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a műsor számok nem tartalmazhatnak az alábbi termékekre vonatkozó termék megjelenítést:

„a) dohánytermék, cigaretta vagy más, olyan vállalkozástól származó termék, amelynek elsődleges tevékenysége cigaretta vagy egyéb dohánytermék gyártása vagy értékesítése”

A Médiatanács a Médiaszolgáltató vonatkozó nyilatkozatával összefüggésben az alábbiakat állapította meg:

A Médiaszolgáltató nyilatkozata és az által beküldött szerződés tanúsága szerint a Médiaszolgáltató és a VIVAKI Hungary Kft. között az AVON Cosmetics Hungária Kft. termékeinek, szolgáltatásának a műsor számában történő megjelenítésére jött létre megállapodás, a műsor számában elhangzott cigaretta márka vonatkozásában termék megjelenítésre vonatkozó szerződéssel a Médiaszolgáltató nem rendelkezik.

A Médiatanács a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján rögzíti, hogy az 1650/2011. (XI. 16.) számú végzésében arra kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy 2011. október 6-án közzétett „Esküdj!” című műsor számmal kapcsolatban kötött, termék megjelenítésre vonatkozó dokumentumairól szolgáltatson adatot.

A kötelezés tehát a közzététel dátumának, a műsor szám címének és az adatszolgáltatás tárgyának szerepeltetésével pontosan megjelölte az eljárás alá vont műsor számot, és a Médiaszolgáltató állításával ellentétesen nem vonatkozott a Médiaszolgáltató által kötött, valamennyi termék megjelenítésre vonatkozó szerződés beküldésére.

Annak teljes bizonyossággal történő megítélése, hogy egy adott műsor számmal kapcsolatos termék megjelenítés megfelelt-e a vonatkozó törvényi előírásoknak vagy sem, nem állapítható meg kizárólag a Médiaszolgáltató nyilatkozata alapján, szükség van a műsor szám kapcsán létrejött, médiajogi relevanciával bíró megállapodás tartalmának ismeretére is.

A Médiatanács megállapította, hogy tekintettel a Médiaszolgáltató nyilatkozatára és különösen a Médiaszolgáltató által beküldött, a műsor számmal kapcsolatban kötött, termék megjelenítésre vonatkozó szerződés tartalmára, a műsor számában elhangzottak alapján nem valósult meg az Mttv. 30. § (4) bekezdés a) pontjának megsértése, a műsor számában szereplő beszélgetésben elhangzott cigaretta márka a játékosok között lezajlott, életszerű dialógus részeként jelent meg.

A Médiatanács osztja a Médiaszolgáltató azon érvelését, miszerint burkolt kereskedelmi közleményt az eljárás tárgyát képező párbeszéd műsorba szerkesztésével szintén nem tett közzé, melynek értelmében nem került sor az eljárásnak az Smtv. 20. § (3) bekezdése megsértése vizsgálatára irányuló kiterjesztésére.

A párbeszédben egy alkalommal elhangzott cigaretta márka nem volt alkalmas a burkolt kereskedelmi közlemény fogalmi elemeként meghatározott ösztönző hatás kiváltására, a márkanév megjelenése nem lépte túl az életszerűség mértékét, a 0 óra 33 perckor közzétett dialógusban elhangzottak nem tekinthetők kereskedelmi közleménynek.

A Médiatanács a fentiek alapján megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a TV2 csatornáján 2011. október 6-án 0 óra 20 perces kezdettel közzétett „Esküdj!” című műsorszámában közzétett tartalommal nem sértette meg az Mttv. 30. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltakat.

A Médiatanács által feltárt jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmény:

Az Mttv. 9. § (5) bekezdés, a 10. § (1) bekezdés c) és f) pontjai:

Az Mttv. 9. § (5) bekezdése és a 10. § (1) bekezdés c) és f) pontja megsértése miatt alkalmazandó jogkövetkezmény megállapítása során a Médiatanács az alábbiakat mérlegelte:

A Médiatanács az Mttv. 9. § (5) bekezdésének megsértését jelen határozat meghozataláig nem állapította meg a Médiaszolgáltató vonatkozásában.

Az Mttv. 10. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése miatt a Médiatanács egy alkalommal alkalmazott jogkövetkezményt a Médiaszolgáltatóval szemben, az 1398/2011. (X. 12.) számú határozatában az Mttv. 9. § (6) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése miatt 100.000 forint összegű bírságot szabott ki a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 10. § (1) bekezdés f) pontjának a Médiaszolgáltató általi megsértését a Médiatanács jelen határozat meghozataláig két alkalommal állapította meg: először az 1121/2011. (VIII. 24.) számú határozatában, melyben az Mttv. 186. § szerinti felhívással élt, míg az 1398/2011. (X. 12.) számú határozatában 50.000 Ft, azaz ötvenezer forint összegű bírsággal sújtotta a Médiaszolgáltatót.

Az Mttv. 186. § (1) bekezdésében szabályozott felhívás jogkövetkezménye abban az esetben alkalmazható, ha a jogsértés csekély súlyú és ismételtsége nem állapítható meg.

A kiskorúaknak az Alkotmányból és az Mttv.-ből is levezethető kiemelt védelmére tekintettel a Médiatanács nem tekinthette csekély súlyúnak az elkövetett jogsértéseket. Ezért annak ellenére, hogy az Mttv. 187. § (4) bekezdés szerinti jogsértés ismételtsége az Mttv. 9. § (5) bekezdése vonatkozásában nem áll fenn, az Mttv. 186. § (1) bekezdése szerinti felhívás jogkövetkezményét nem alkalmazhatta a Médiaszolgáltatóval szemben.

Az Mttv. 187. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza:

„Az (1)-(3) bekezdés alkalmazásában ismételtségnek tekintendő, ha a jogsértő a jogerős hatósági határozatban megállapított jogsértő magatartást ugyanazon jogalapon és jogszabályhely tekintetében, ugyanazon tárgykörben, háromszázhatvanöt napon belül legalább kétszer valósítja meg, ide nem értve a csekély súlyú törvénysértéseket.”

A Médiatanács megállapította továbbá, hogy nem áll fenn a jogsértések ismételtsége az Mttv. 10. § (1) bekezdés c) pontja, sem az f) pontja vonatkozásában sem, mivel az előbbi jogszabályhely megsértését csupán egy alkalommal állapította meg és szankcionálta a Médiatanács, míg az utóbbi jogszabályhelyét ugyan két alkalommal, de az első esetben alkalmazott felhívás jogkövetkezmény az ismételtség fent idézett fogalmából következően annak szempontjából nem vehető figyelembe (mivel a felhívás csekély súlyú törvénysértés esetén és ismételtség hiányában alkalmazható).

A Médiatanács a hatályos szabályozási környezettel összhangban és a kialakított szankció-alkalmazási gyakorlatának megfelelően az Mttv. 187. § (3) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények közül a bírság alkalmazása mellett döntött, mivel a vonatkozó jogsértések vonatkozásában e közjogi eszközt ítélte a legalkalmasabbnak arra, hogy a

jogsértőt visszatartsa a jövőbeni jogsértések elkövetésétől. A Médiatanács úgy ítélte meg, hogy az egyedi ügyekben, az ügy sajátosságai mentén végrehajtott mérlegelés alapján megállapított, a jogsértésekkel arányos bírság kellő visszatartó erővel rendelkezik a további jogsértések tekintetében.

A Médiatanács 1326/2011. (X. 5.) számú határozatában a Médiaszolgáltatót jelentős befolyásoló erejű mediaszolgáltatóként azonosította. Tekintettel a jogsértések e határozat meghozatala előtti időpontjára (2011. október 3. és 4.), jelen eljárásban a kiszabható bírság maximális összege vonatkozásában még az Mttv. 187. § (3) bekezdés bb) alpontja az irányadó.

A Médiatanács a Médiaszolgáltatót az Mttv. 187. § (2) bekezdés és a (3) bekezdés bb) pontja alapján az Mttv. 9. § (5) és a 10. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezés két esetben történt megsértése miatt a kiszabható bírságmaximum (ötvenmillió forint) 1%-ának megfelelő, **500.000 Ft, azaz ötszázezer forint**, az Mttv. 10. § (1) bekezdés f) pontjában foglalt rendelkezés huszonöt esetben történt megsértése miatt pedig ugyancsak a kiszabható bírságmaximum (ötvenmillió forint) 1%-ának megfelelő, **500.000 Ft, azaz ötszázezer forint** bírság megfizetésére kötelezte.

A jogsértés miatt jogkövetkezmény alkalmazásának alapját az Mttv. 187. § (2) bekezdés és a (3) bekezdés bb) alpontja jelenti:

„187. § (2) A Médiatanács és a Hivatal a jogkövetkezményt - a jogsértés jellegétől függően - a jogsértés súlyára, a jogsértés ismételtségére, folyamatosságára, időtartamára, a jogsértéssel elért vagyoni előnyre, valamint a jogsértéssel okozott érdeksérelemre, az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számára, illetve a jogsértéssel okozott kárra és a jogsértés piacra gyakorolt hatására, továbbá az egyedi ügyben értékelhető egyéb szempontokra tekintettel állapítja meg.

(3) A Médiatanács és a Hivatal - a (7) bekezdés figyelembevételével - a következő jogkövetkezmények alkalmazására jogosult:

b) bírságot szabhat ki a jogsértővel szemben az alábbi összeghatárok szerint:

ba) JBE mediaszolgáltató és a médiapiaci koncentráció korlátozására vonatkozó szabály által érintett mediaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege kétszázmillió forintig,

bb) a ba) pont alá nem tartozó mediaszolgáltató jogsértése esetén a bírság összege ötvenmillió forintig.”

A Médiatanács az Mttv. 9. § (5) és 10. § (1) bekezdés c) és f) pontjának megsértése tekintetében a jogkövetkezmény fajtájának és mértékének megállapítása során az Mttv. 187. § (2) bekezdésében rögzített mérlegelési szempontok közül figyelembe vette a jogsértés súlyán túl az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek számát, valamint a jogsértéssel elért vagyoni előnyt, a jövőbeni jogsértések mellőzése érdekében (generális prevenció).

A Médiatanács az érdeksérelemet szenvedett és veszélyeztetett személyek száma tekintetében az AGB Nielsen Médiautató Kft. fent szereplő adataira hivatkozik, melyek alapján a 4-17 korosztály több mint 170 ezer tagja látott legalább egy percet a vizsgált műsorból.

A Médiaszolgáltató a műsorszám alacsonyabb korhatári-kategóriába sorolásával és így a műsorszám és a műsorelőzetesek az előírtnál korábbi időpontban történő sugárzásával nagyobb számú célközönséget ért el, így a nézettsége növelésével — bár nem számszerűsíthető, de kétségtelen — vagyoni előnyre tett szert.

Mindezek okán is jelen törvénysértések kapcsán a Médiatanács a bírság szankció alkalmazás mellett döntött, mivel ezen jogkövetkezményt ítélte a legalkalmasabbnak a Médiaszolgáltató a további jogsértésektől való visszatartására.

A Médiatanács külön tekintettel volt arra, hogy egy esetleges újabb jogsértés esetén alkalmazandó szankció esetén érvényesülhessen a fokozatosság elve, azaz az ismétléssel járó növekvő progresszivitás és a szankcionálás kiszámíthatósága, előreláthatósága.

Az Mttv. 187. § (2) bekezdésében meghatározott további mérlegelési szempontok, figyelemmel a médiatörvény fentiekben idézett 187. § (4) bekezdésére is, a jelen jogsértések tekintetében nem értékelhetők.

A Médiatanács az Mttv. 182.§ (1) bekezdés ba) és bg) pontjában foglalt hatáskörében a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A hatósági eljárás során a Ket. 153. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés szerinti eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontján, valamint az Mttv. 163. § (1) és (3) bekezdésén, valamint a 164. §-on alapul. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2012. január 18.

A Médiatanács nevében:

**Szalai Annamária
elnök**

**dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag**

Kapják: **Személyes adat**

Melléklet a Médiatanács 110/2012. (I. 18.) számú határozatához:

A valóságshow szerkesztési elve három jól kidolgozott pilléren nyugszik: a megfelelő szereplők kiválasztásán, az erotikus tartalmak prezentálásán, valamint a konfliktushelyzetek generálásán, melyet a műsor alcíme is tükröz: „*Míg az anyós el nem választ!*”

A szereplők elszállásolása is a fentebb említett célokkal áll összefüggésben, hiszen a menyasszonyjelöltek hol az anyósokkal laknak együtt, ami a konfliktushelyzetek kialakulásához vezethet, hol a vőlegényekkel élhetnek rövidebb ideig egy fedél alatt, ami pedig a szexuális tartalmak megjelenését idézheti elő. Az anyukák szerepe kiemelt ebben a formátumban, hiszen folyamatosan beleszólhatnak a történetekbe. A műsor alapkonceptiója már a bevalogatás során is megmutatkozott, hiszen a lányok közül nem a fiúk, hanem az édesanyuk választották ki a végleges mezőnyt.

A játékban azok a lányok tudnak sikeresek lenni, akik eredményesen hívják fel magukra az anyukák, de főleg a fiaik figyelmét. A menyasszonyjelöltek a műsor során különböző feladatokban mérettetnek meg, amely során a jól teljesítők lehetőséget kapnak arra, hogy szűkebb körben, vagy akár kettesben randevúzzanak a szívük választottjával. Mivel egy vőlegényre több női jelentkező is jut, így a lányok között folyamatosak a konfliktushelyzetek, amit az anyósok jelenléte még inkább elmérgesít.

A műsor menetének eddigi tanulsága az, hogy a kacér magatartás kifizetődő, hiszen ezáltal a lányok előnyösebb helyzetbe kerülnek a verseny szempontjából, a játék az erotikát és a csábítást helyezi a középpontba.

Párjuk megtartása, illetve más párjának az elcsábítása érdekében gyakran szexuális kalandok is kibontakoznak. A párokat motiválják is a győzelemre, az álompár gyémántjeggyűrűt, egzotikus utazást, lakást, autót és havi egymillió forintot kap ajándékba.

A Médiaszolgáltató a III. korhatár-kategóriába sorolta az Összeesküvők szériájának vizsgált adásait, azaz „*tizenkét éven aluliak számára nem ajánlott*” minősítéssel látta el a programokat.

| Dátum | Csatorna | Műsorszám címe | Kezdés | Vége |
|-------------|----------|----------------|----------|----------|
| 2011.10. 3. | TV2 | Összeesküvők | 19:15:35 | 20:17:50 |
| 2011.10. 4. | TV2 | Összeesküvők | 19:15:46 | 20:19:28 |

A 2011. október 3-i műsorszám tartalma:

A műsor elején az előző rész fontosabb eseményeinek összefoglalója volt látható, majd az aktuális adás kedvcsinálója következett. Ebben kiemelt jelentőséget kaptak a szexuális jellegű képsorok és a féktelen szórakozás megjelenítése.

Az első szegmensben az egyik anyósjelölt kiborult férje hiánya miatt, emiatt alkoholt fogyasztott és sokat sírt. A részeg anyukát több lány is támogatta, mire megnyugodott és lefeküdt.

A hétvége fő eseménye az volt, hogy az anyukák és a vőlegény- jelöltek lakhelyet cseréltek, így a fiúk kerültek egy házba a menyasszonyjelöltekkel, amit este egy nagy bulival ünnepeltek meg. A szereplők ugyan nem tudták, de az anyósjelölteknek végig közvetítették az eseményeket.

Az összeállításban kiemelt figyelmet kapott két szereplő kapcsolata, többször csókolóztak, erotikusan táncoltak, ezt követően az események a lány ágyában folytatódtak tovább. A legtöbb vőlegényjelölt igyekezett minél tartalmasabban kihasználni a közösen töltött időt, és több lánnyal is intim közelségbe került, csókolózott. Majd a fiúk ötletére vizes póló versenyt rendeztek, amely során a lányok kiálltak a medence partjára, a fiúk pedig addig locsolták őket, amíg a pólójukon teljesen át nem látszott a mellük. Végül egy összefoglaló szerepelt a

műsorban két szereplő kettesben töltött romantikus hétvégéjéről, a hazaérkezésükről és a tapasztalataikról.

A 2011. október 3-i műsorszám az alábbi tartalmak, illetve elemek miatt magasabb, IV. korhatári kategóriába sorolandó:

A műsor az említett két szerkesztési elv, a szexualitás és a konfliktusok mentén e próbálták bemutatni az eseményeket, így a műsorszámban mind az erotikus elemek és a szexualitásra utaló szóbeli megnyilvánulások aránya, mind a verbális agresszió, valamint az alkoholfogyasztás mértéke kifejezetten magas volt. A szereplőkről korábban készített felvételek sugárzása lehetőséget biztosított volna a műsorkészítőknek arra, hogy kritikusan kezeljék a kényes témának minősülő negatív magatartásminták bemutatását, amit azonban elmulasztottak megtenni.

A műsorszám első szakaszában összefoglaló volt látható a műsor „legizgalmasabb” részeiből. Kifogásolható, hogy a káros tartalmak ilyen módon többször is bemutatásra kerültek. A rövid kedvcsinálóban szerepelt például a lerészegedett anyós-jelölt, a lányok vizes póló versenye, két férj-jelölt kis híján verekedésbe fulladó konfliktusa, valamint a legerotikusabb pillanatok a fiúk és a lányok közös bulijából. Mindezek a tartalmak a műsor felütéseként, a reklám után kerültek bejátszásra.

A két férj-jelölt eldurvult konfliktusa az előző adásban már szerepelt, ennek ellenére a vizsgált epizódban újra közlésre került, holott az adás későbbi részében egyáltalán nem került előtérbe a két fiú kapcsolata. A fiúk agresszív megnyilvánulásai és ideges viselkedésük a kiskorú nézőkben félelemérzetet kelthettek.

A műsor első szegmense a közös buli azon mozzanatát helyezte előtérbe, ahol az egyik anyós-jelölt teljesen lerészegedett. Az anyós ittasan az asztal fölé hajolva magyarázott, és a lányok segítő támogatása mellett tudott csak közlekedni a lakásban. Artikulátlanul kiabált, hogy haza akar menni és hiányzik neki a férje. A lányok nagy nehezen letámogatták a lépcsőn, de az anyós-jelölt elesett, majd ott folytatta a sírást. A teljesen összetört asszonyt anyóstårsa próbálta vigasztalni: „*Gyere szívjunk el egy spanglit!*”.

Ezt követően az anyós-jelölt az egyik lánnyal kezdett beszélgetni. Részegsége miatt elég nehezen fejezte ki magát, végül egy másik menyasszonyjelölt volt kénytelen az ágyába segíteni a nőt.

A részegség a fiúk és lányok közös bulijának is fontos eleme volt, mindannyian sok alkoholt fogyasztottak. A műsor e részében egy összeállítás volt látható, amelyben az egyik szereplő alsónadrágban szaladgált egy gereblyével, majd a pulton állva a nemi szervét két kézzel markolva táncolt. Az egyik férj-jelölt egy lányt az ölébe kapva markolásztta a lány fenekét, majd különböző pozíciókban feküdt a lányon, aki átkulcsolta a lábaival. Végül női fehérneműt vett fel, alsónadrágját a fenekébe tolta, és erotikus mozdulatokat végezve táncolni kezdett. Az összeállítás akkor érte el a csúcspontját, amikor a férfi a lányok hálószobájában magas sarkú cipőben rúdtáncolt, majd leesett az emelvényről. A férfi többször össze is esett a részegségtől. Az összefoglalót az anyukák is végignézték, akik semmilyen módon nem helytelenítették a fiú viselkedését, kifejezetten szórakoztatónak találták azt. Mivel a serdülők számára a média viselkedési modelleket is közvetít, ezért a szereplők alkoholfogyasztásának hangsúlyos megjelenítése és annak kritikátlan elfogadása aggályosnak tekinthető.

A következő összeállítás a fiúk és a lányok összeköltözésével foglalkozott, mivel az anyukákkal helyet cserélve, a fiúk lehetőséget kaptak arra, hogy közelebbről megismerkedjenek a menyasszonyjelöltekkel. A fiúk nagyon örültek a lehetőségnek, hiszen ez idáig még nem tudtak huzamosabb ideig a lányok társaságában időzni. Egyikőjük elmondása szerint úgy érezte magát, „*mint mikor az éhes disznót beengedik a makkosba*”, egy másik fiú pedig megjegyezte, hogy a lányok láttán „*rendesen csorog a nyála*”.

Az összeköltözés öröme a fiatalok partit tartottak, ami nemsokára féktelen ünneplésbe torkollott. A vőlegényjelöltek még nem igazán kötelezték el magukat egyetlen lány mellett

sem, így több hölgygel ismerkedtek egyszerre. Az ittas állapotban történő ismerkedés során öltáncok, csókok, erotikus mozdulatsorok követték egymást gyors egymásutánban. A műsor kedvcsinálójában ezeket a jeleneteket olyan módon vágták és szerkesztették össze, hogy teljesen követhetetlené vált, hogy melyik fiú melyik lánnyal csókolózik, táncol, vagy incselkedik.

Két fiú több lánnyal is intim közelségbe került, mely során öleléseket, erotikus mozdulatokat láthatott a néző. Az egyik fiú nemi szervét először az egyik lány lábához dörzsölte, majd egy másik szereplő arca előtt körzött vele, majd kigombolta a farmerjét, és incselkedően a lány szájához tolta.

A jelenetet az anyukák is végignézték, amihez egyikőjüknek megjegyzése is volt: „*Te Atya Úristen, de jól csinálja ez a srác!*”. A fiú ezután egy másik lányt kapott fel, és öléhez támasztva erotikusan megpörgette a lányt az ágyékán. Az anyukák ezt is nevetve követték figyelemmel, és egyikőjük ismét kommentálta a látottakat: „*Jaj, de drága! Édes! Velem csinálná ezt egy férfi!*”

Kifogásolható, hogy a fiú csapodár viselkedését semmilyen mértékben nem helytelenítették, sőt méltatták férfias fellépését. A játék végcéljával kevéssé áll összhangban ez a fajta viselkedés, mivel a férfiak elsősorban feleséget keresni jelentkeztek a műsorba.

Hasonló módon ismerkedett egy másik fiú is, aki túllépve az egyik lánnyal töltött romantikus hétvégén, más lányoknál is próbálkozott. Részegen csókolgatott és fogdosott több nő szereplőt is. A fiút nemsokára korábbi partnere is kérdőre vonta a viselkedése miatt, de a részeg férfi beszélgetés helyett szimatolni kezdte a lány haját, majd az ölébe ült, és csókolózni kezdtek. A látottakkal szemben az anyukák nem emeltek kifogást, sőt úgy tűnt, kifejezetten élvezik a képsorokat és vágyakozva szemlélik az eseményeket. A fiúk viselkedését a lányok sem helytelenítették, hagyták, hogy kihasználják a helyzetet. Az ellenpontozás hiánya komoly veszélyt rejtett, a látott negatív viselkedésmódok (részeg ismerkedés, fogdosás, több lánnyal történő csókolózás) a serdülők számára mintául szolgálhatnak, és a formálódó értékrendjüket kedvezőtlen irányba befolyásolhatják.

Két szereplő talált leginkább egymásra, akik mindenki mást kizárva, csak egymás boldogításával foglalkoztak. A pár ismerkedése az ebédlőben vette kezdetét, ahol a lány a fiú ölébe ülve erotikusan vonaglott, mellével hozzá dörgölözött, és hosszasan csókolóztak. Majd a fiú lehúzta a lány pólóját, és megcsókolta a melleit, miközben a lány táncolt neki, az intim események az ágyban értek véget. A pár befeküdt a lány ágyába, ahol a takaró alatt valószínűleg közöszültek. Többször csókolóztak, miközben a kamera a takaró alól kilógó lábukra koncentrált.

Közben bejátszották a fiú anyukájának interjóját, aki a könnyeivel küszködve mesélte el, hogy milyen szépnek találta a fiatalokat: „*Szép volt. Látványnak szép volt s erotikusan gyönyörű volt.*” Az intim együttlétet az anyukáknak is levetítették, akik azt találgatták, hogy a takaró alatt valóban megtörtént-e a szexuális aktus. A fiú anyja bort töltögetett az anyukáknak, akik meredten nézték a képernyőt, majd ő is rápillantott a képre, és megjegyezte: „*Most már kefélnek.*”

Fontos megjegyezni, az adásba szerkesztett jelenet alapján nem lehet egyértelműen kijelenteni, hogy mi történt, hiszen intenzív mozgás nem kísérte a látottakat. Azonban a hallott tartalom és az anyukák következtetése vizuális megjelenítés nélkül önmagában is káros lehet. A szexuális együttlét ebben az esetben nem színészek által megjelenített, színlelt aktus, hanem magánszemélyek valós szexuális aktivitása volt. Kifogásolható, hogy az éjszakai események mögött nem állt érzelmi ráhangolódás, vagy romantikus érzelmek, csupán az együtt átbuzított este és a féktelen kacérkodás szülte. Ide kapcsolódóan jelent meg két szereplő randevúja, amely ugyanezt a problémát vetette fel. A fiatalok együtt töltötték az éjszakát, miközben intim ismerkedésbe bonyolódtak. A szállodában töltött éjszakát a nézők a hanghatások bejátszásával tudták végigkísérni, amit a szerkesztők előzékenyen feliratoztak. (Fiú: „*Hát, ez most igencsak jól esik...*” - Lány: „*Nagyon örülök. Úgy szeretem...*” - „*Adjál rá puszit!*”) Az éjszakai eseményeket kísérő hanghatásokból arra lehet következtetni, hogy orális aktus történt.

Hazatérés után a fiú egyik barátjának mesélte, hogy a szexuális kapcsolat ellenére valami hiányzott, mindketten csalódottan érkeztek haza, és a fiú máris más lányok közelebbi megismerésén kezdett munkálkodni. A szexualitás direkt ábrázolása vagy az arra való közvetlen utalás ennek a korosztálynak még semmiképpen nem ajánlott, így a műsorszám közzététele magasabb korhatár-kategóriát igényelt volna.

Összességében megállapítható, hogy a műsorszámra halmozottan jellemző problematikus tartalmak (szexualitás, alkoholfogyasztás) bemutatása és azok pozitív színben való feltüntetése a kiskorúak személyiségfejlődését negatívan befolyásolhatta. A káros magatartásminták megjelenítése, valamint a verbálisan és vizuálisan halmozottan előforduló szexualitás a serdülők kialakulóban lévő értékrendjére negatív hatást gyakorolhatott. Problémákat vethet fel az is, hogy az anyukák titokban végig követhették fiaik ismerkedését, és még a legintimebb jeleneteket is bejátszották nekik.

A kifogásolt tartalmak és jelenetek:

19:16:20-19:16:24

Csoki és Ricsi összeszólalkoznak, Marci választja szét őket.

Csoki: „Komolyan mondom, kiütlek a ... ország, világ előtt!”

Ricsi: „Gyere! Gyere, csináld meg!”

19:17:06-19:17:17

A részeg Kati mamát a lépcsőn támogatják a lányok, amikor felkiált, majd összeesik. Később azt látjuk, ahogy akadozó nyelvvvel Másának magyarázza, hogy a fia nagyon érzelmes. Végül a lányok próbálják ágyba fektetni a szinte öntudatlan nőt.

19:17:24-19:17:27, 19:58:50-20:00:48

A fiúk új feladatot találnak ki a lányok számára, vizes póló versenyt rendeznek. A vőlegényjelöltek addig locsolják a lányok fehér pólóját, amíg teljesen át nem látszik a mellük. A szorosan a mellükre tapadó vizes pólókra ráközelít a kamera, és elnyújtottan elidőz az idomokon. Az összeállítás „seregszemlével” végződik, ahogy a kamera még egyszer végigpásztázza a lányok melleit.

19:20:30-19:21:02

Az ittas Kati mamát Éva és három menyasszonyjelölt kíséri le a lépcsőn. Az asszonynak nagyon nehezére esik koordinálnia a mozgását, ezért minden oldalról óvatosan támogatják. Majd a nő hangosan felkiált, hogy hiányzik neki a férje és haza akar menni, végül összecsiklik a lépcsőn. Először nevetni kezd az ügyetlenségén, ami artikulátlan zokogásba fullad. A mellette lévő Éva anyósjelölt vigasztalóan invitálja: „Gyere ki, szívünk egy spanglit!”

19:31:24-19:31:45; 19:42:18-19:42:37

A szünet előtti és utáni vágóképekben megjelenik a vizes póló verseny mezőnye, majd egymás után vadul csókolózó párokat lehetett látni, illetve a fürdőkádban egymáson fekvő fiút és lányt, ami azt sugallhatja a nézőknek, hogy egy orgia képeiből válogattak a szerkesztők. Majd az anyósok azt találgatják, hogy mi zajlik éppen Szilo és Renike között a takaró alatt, az anyukák ugyanis nyomon követhették az intim eseményeket is.

19:44:50-19:45:11

Renike Szilo ölében ül az asztalnál, néha öltánc-szerű mozdulatokat végez, miközben csókolóznak. Melleit erotikusan a férfihez dörgöli, majd a blúzát igazgatja, és közben a fiúhoz szól: „Majd húzd már föl!”

Szilo erre lejjebb húzza a lány blúzát, a mellei közé hajol, majd megcsókolja, később visszahúzza a ruhát. A jelenetet az anyukák is látják. Erzsók végignézi a képsorokat, és büszke mosollyal megjegyzi: „Na, a fiam már elolvadt.”

19:48:33-19:48:49

Norbi a falnak támasztja Diazt, aki a lábaival átkulcsolja a fiú derekát. Közösülő mozdulatokat végeznek, de Marci mogyoróvajás kézzel megzavarja őket. Norbi leteszi a lányt, aki Marci után megy, és kér a mogyoróvajból. Marci odanyújtja az ujjait, amelyről a lány lenyalja az édességet. A fiú eközben megnyalja a lány száját, ám ő elkapja a fejét.

19:49:05-19:49:55

Mása a széken ül, Norbi előtte táncol, és a lány lábaihoz dörzsöli a nemi szervét. Több lány nézi közléről a jelenetet. Ezután Norbi megfordul, és chip and dale táncot imitálva ledobja a pólóját, a farát a lány lábai közé téve dörgölőzik és a lány kezeit a mellére teszi, majd lejjebb csúsztatja. A következő jelenetben Másával szemben terpeszben állva, egyik lábát a székre téve, a nemi szervével közvetlenül a lány arca előtt köröz, majd kigombolja a farmerjét, így csak az alsónadrág takarja. Ekkor a zavarban lévő lány kimenekül a fiú lábai közül. Mása nevetve mondja: „*Úristen! Én nem vagyok az a lány.*”

19:55:10-19:56:40

Renike és Szilo a lány ágyában fekszenek, a takaró alatt valószínűleg közösülnek. Többször csókolóztak, miközben elnyújtva mutatták őket. (Eközben Szilo anyukája, Erzsók a könnyeivel küszködve meséli a kamerának, hogy milyen szép, hogy így odavannak egymásért a fiatalok: „*Szép volt. Látványnak szép volt, s erotikusan gyönyörű volt.*”) Az anyósok televízión nézik a jelenetet, és ők is úgy értelmezik, hogy szexelnek. Erzsók az anyukáknak bort tölt és közben a képernyőre pillantva megjegyzi: „*Most már kefélnek.*”

19:56:55-19:58:04

Szilo így kommentálja az eseményeket: „*Szép az élet, nem is tudtam, hogy ilyen szép is tud lenni. Nagyon jól éreztem magam, pontosan annyit ittam, amennyit kellett volna. A határon nem mentem át.*” Ez alatt Sziloról egy bejátszás sorozatot is lehetett látni, ahogy alsónadrágban egy gereblyével szaladgál, majd a pulton állva a nemi szervét két kézzel markolva táncol. Később Renikét az ölébe kapva markolássza a lány fenekét, majd különböző pozíciókban fekszik a lányon, aki átkulcsolja a lábaival. Végül női fehérneműt vesz fel, alsónadrágját a fenekébe tolja, és különböző helyeken táncol. Majd a lányok hálósobájában magas sarkú cipőben egy rúd körül vonaglik, de később leesik az emelvényről. Az anyukák rendkívül jól szórakoznak a látottakon, és Ági megjegyzi, hogy nevéttében be is pisilt. Végül Szilo az ittasságától már nem tudja tartani magát, és eldől a földön.

20:05:52-20:06:18

Zsanika és Csoki a hotelszobában fekszenek, a fiú eloltja a villanyt, így nem látszik belőlük semmi a képernyőn, de a hangjuk és a cuppogásuk hallatszik (feliratozzák is).

Csoki: „*Hát, ez most igencsak jól esik...!*”

Zsanika: „*Nagyon örülök. Úgy szeretem...*”

Csoki: „*Adjál rá puszit!*”

Ezután Csoki kéjes hangokat hallat. A neszek arra engednek következtetni, hogy orális szex történik.

20:09:50-20:10:26

Csoki és Marci a hotelben történeteket beszélnek. Marci a szexuális együttlétről kérdezi Csokit.

Marci: „*Láttad az izéjét, a bimbóját, meg minden? Telibe ment?*”

Csoki: „*Persze.*”

Marci: „*Szerintem szép lehet egyébként a teste. Meg ő egy nagyon szép lány.*”

Csoki: „*Nem, alul nagy...*”

Marci: „*Alul nagy, igen. Ő is ilyen kis feka seggű, nagy a csípője, nem?*” (...)

Csoki: „*Jó, így csókolóztunk, meg ilyenek voltak...*”

Marci: „*Kuksi fogdosás, ilyen nuni fogdosás, meg ilyenek?*”

Csoki erre sokat mondóan bólogat.

A 2011. október 4-i műsorszám tartalma:

Az előző napi események összefoglalójában az egyik anyós-jelölt ittas viselkedéséből és a vizes póló versenyből volt látható néhány jelenet. Az előző napi helycsere következtében most a fiúk és a lányok laktak együtt, az anyósok pedig átköltöztek a fiúk házába. A fiúk fafűrészelő versenyen vettek részt, a győztes megnevezhetett egy lányt, aki védettséget élvezett.

A lányok erotikus öltözetben takarítottak és készültek a fiúk fogadására. A játék keretében kérdéseket tehettek fel egymásnak a szereplők, amire őszintén kellett válaszolniuk. Az úgynevezett „Aljas összeesküvő” játékra is sor került, melynek lényege, hogy a véletlenszerűen kihúzott feladatot a játékosnak végre kellett hajtania. A műsort a „Szembesítés” zárta, az anyósok ismét a korábban már megjelölt menyasszony-jelöltet jelölték az „Összeesapás” egyik résztvevőjének.

A 2011. október 4-i műsorszám az alábbi tartalmak, illetve elemek miatt magasabb, IV. korhatári kategóriába sorolandó:

A műsorszámban több olyan, szexualitásra közvetlen illetve közvetett utalást tartalmazó jelenet szerepelt, melyeknek a 19 órakor történt bemutatása aggályos volt. A műsor szerkesztői mind az előző napi eseményekből, mind az aznapi történésekből főként az erotikát hangsúlyozó jeleneteket válogatták össze. Több jelenet elnyújtva, ismételve került bemutatásra. Ezen túlmenően a játékosoknak adott feladatok és játékok is azt a célt szolgálták, hogy a szereplőket erotikus helyzetekbe, akciókba navigálják.

Az első feladatban a favágó versenyről hazatérő fiúkat a lányoknak „odaadó, szexi társként” kellett várniuk. Ehhez kellékeket is kaptak: erotikus „szobalány öltözetet” vettek magukra, amelynek keretében a többség tangát viselt. Hosszasan mutatták a fürdőszobai készülődés és az öltözködés jeleneteit, főként a tangás hátsókra koncentrálnak. A lányok ebben a jelmezben végezték a házimunkát, miközben táncoltak is. A kamera végig a lányok fenekére, combjára és az erotikus táncmozdulatokra fókuszált.

A második feladatban „Amit még sosem mertem megkérdezni” című játékot játszottak a szereplők. A kérdések névre szólóak voltak, a játékosok írták őket egymásnak. A kérdések közül kettő direkt utalást tartalmazott szexualitásra: „*Szexelnél a kamerák előtt okosan?*”, „*Milyen pozíció a kedvenced szex közben?*” Ez utóbbi kérdésre az egyik lány őszintén és részletesen válaszolt. Az „aljas összeesküvő” játékban a feladatok többsége szintén az erotikát célozta: mogyorókrém lenyalása az egyik lány hasáról, erotikus tánc, lábujj szopogatása. Az egyik lány feladata az volt, hogy öntse le magát egy pohár forró vízzel. A látszólag „semleges” feladat eredményezte a játék legerotikusabb jelenetét, mivel a lány a kádban félmeztelenül hajtotta végre, majd a mellét takaró törölközőt önként lecsúsztatva a neki segédkező fiút magához húzta, majd sokáig csókolóztak. A sokat sejtető felkonferálásból az is kiderült, hogy a feladat végrehajtásának eredményeként a lány a fiú ágyában kötött ki. Kettejük ágyban eltöltött perceiről készült felvétel, melyben csókolóztak és a fiú a lányt simogatta a takaró alatt, a műsor folyamán többször is bejátszásra került. Mindkét jelenetet hosszan, elnyújtva mutatták be, közben pedig a nézők hallhatták az anyósok kommentárjait. Bár a műsorszám korhatári besorolására nincs kihatással, ízléstelen és megbotránkoztató, hogy az anyák kivetítőn nézték fiaik ölelkezéseit, intim, szexuális tevékenységüket, és erről nyilvánosan véleményt is alkottak.

Kifogásolható, hogy a jelenetek, de az egész műsorszám is azt a véleményt közvetíti, miszerint a párkapcsolatok, a szerelmek kizárólag a testi vonzalomra épülnek. A játékosok nem próbálják megismerni egymás gondolkodásmódját, világlátását, érzelmeit, az egymásnak feltett felületesebb kérdések, a játékok, a szerkesztőktől kapott feladatok mind csak a csábítást, a testi vonzalmat hangsúlyozzák.

A műsorszám Médiaszolgáltató által kommunikált célja, hogy a játék végén két fiatal házasságot köt. A házasságnak a szexuális vonzalmon túl, legalább olyan fontos eleme a lelki összhang, a megértés és a kölcsönös tisztelet, azonban a fiúknak a lányokról folytatott

beszélgetéseiben mindezek nyomokban sem lelhetők fel. Az említett témák prezentálása különös figyelmet igényelne, tekintve, hogy az önálló értékrend kialakításának időszakát élő fiatalok sok modellel elsősorban a televízió közvetítésével találkoznak, melyeket még kritikátlanul fogadnak el, illetve a kevés élettapasztalatuk miatt nehezen ítélik meg a bemutatott életszemlélet és magatartás erkölcsi és társadalmi elfogadottságát. A valóságshow-k a műfaji jellegzetességükből adódóan különösen alkalmasak lehetnek arra, hogy a látott viselkedések a serdülők számára mintául szolgáljanak, és a formálódó értékrendjüket befolyásolják.

Nem példaértékűek továbbá a leittasodott anyós-jelöltről bemutatott jelenetek sem, az érintett is arcát eltakarva nézte a kínos történéseket. A műsorszámban bejátszásra került egy erős verbális agressziót tartalmazó szegmens is, melyben két fiú régóta érlelődő konfliktusa egy éles szóváltás után hajszal híján a verekedésig fajult. Egy harmadik fiúnak ugyan sikerült őket szétválasztania, de a konfliktusuk nem oldódott fel, a feszültség megmaradt. Az adásban előforduló trágár szavakat a szerkesztők igyekeztek elnémítani. Az elnémítás több esetben azonban nem volt teljes, ezért az adott szó a hallható szótöredékből, vagy a szövegtörzsekből kikövetkeztethető, illetve szájról leolvasható maradt.

Kifogásolt tartalmak és jelenetek:

19:15:52–19:16:01

A hangoskodó Kati mama - szemmel láthatóan ittas állapotban - hanyatt dől ültéből a földre, majd sírós hangon kioktatja Mását. A következő jelenetben a földön térdeplő és az ágyra támaszkodó Kati mamát Enikő próbálja rávenni arra, hogy másszon be az ágyába.

19:16:09–19:16:20

A kamera a lányok vizes pólón átlátszó melleire fókuszál. Az egyik lány ül a széken, a fiú terpeszben áll előtte, a sliccét a lány arca előtt gombolja. A következő jelenetben a falhoz támaszkodva csókolóznak. Móni és Ricsi az ágyon fekvve csókolóznak. Sziló női alsóneműbe öltözve rúdtáncot próbál bemutatni, de nevetve hanyatt esik.

19:17:07–19:17:22, 19:29:33–19:29:45, 19:38:49–19:39:03

A fiúk és a lányok üveges játékot játszanak. Enikő feladata az, hogy erotikus táncot adjon elő az általa kiválasztott fiúnak. A lány a széken ülő Norbinak először a térdére, majd háttal az ölébe ül, a kezével megfogja a fiú állát, a szemébe néz, miközben csípőjével erotikusan köröz. A következő jelenetben Móni és Ricsi az ágyban fekszenek, puszilgatják egymást. Ricsi a takaró alá bújik, ott folytatja.

19:22:54–19:22:55

A fiúk fát fűrészelnek, majd egyikük a háttérből megszólal: „*Megvan, baszd meg!*” (a trágárságot nem halkítják el)

19:41:18–19:41:43 és 19:42:28–19:42:53

A lányok szexi ruhában takarítanak, készülődnek. A kamera a ringó fenekekre, combokra fókuszál.

19:44:11–19:44:29

Téma szintjén jelenik meg a szexualitás. Kérdezz-felelek játékot játszanak a fiúk és a lányok. Az egyik fiú a háttérből felolvassa a kérdést Zsanikának: „*Szexelne-e a takaró alatt okosan?*” Zsanika nemet mond.

19:45:07–19:45:15

A fiúk és a lányok kérdéseket tesznek fel egymásnak írásban. Norbi felolvassa a kérdést Móninak: „*Milyen pozíció a kedvenced szex közben?*” Mónika: „*Állva, a falnak támaszkodva és hátulról.*”

19:48:04–19:48:08

Diaz meséli a fiúknak, mit mondott Niko, amikor visszaküldték a Rezidenciába.

Diaz: „*Na, baszd meg, Renike, a fasznak nem tudad odaadni a Csillának azt a kurva levelet.*” (a trágárságokat részben elnémítják, de érthetők és szájról is leolvashatók maradnak)

19:50:18–19:51:22

Mónika bugyiban, háttal áll. Miután Marci leönti a feladatban megjelölt pohár forró vízzel, majd megfordul, mellei részben látszódnak. Ricsi átöleli a lányt, majd csókolóznak. Az anyósok nézik eközben.

19:51:25–19:51:48

Enikő erotikus öltanót ad elő Norbinak zenére. A fiú megmarkolja két oldalról a lány fenekét, majd Enikő hátulról átöleli, és egymáshoz simulva kimennek a „színpadról”.

19:53:40–19:54:51

Ricsi és Mónika az ágyban fekvé csókolgatják egymást. Ricsi óvatosan a paplan alá nyúl és simogatja a lányt. Később mindketten a paplan alá bújnak, Mónika felhúzott lába látszik, valamint ahogy Ricsi ráfordul. A paplan mozgását és a jelenetet az anyósok kommentálják („*Jaj de élvezem!*” „*Becsúszik a dákó.*” Ez utóbbit csak a szöveggörnyezetből lehet kikövetkeztetni, mert a kérdéses szó elnémításra került.)

19:59:13–20:00:11

Kati mama illuminált állapotban beszélget Másával. Arra próbálja rábeszélni, hogy őszintén szeresse a fiát.

20:05:13–20:06:28

Marci és Csoki a teraszon beszélgetnek egy Ricsit érintő témáról. Ricsi a nevét hallva rákérdez arra, mire Csoki arrogánsan válaszol: „...*az, hogy kiütlek a f..mba, azért tisztelettel beszéljél már!*”

A két fiú dühösen feláll, egymással szemben kakaskodnak, végül Marci szétválasztja őket.

Csoki: „*Akkora arcod van, ba..meg, kint összehugyoznád magad!*”

Később Csoki azt mondja Marcinak, hogy ha kint lennének, akkor Ricsi már a földön feküdne.

A fentiekén kívül több alkalommal sérült a műsorelőzetesekre vonatkozó 10. § (1) f) pont is, mivel a Médiaszolgáltató a vizsgálat alá vont műsorszámok előzeteseit 21 óra előtt az alábbi időpontokban tette közzé:

| Dátum | Csatorna | Cím | Kezdés | Vége | Tartam |
|-------------|----------|--------------|----------|----------|---------|
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 9:20:58 | 9:22:07 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 11:46:53 | 11:47:28 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 13:04:47 | 13:05:22 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 14:35:03 | 14:35:38 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:13:26 | 15:14:35 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:25:19 | 15:25:54 | 0:00:35 |

| | | | | | |
|-------------|-----|--------------|----------|----------|---------|
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 16:03:56 | 16:05:05 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 16:32:31 | 16:33:06 | 0:00:35 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:19:15 | 17:20:24 | 0:01:09 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:37:10 | 17:38:32 | 0:01:22 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 18:24:52 | 18:26:13 | 0:01:21 |
| 2011.10.03. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 19:08:12 | 19:08:41 | 0:00:29 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 9:23:03 | 9:23:51 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 9:47:16 | 9:48:04 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 11:43:29 | 11:43:59 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 12:32:07 | 12:32:55 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 13:30:37 | 13:31:07 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 14:34:52 | 14:35:22 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:11:21 | 15:12:09 | 0:00:48 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 15:34:57 | 15:35:27 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 16:34:27 | 16:35:16 | 0:00:49 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:18:37 | 17:19:07 | 0:00:30 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 17:36:46 | 17:38:13 | 0:01:27 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 18:23:09 | 18:24:46 | 0:01:37 |
| 2011.10.04. | TV2 | ÖSSZEESKÜVŐK | 19:08:05 | 19:08:40 | 0:00:35 |

Budapest, 2012. január 18.

A Médiatanács nevében:

**Szalai Annamária
elnök**

**dr. Vass Ágnes
hitelesítő tag**

Kapják: -**Személyes adat**