

## **Gyöngyöspata polgármesterét ért lövöldözés kapcsán kiegyensúlyozatlanul tájékoztatott a TV2**

### **A Médiatanács 26/2012. (I.11.) számú határozatának kivonata**

#### **A tényállás:**

A Jobbik Magyarországért Mozgalom sajtófőnöke (a továbbiakban: Kérelmező) 2011. december 6-án fax útján kiegyensúlyozottsági kérelemmel fordult a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsához. A Kérelmező kifogásolta az MTM-SBS Televízió Zrt. által üzemeltetett TV2 adón 2011. november 29-én 18 óra 30 perces kezdettel sugárzott „Tények” című műsorszámot, amelyben álláspontja szerint a Médiaszolgáltató súlyosan megsértette az Mttv. 12. § (2) bekezdésében, valamint az Smtv. 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség alapelvei követelményeit, amikor nem közölte a Jobbik álláspontját a Gyöngyöspata polgármesterét, Juhász Oszkárt ért lövöldözés kapcsán, miközben az ügyben a Jobbik két országgyűlési képviselője Sneider Tamás és Volner János külön sajtótájékoztatót is tartott.

A Kérelmező által kifogásolt hír a következőképpen szólt:

*„Rálóttek az éjjel – ezt mondta Gyöngyöspata polgármestere. Azt mondta fél tizenkettőkor éppen kilépett a polgármesteri hivatal ajtaján, amikor kétszer rálóttek az épület mögötti udvarból. A megyei kormányhivatal vezetője azt mondta, nagyon káros lenne, ha a lövöldözés ürügyet teremtene egy újabb – így mondta – politikai balhéra. A Polgármesteri Hivatal Gyöngyöspatán. Juhász Oszkár polgármester azt mondja, itt lóttek rá kétszer is, amikor éjjel fél tizenkettőkor kilépett az ajtón. Szerinte az épület mögötti udvarból lóttek. Az MTI úgy tudja, a helyszíneléskor a rendőrök megtalálták a golyókat és a töltényhüvelyeket. „Az eljárás jelen szakaszában egyelőre több információval nem tudok szolgálni.” Az általunk megkérdezett falubeliek nem hallották a lövéseket. „Én este nyolc órakor a TV-t kikapcsolom, alszok, hogy éjszaka mi történik, a fene tudja.” „Most mondták a buszon, nem hallottam...” A jobbikos Juhász Oszkárt júliusban választották meg polgármesternek, előtte a faluban többször is botrány volt. A Véderő nevű szélsőséges szervezet például kiképzőtábort szervezett, ami után több száz cigány elmenekült a faluból. Később tömegverekedés is volt. „Nagyon rossz lenne, hogy ha ez a lövöldözés,... nagyon káros lenne, hogy ha ez a lövöldözés ürügyet teremtene egy újabb politikai balhésorozat elindítására.” (Horváth László, kormány megbízott) A júliusi polgármester-választáson, amelyet Juhász Oszkár nyert meg, a Véderő vezetője, Eszes Tamás is indult, negyedik lett. Ő egyébként néhány hete öngyilkos lett. Juhász Oszkárt kerestük, de nem akart nyilatkozni, azt viszont bejelentette, hogy bár nem rég elutasították, most újra kérni fogja, hogy fegyvert viselhessen.”*

#### **A Médiatanács határozata:**

A Médiatanács megállapította, hogy az MTM-SBS Televízió Zrt. médiaszolgáltató a TV2 elnevezésű csatornáján 2011. november 29-én 18 óra 30 perckor sugárzott „Tények” című műsorszámával megsértette a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét.

A Médiatanács kötelezte a Médiaszolgáltatót, hogy a határozat közzétételétől számított 5 napon belül a törvénysértő híradással azonos időpontban sugárzott hírműsorszámában értékelő magyarázat nélkül tegye közzé a határozatban foglalt közleményt vagy adjon lehetőséget a Kérelmezőnek az általa kifogásolt, hiányzó álláspontja megjelenítésére.

#### **A Médiatanács döntésének indokolása:**

A Médiatanács kimondta, hogy az Mttv 12. §-a. és az Smtv. 13. §-a által körülhatárolt kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettség nem jelenti a szerkesztői szabadság aránytalan korlátozását. Azt, hogy mely események tartanak számat a közérdeklődésre, azaz mely

eseményekről készül beszámoló az egyes műsorszámokban, kizárólag a szerkesztő, illetve a médiaszolgáltató döntheti el.

A közösséget érintő ügyekről szóló tájékoztatásnak, híradásnak meg kell jelenítenie a szembenálló nézeteket, egy adott kérdéssel összefüggésben megfogalmazott releváns álláspontokat kell a közösség számára összegyűjteni és bemutatni. Egy vitatott kérdés, közérdeklődésre számot tartó esemény bemutatásakor az egyes, az ügy szempontjából releváns nézeteknek kell megjeleníteniük. A Médiatanács határozatában hivatkozott az Alkotmánybíróság 1/2007. (I. 18.) számú határozatára, melyben kimondta, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelménye nem értelmezhető úgy, mint amely azt a követelményt támasztja a műsorszolgáltatóval szemben, hogy az minden egyes álláspontot minden műsorszámában megjelenítsen. Elegendő lehet az is, ha egy ellentétes álláspont megjelenik, illetve ha érzékeltetik, hogy létezik ellentétes álláspont. Tehát az egyes releváns nézeteknek és nem feltétlenül azok képviselőinek kell megjeleníteniük, a médiaszolgáltató szerkesztői szabadsága körében – valamely releváns álláspont képviselőjének személye helyett – maga is megjelenítheti a kiegyensúlyozott tájékoztatáshoz szükséges eltérő álláspontot.

A tájékoztatás kiegyensúlyozottsága aszerint is vizsgálendő, hogy a híryanag felépítése, az elhangzottak befolyásoló erővel rendelkeznek-e, valamint hogy a hír, tudósítás során szubjektív, értékítéletet tartalmazó kommentárok elhangzanak-e, amelyek a nézőt érzelmileg, illetve a döntéseinek meghozatalában befolyásolhatják.

A Médiatanács a konkrét ügy kapcsán megállapította, hogy a híryanagban Horváth László kormány megbízott értékítéletet, politikai felhangot és szubjektivitást tartalmazó álláspontja nem került ellenpontosításra, a témát érintően nem került megjelenítésre ellentétes álláspont. A Médiaszolgáltató tervezte a polgármester megszólalását, ám az kudarcba fulladt annak elzárkózása miatt, amely azonban nem jelenti azt, hogy ezzel biztosította annak lehetőségét, hogy egy ellentétes álláspont bemutatásra kerüljön. A Médiaszolgáltatónak gondoskodnia kellett volna arról, hogy ettől függetlenül más az adott kérdésben releváns vélemény is érvényesüljön, akár úgy, hogy ő adja elő. Ha a kormány megbízott lehetőséget kapott az álláspontja kifejtésére, a Médiaszolgáltatónak ezt ellentételeznie kellett volna, márpedig erre alkalmat adott a Jobbik sajtótájékoztatója. A Jobbik Magyarországért Mozgalom aznap az ügyet érintő sajtótájékoztatót tartott, azonban vonatkozó álláspontja a hírben nem került bemutatásra. A kérelemben is ismertetett, a Jobbik érintett sajtótájékoztatójával kapcsolatos MTI tudósítás szerint a Jobbik a hír apropóján leszögezte, hogy nem tud arról, hogy az Új Magyar Gárda megmozdulásokat szervezne Gyöngyöspatára, valamint nem látja értelmét, hogy bármilyen csoport felvonuljon a településre.

A Médiaszolgáltató megjelenítette a Gyöngyöspata polgármesterét érő lövöldözéssel kapcsolatos hírt, azonban azt továbbfűzve kizárólag a megyei kormányhivatal vezetőjének, Horváth László kormány megbízottnak ezzel kapcsolatos álláspontját ismertette, míg a Jobbik vonatkozó véleményét nem: a hírblokkban sem a Jobbik sajtótájékoztatóján kifejtett álláspontja, sem az a tény, hogy ellentétes álláspont létezik, nem került ismertetésre.

Azáltal, hogy a Médiaszolgáltató az ügy tárgyát képező hírműsorában, illetve egyéb tájékoztató, híreket szolgáltató műsorszámokban nem jelenítette meg a Jobbik releváns, a kormány megbízott bemutatott álláspontjával ellentétes véleményét és ezt a hiányosságot a híreket közlő hírolvasó sem pótolta, nem tett eleget a kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményének.

Az Mttv. 181. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés arra az esetre vonatkozik ugyanis, amikor a kérelmező úgy él a kifogás jogával, hogy a kifogásolt műsorszámában az általa képviselt, ismertetésre nem került álláspontot ugyanezen álláspont más képviselője már kifejtette a műsorszámában, illetve a kérelmező lehetőséget kapott álláspontja ismertetésére,

azonban nem élt vele. A Kérelmező nem kapott lehetőséget a Médiaszolgáltatótól az általa képviselt álláspont ismertetésére, mert az a tény, hogy a tudósításban megnevezett, de jelen ügyben Kérelmezőként nem szereplő Juhász Oszkár, Gyöngyöspata polgármestere visszautasította a nyilatkozattétel jogát, nem azonos azzal, mintha a Kérelmező kapta volna meg a lehetőséget az ügyben álláspontja kifejtésére. Arról, hogy Juhász Oszkár mit nyilatkozott volna, a Médiaszolgáltatónak nem lehet tudomása, így az az eset sem áll fenn, hogy a Kérelmező által képviselt, ismertetésre nem került álláspont kifejtésére Juhász Oszkár, mint annak képviselője már lehetőséget kapott (csak visszautasította azt). Erre tekintettel a Médiaszolgáltató nyilatkozatában kifejtettek alappal nem bírnak.

A kiegyensúlyozott tájékoztatás fogalmába – mint ahogyan azt a Legfelsőbb Bíróság BH 2007. 253. szám alatt közzétett eseti döntésében kifejtette – a sokoldalúság, a tényyszerűség, az időszerűség és a tárgyilagosság követelménye is beleértendő, tehát a kiegyensúlyozottság olyan általános kategória, melynek részeleleit a törvény nevesíti. Az Mttv. 181. §-a kizárólag a kiegyensúlyozottsági kötelezettség megsértése esetére határoz meg eljárás rendet, a törvény hatásköri szabályai szintén csak a kiegyensúlyozottsági kötelezettség vizsgálatáról rendelkezik.

A Médiatanács a fent kifejtettekre tekintettel megállapította, hogy a Médiaszolgáltató a kifogással illetett műsorszám sugárzásával megsértette az Smtv. általános médiajogi alapelvet rögzítő 13. §-ában foglalt kiegyensúlyozott tájékoztatás követelményét, azaz a kérelem alapos.